



MESTO STARÁ TURÁ

Mestský úrad, Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá
Oddelenie strategického rozvoja a investícií, ref. výstavby a ŽP

Č.: 13766/MSUST/RVŽP/606/2025

v Starej Turej, 30.05. 2025

Podľa rozdeľovníka!

ROZHODNUTIE O ZASTAVENÍ STAVBY VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Mesto Stará Turá, zastúpené PharmDr. Leopoldom Barszczom, primátorom mesta, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 2) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 1 a 7 stavebného zákona, v súčinnosti s § 61 ods. 1 stavebného zákona a § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a v súlade s vyhláškou č. 181/2022 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách v znení neskorších zmien a vyhláškou č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení neskorších zmien a v súlade s § 140d stavebného zákona a podľa § 99 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov stavebný úrad rozhodol takto:

zastavuje proces konania o novom pojednávaní- dodatočné povolenie stavby

pre stavebníka MS Carwash, s.r.o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice, k stavbe „Komunikácie“ (SO 01 Komunikácie a spevnené plochy, SO 02 – Oporný múr), umiestnenej na pozemku reg. „C-KN“ par. č. 1243/2 v k. ú. Stará Turá.

Odôvodnenie:

Stavebný úrad začal o tejto stavbe konanie podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona. Na základe § 88a stavebného zákona dňa 20.01.2023 vyzval vlastníka stavby, aby v lehote 90 dní od doručenia výzvy zo dňa 05.02.2023 predložil doklady o tom, že existencia stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Vlastník stavby následne požiadal o dodatočné povolenie stavby. Stavebný úrad primerane podľa § 88a v spojení s § 61 a §80 stavebného zákona oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby.

Stavebník MS Carwash, s.r.o., Lány 1395/5, 97201 Bojnice v zastúpení pánom Oliverom Múčkom, Bezručova 64C, Trenčín, kópia plnomocenstva bola doručená dňa 26.07.2023, podal dňa 24.05.2023 (pôvodne podaná e-mailom bez podpisu dňa 03.04.2023 spolu s dokladom o zaplatení správneho poplatku) žiadosť vo veci vydania dodatočného povolenia stavby „Komunikácie“ (SO 01 - Komunikácie a spevnené plochy, SO 02 – Oporný múr) umiestnenej na pozemku parcela reg. C-KN č. 1243/2 k. ú. Stará Turá v Starej Turej.

Dňa 23.06.2023 mesto Stará Turá ako príslušný špeciálny stavebný úrad I. stupňa oznámilo začatie konania o dodatočnom povolení stavby „**Komunikácie**“ (SO 01 - Komunikácie a spevnené plochy, SO 02 – Oporný múr) umiestnenej na pozemku parcela reg. C-KN č. 1243/2 k. ú. Stará Turá v Starej Turej verejnou vyhláškou. Verejná vyhláška bola zverejnená miestne obvyklým spôsobom a na internetovej stránke mesta Stará Turá (www.staratura.sk) v dňoch 27.06.2023 až 12.07.2023.

Dňa 03.07.2023 sa listom (ev. č 14218/2023) prihlásil ako účastník konania Miroslav Pollák. Dňa 04.07.2023 sa listom (ev. č 14274/2023) prihlásili ako účastníci konania Ing. Boris Bezáka a Miroslava Bezáková. Dňa 04.07.2023 sa listom (ev. č 14250/2023) prihlásila ako účastníčka konania Ing. Elena Rybníkárová. Dňa 04.07.2023 sa listom (ev. č 114521/2023) prihlásila ako účastníčka konania Štefánia Ťažká. Dňa 06.07.2023 sa listom (ev. č 14286/2023) prihlásila ako účastníčka konania Elena Kalafusová a pripojila generálne splnomocnenie pre svojho manžela Milana Kalafusa a dcéru Ing. Silviu Sadloňovú, rod. Kalafusovú. Dňa 04.07.2023 boli nahliadnuť do spisu Ing. Boris Bezák a Ing. Ľuboš Rybníká. Dňa 7.7.2023 bol do spisu nahliadnuť Miroslav Pollák. Dňa 10.07.2023 boli doručené stavebný denník ku stavbe a akustická štúdia (vypracoval Ing. Stanislav Chomo, posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom prostredí).

Dňa 17.07.2023 boli doručené námietky k dodatočnému povoleniu stavby od Ing. Borisa Bezáka: k umiestneniu stavby v rozpore s územným plánom mesta Stará Turá, pripomienka k dopravnému riešeniu, pripomienka k hluku a svetelným emisiám, pripomienka k stanovisku RÚVZ Trenčín.

Stavebný úrad námietky posúdil a niektoré z nich čiastočne zohľadnil. Neakceptoval však vytýkaný rozpor s územným plánom - umiestnenie stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múra nie je v rozpore s územným plánom, nakoľko predmetný pozemok sa nachádza v bloku B2: Blok bývania v rodinných domoch v súvisle urbanizovanom území
Vymedzenie:

- plochy bývania v rodinných domoch sa v súvisle urbanizovanom území nachádzajú v okrajových polohách, obklopujúcich sídliskovú výstavbu, a to na ul. Kozmonautov, 8. apríla, Družstevnej ul.; kompaktnější blok predstavuje lokalita „Nad Chiranou“.
- navrhované rozvojové plochy c. 2, 3, 3, 6,4x

Charakteristika:

- V regulačnom bloku sa počíta so zachovaním, resp. novou výstavbou rodinných domov s možnosťou zastúpenia menších prevádzok základnej občianskej vybavenosti a drobných remeselných prevádzok v rodinných domoch, v odôvodnených prípadoch aj v samostatných objektoch pri dodržaní plošného limitu. Kombinácia bývania v bytových domoch a rodinných domoch v rámci bloku je nežiaduca.

Druh funkčného územia:

- obytné územie

Prípustné funkčné využívanie:

- bývanie v rodinných domoch - prevládajúce funkčné využívanie (min. 85% zastav. plôch)

Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením):

- príslušné verejné dopravné a technické vybavenie nevyhnutné pre obsluhu územia, vrátane parkovísk a garáží pre rezidentov
- základná občianska vybavenosť lokálneho významu (služby, maloobchod, verejne stravovanie) - prevádzky do 250 m² podlažnej plochy
- výroba bez negatívnych a rušivých vplyvov - remeselne prevádzky do 250 m² podlažnej plochy

- ihriská a oddychové plochy pre rezidentov

Zakazujúce funkčné využívanie (neprípustné):

- živočíšna výroba (vrátane drobného chovu)
- priemyselná výroba a sklady s vysokými nárokmi na dopravnú obsluhu
- bývanie v bytových domoch - okrem existujúcich

- občianska vybavenosť celomestského a regionálneho významu s vysokými nárokmi na dopravnú obsluhu a s negatívnym vplyvom na kvalitu prostredia (veľkokapacitné zariadenia, hypermarkety)
- stavby pre individuálnu rekreáciu
- čerpacie stanice pohonných hmôt
- všetky ostatné druhy činností, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (napr. zápachom, hlukom, zvýšeným výskytom hlodavcov a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel

Z uvedeného vyplýva, že v danom území je možné pozemok využívať na prevádzkovanie služieb, akou je aj Autoumyváreň - aj na prevádzky do 250 m². Komunikácie a spevnené plochy, oporný múr sa nachádza na ploche určenej pre občiansku vybavenosť. Na susednej parcele je umiestnený pneuservis, čo je tiež prevádzka služieb do 250 m², lokálneho významu.

K dopravnému riešeniu sa vyjadril dopravný inšpektor vyjadrením uvedeným v bode 2 tohto rozhodnutia. Dopravné riešenie stavby bolo vypracované oprávneným projektantom Vladimírom Chlpekom, autorizovaným stavebným inžinierom 3558*T*A2.

K problematike hluku, námietka bola zohľadnená, v dôsledku čoho bola vypracovaná akustická štúdia (vypracoval Ing. Stanislav Chomo, posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom prostredí), z ktorej však vyplýva, že počas štandardnej prevádzky posudzovanej samoobslužnej Autoumyvárne aj z pohľadu pozemnej dopravy po blízkych miestnych komunikáciách (ul. Uhrova) nie je potrebná realizácia akýchkoľvek protihlukových opatrení. Povoľovaná stavba nemá vysoké nároky na dopravnú obsluhu, ako je aj uvedené v akustickej štúdii (vypracoval Ing. Stanislav Chomo, posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom prostredí na str. 29), kapacita maximálne 12 vozidiel pri ručnom umývaní za hodinu.

Námietka upozorňujúca na nadmerné svetelné emisie nesúvisí priamo s predmetom dodatočného povoľovania spevnených plôch, komunikácií a oporného múra, tieto námietky je potrebné uplatniť v rámci obnovy konania k stavbe Autoumyvárne.

Vytýkané účinky stavby Autoumyvárne ako celku nie sú predmetom tohto povolenia.

Dňa 18.7.2023 bola nahliadnuť do spisu Ing. Silvia Sadloňová.

Dňa 18.7.2023 boli doručené námietky k dodatočnému povoleniu stavby Ing. Eleny Rybníkárovej:

1. predmetné stavby sú postavené v rozpore s územným plánom
2. predmetné stavby, resp. ich časť sú postavené nad verejným vodovodným potrubím
3. odstránenie vysokej hlučnosti, znečistenie ovzdušia, svetelný smog, znečistenie ovzdušia čistiacimi prostriedkami

Stavebný úrad námietky vyhodnotil a čiastočne ich zohľadnil. K bodu 1. platí rovnaké stanovisko ako k námietke pána Ing. Borisa Bezáka, umiestnenie stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múru nie je v rozpore s územným plánom. K bodu 2. Podľa § 88a ods.7 stavebného zákona „Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66“, pričom § 61 odst. 6 stavebného zákona hovorí - „Ak dotknutý orgán v určenej, alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.“

K dodatočnému povoleniu stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múra bolo vydané kladné stanovisko s vyššie uvedenými podmienkami spol. PreVaK, s.r.o. č. 284/2023 zo dňa 03.07.2023 ako je uvedené v bode 2 tohto rozhodnutia vo vyjadreniach dotknutých orgánov. K bodu 3. platí rovnaké stanovisko ako k námietke pána Ing. Borisa Bezáka, umiestnenie stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múra, k problematike hluku, námietke bola zohľadnená, v dôsledku čoho bola vypracovaná akustická štúdia (vypracoval Ing. Stanislav Chomo, posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom prostredí), z ktorej však vyplýva, že počas štandardnej prevádzky posudzovanej samoobslužnej Autoumyvárne aj z pohľadu pozemnej dopravy po blízkych miestnych komunikáciách (ul. Uhrova) nie je potrebná realizácia akýchkoľvek protihlukových

opatrení, povoľovaná stavba nemá vysoké nároky na dopravnú obsluhu. Ostatné body - svetelný smog, znečistenie ovzdušia čistiacimi prostriedkami, nie sú predmetom dodatočného povolenia Komunikácií a spevnených plôch, oporného múra, tieto námietky je potrebné uplatniť v rámci obnovy zlúčeného územného a stavebného konania k stavbe Autoumyvárne. Znečistenie ovzdušia výfukovými plynmi a časticami kontrolujú stanice technickej kontroly, ulica Uhrova v Starej Turej je verejná miestna komunikácia určená na dopravu motorových vozidiel bez obmedzenia ich nosnosti, resp. ich frekvencie. Prípadné riešenie problematiky svetelného smogu bude predmetom pri povoľovaní prevádzky.

Dňa 18.7.2023 boli doručené námietky Miroslavy Sadloňovej:

1. predmetné stavby sú postavené v rozpore s územným plánom
2. predmetné stavby, resp. ich časť sú postavené nad verejným vodovodným potrubím
3. odstránenie vysokej hlučnosti, znečistenie ovzdušia, svetelný smog, znečistenie ovzdušia čistiacimi prostriedkami

Stavebný úrad námietky vyhodnotil a čiastočne ich zohľadnil.

K bodu 1. platí rovnaké stanovisko ako k námietke pána Ing. Borisa Bezáka, umiestnenie stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múru nie je v rozpore s územným plánom. K bodu 2. Podľa § 88a ods.7 „Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66“, pričom § 61 odst. 6 stavebného zákona hovorí - “ Ak dotknutý orgán v určenej, alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.“

K dodatočnému povoleniu stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múra bolo vydané kladné stanovisko s podmienkami spol. PreVaK, s.r.o. č. 284/2023 zo dňa 03.07.2023 ako je uvedené v bode 2 tohto rozhodnutia vo vyjadreniach dotknutých orgánov. K bodu 3. platí rovnaké stanovisko ako k námietke pána Ing. Borisa Bezáka, umiestnenie stavby Komunikácií a spevnených plôch, oporného múru, k problematike hluku, námietka bola zohľadnená, v dôsledku čoho bola vypracovaná akustická štúdia (vypracoval Ing. Stanislav Chomo, posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom prostredí), z ktorej však vyplýva, že počas štandardnej prevádzky posudzovanej samoobslužnej Autoumyvárne aj z pohľadu pozemnej dopravy po blízkych miestnych komunikáciách (ul. Uhrova) nie je potrebná realizácia akýchkoľvek protihlukových opatrení, povoľovaná stavba nemá vysoké nároky na dopravnú obsluhu. Ostatné body - svetelný smog, znečistenie ovzdušia čistiacimi prostriedkami, nie sú predmetom dodatočného povolenia Komunikácií a spevnených plôch, oporného múra, tieto námietky je potrebné uplatniť v rámci obnovy konania k stavbe Autoumyvárne. Znečistenie ovzdušia výfukovými plynmi a časticami kontrolujú stanice technickej kontroly, ulica Uhrova v Starej Turej je verejná miestna komunikácia určená na dopravu motorových vozidiel bez obmedzenia ich nosnosti.

Dňa 21.7.2023 boli doručené námietky Miroslava Polláka:

Uvedené námietky boli vznesené k postupu stavebného úradu pri konaní o dodatočnom povolení stavby v súlade s § 88a stavebného zákona. Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66, príslušné ustanovenia cestného zákona.

Stavebník doložil doklady k dodatočnému povoleniu stavby komunikácií, spevnených plôch a oporného múra ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, čím bolo preukázané, že povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, súlad s územným plánom bol preukázaný v projektovej dokumentácii, nakoľko sa nejedná o prevádzku s vysokými nárokmi na dopravnú obsluhu.

Vytýkané účinky Stavby Autoumyvárne ako celku nie sú predmetom tohto povolenia.

Dňa 21.07.2023 bola podaná námietka pána Borisa Bezáka proti akceptovaniu Hlukovej štúdie pre Autoumyváreň MS Carwash, s.r.o. e-mailom. Keďže námietka nebola podaná v zmysle § 19 ods. (1) Správneho poriadku stavebný úrad sa ňou v tomto konaní nemohol zaoberať, avšak konštatuje, že v tejto námietke nie sú doložené žiadne skutočnosti, ktoré

by preukázali odborné pochybenia záverov spracovateľa hlukovej štúdie.

Dňa 24.7.2023 boli doručené námietky Ing. Silvie Sadloňovej:

Uvedené námietky boli vznesené k postupu stavebného úradu pri konaní o dodatočnom povolení stavby v súlade s § 88a stavebného zákona. Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66, ako aj príslušné ustanovenia cestného zákona.

Stavebník doložil doklady k dodatočnému povoleniu stavby komunikácií, spevnených plôch a oporného múra ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, čím bolo preukázané, že povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, súlad s územným plánom bol preukázaný v projektovej dokumentácii, nakoľko sa nejedná o prevádzku s vysokými nárokmi na dopravnú obsluhu, ako je aj uvedené v akustickej štúdii (vypracoval Ing. Stanislav Chomo, posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom prostredí na str. 29), kapacita maximálne 12 vozidiel pri ručnom umývaní za hodinu.

Vytýkané účinky Stavby Autoumyvárne ako celku nie sú predmetom tohto povolenia.

Dňa 07.08.2023 boli doručené kladné vyjadrenia s vyššie uvedenými podmienkami dotknutých orgánov OÚ OSŽP odbor odpadové hospodárstvo, spol. PreVaK, s.r.o., SPP-distribúcia, a.s.

Po preskúmaní žiadosti o dodatočné povolenie stavby a kolaudácie stavby z hľadísk uvedených v § 88a stavebného zákona a primerane podľa § 62, § 63 a § 82 odst. 1 stavebného zákona bolo zistené, že umiestnením, uskutočnením stavby nebudú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené, či ohrozené záujmy účastníkov konania, preto stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom, ako nadriadený orgán podľa § 58 ods. 1 správneho poriadku, preskúmal v odvolacom konaní rozhodnutie mesta Stará Turá, pod. zn.: 15928/MSUST/VYS/3595/2023 zo dňa 25.09.2023 a v zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku, zrušil predmetné rozhodnutie mesta Stará Turá a vec vrátil správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci. Mesto Stará Turá požiadalo dňa 24.05.2024 pod. č. 13427/MSUST/RVŽP/4013/2024. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR o určenie príslušného úradu na konanie vo veci dodatočného povolenia stavby (súbor stavieb) umiestnenej na pozemku pre „C-KN“ par. č. 1243/2 v k. ú. Stará Turá. Dňa 26.06.2024 pod č. 4470/17363/2024/5.1.2. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR uviedol, že v uvedenom súbore stavieb je hlavnou stavbou „Komunikácia (SO 01 – Komunikácie a spevnené plochy)“, ktorú povoľuje špeciálny úrad, tento je príslušný aj na konanie v prípade súboru stavieb. Vedúca referátu výstavby a životného prostredia mesta Stará Turá dňa 06.11.2024 pod ev. č. 1715/2024 postúpila spis.

Keďže je stavba začatá, mesto Stará Turá, stavebný úrad, v zmysle § 88a ods. 1 začal na základe rozhodnutia nadriadeného orgánu konanie o dodatočnom povolení stavby a súčasne vyzval stavebníka MS Carwsh, s.r.o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice na doloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby spolu so všetkými náležitosťami predmetného podania v zmysle ust. § 88a ods.1, a § 58 stavebného zákona v súčinnosti s ust. § 8 a § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podľa ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku - správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Vyššie uvedenou výzvou stavebný úrad vyzval stavebníka na predloženie dokladov v zmysle ust. § 88a ods. 1 stavebného zákona. Stavebný zákon (ako špeciálny predpis) voči

správnemu poriadku (všeobecnému predpisu) neupravuje procesný postup po výzve stavebného úradu voči vlastníkovi stavby na predloženie dokladov. Rovnako ako správny poriadok nereguluje procesný postup po výzve správneho orgánu na predloženie žiadosti.

V § 29 správny poriadok určuje, že správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný na odstránenie nedostatkov podania, ale situácia, kedy správny orgán vyzýva fyzickú alebo právnickú osobu na predloženie samotného podania (žiadosti o dodatočné povolenie stavby), a nie iba na odstránenie nedostatkov podania, upravená nie je.

Ak by stavebný úrad v zmysle ust. § 88a ods. 1 stavebného zákona vyzval vlastníka stavby na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby spolu s prílohami a na splnenie výzvy by uložil obvyklú lehotu 30 alebo 60 dní, zároveň by neprerušil konanie, došlo by v zmysle ust. § 49 správneho poriadku k nečinnosti stavebného úradu (správneho orgánu).

Stavebný úrad preto za použitia analógie prerušuje konanie o dodatočnom povolení stavby (správne konanie) aj v situácii, kedy stavebník (vlastník stavby) nebol vyzvaný k odstráneniu nedostatkov podania, ale bol vyzvaný k vykonaniu podania samotného (k podaniu žiadosti o dodatočné povolenie stavby). Stavebný úrad vo vyššie uvedenej výzve stavebníka upozornil, že ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote, alebo sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejnými záujmami, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby (§ 88a ods. 2; ods. 5 a ods. 6 písm. a) stavebného zákona).

Stavebník dňa 03.01.2025 pod ev.č. 39/2025 doložil dokumentáciu projektovú dokumentáciu a vyjadrenia dotknutých orgánov v zmysle výzvy zo dňa 18.11.2024 pod zn. 17583/MSUST/RVŽP/3279/2024. Doplnenie obsahovalo : OÚ OSŽP, Hviezdoslavova 2254/36, 915 01 NMnV, OR HAZZ, Odborárska 12, 915 01 NMnV, SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, PreVak, s.r.o., Jiráskova 168, 916 01 Stará Turá, Slovak Telekom, a.s., Bjkalská 28, 817 62 Bratislava, Technické služby m.p.o., Husitská cesta 248/6, 916 01 Stará Turá ZSDIS, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava a dva krát Projektová dokumentácia vypracovaná Ing. arch. Gabriela Dovalová, autorizovaný architekt - * 0936AA * a Vladislav Chlpek, autorizovaný stavebný inžinier – 3558 * T * A2.

Na základe odvolania účastníkov konania bolo toto rozhodnutie preskúmané nadriadeným orgánom – Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií dňa 02.05.2025 pod zn.: OU-NM-OCDPK-2024/001569-015, ktorý rozhodnutie stavebného úradu o dodatočnom povolení stavby zrušil a vec vrátil stavebnému úradu na ďalšie konanie.

Po prehodnotení skutkového a právneho stavu stavebný úrad dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky pre vydanie dodatočného povolenia stavby podľa § 88a stavebného zákona.

Z dôvodu, že stavba bola realizovaná bez právoplatného stavebného povolenia a nemožno ju dodatočne povoliť, stavebný úrad podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku konanie o dodatočnom povolení stavby zastavuje.

Vzhľadom na to, že stavba je zrealizovaná a je užívaná, bude jej ďalšie posudzovanie prebiehať v súlade s § 140d stavebného zákona – preskúmanie spôsobu užívania stavby, a to z hľadiska súladu s právnymi predpismi a verejným záujmom.

Poučenie:

Podľa ust. § 30 ods. 2 zákona o správnom poriadku proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.

PharmDr. Leopold Barszcz
primátor mesta

Doručuje sa:

Účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. MS Carwash, s.r.o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice
2. Michal Studený, Lány 1395/8, 972 01 Bojnice – vlastník pozemku

Dotknuté orgány:

1. OÚ NMnV, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
2. OÚ NMnV, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
3. OÚ NMnV, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
4. OÚ NMnV, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana vôd, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
5. OÚ NMnV, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
6. OR HaZZ, Odborárska 12, 915 01 NMnV
7. SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
8. PreVak, s.r.o., Púchovská 8, 831 06 Bratislava
9. Slovak Telekom, a.s., Bjkalská 28, 817 62 Bratislava
10. Technické služby m.p.o., Husitská cesta 248/6, 916 01 Stará Turá
11. ZSDIS, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
12. Mesto Stará Turá, Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá

Vyvesené dňa:.....

Zvesené dňa:.....