

**Zápisnica
z rokovania Komisie MsZ pre rozvoj mesta
zo dňa 8. júna 2026**

Prítomní členovia: Ing. Peter Pecho, Bc. Andrea Kulíšková, Mgr. Peter Škriečka, RNDr. Marianna Lukáčová, Ing. Mgr. Zdena Pilátová

Ospravedlnení: Mgr. Matej Antálek, Mgr. Iveta Gavačová

Neospravedlnení:

Verejnoscť: Zuzana Durcová, Ivan Gavač, Ing. Zuzana Petrášová, Ing. Miroslav Havrlent

Zamestnanci MsÚ: Mgr. Jana Potfajová, Ing. Jaroslava Antalová, Bc. Jana Kováčiková, Ing. Jaroslav Holota, Mgr. Jakub M. Adamkovič, Mgr. Lenka Galbavá

P r o g r a m:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Informácia o projektovom zámere spoločnosti Technotur, s. r. o.
3. Prerokovanie materiálov do mestského zastupiteľstva
 - 3.1 Návrh na riešenie majetkových záležitostí
 - 3.2 Informácia o aktuálnom hospodárení mesta
 - 3.3 Návrh rozpočtových opatrení
 - 3.4 Schválenie spolufinancovania projektu „Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej“
 - 3.5 Projektový zámer: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova
 - 3.6 Projektový zámer: Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál
4. Rôzne
5. Záver

K programu:

1. Otvorenie zasadnutia

Predseda komisie privítal prítomných členov a hostí o 15.30 hod. Následne členovia pristúpili k rokovaniu o jednotlivých materiáloch predložených do komisie.

2. Informácia o projektovom zámere spoločnosti Technotur, s. r. o.

Ing. Havrlent zo spoločnosti RACEN, spol. s r. o., predstavil členom komisie zámer modernizácie tepelného hospodárstva spoločnosti Technotur, s. r. o. Projekt nadväzuje na aktuálnu koncepciu rozvoja tepelnej energetiky v meste a je zameraný najmä na modernizáciu centrálného tepelného zdroja Mýtne, ktorý v súčasnosti zabezpečuje približne 75 % výroby tepla pre bytové a čiastočne aj nebytové objekty v meste.

Súčasná výroba tepla v kotolni Mýtne je založená výlučne na spaľovaní zemného plynu v plynových kotloch, ktoré sú technicky na hranici životnosti. Navrhovaná modernizácia počíta s tým, že z piatich existujúcich kotlov budú tri demontované a dva zostanú zachované ako špičkové, resp. záložné zdroje tepla po výmene plynových horákov. Hlavnú výrobu tepla majú zabezpečovať kogeneračné jednotky, ktoré budú vyrábať teplo aj elektrickú energiu, v kombinácii s viacerými typmi tepelných čerpadiel a využívaním odpadového tepla.

Súčasťou navrhovaného riešenia je aj veľkoobjemová akumulčná nádrž, ktorá má slúžiť na vyrovnávanie rozdielov medzi výrobou a spotrebou tepla. Projekt počíta s využitím tepelných čerpadiel vzduch – voda, tepelných čerpadiel využívajúcich odpadové teplo z technologických okruhov kogeneračných jednotiek a tepelných čerpadiel zem – voda prostredníctvom zemných vrtov v okolí CTZ Mýtne.

V rámci projektu sa uvažuje aj s úpravami distribúcie tepla. Z existujúcich vetiev sa projekt dotýka najmä vetvy V2, kde sa počíta s prepojením kotolne PK 409 na ulici SNP s centrálnym zdrojom Mýtna, a vetvy V3 smerom k výmeníkovým staniciam VS5 a VS3. Cieľom je postupné sústreďovanie výroby tepla do centrálného zdroja a pripájanie ďalších lokálnych zdrojov a okruhov na sústavu centrálného zásobovania teplom.

Zástupcovia spoločnosti vysvetlili, že projekt je navrhovaný etapovito. Pôvodne širší rozsah, zahŕňajúci modernizáciu zdroja, rozvodov aj objektových odovzdávacích staníc, predstavoval investíciu približne 10 – 10,5 mil. €. Z dôvodu ekonomickej únosnosti pre spoločnosť Technotur, ako aj z pohľadu hodnotiacich kritérií pri žiadosti o nenávratný finančný príspevok, sa ako vhodnejšie javí riešenie v etapách. V prvej etape by sa riešila najmä modernizácia zdroja tepla a vybrané primárne rozvody, keďže najvýznamnejšie úspory vznikajú práve pri výrobe tepla.

Dôležitým dôvodom modernizácie je potreba dosiahnuť štatút účinného centrálného zásobovania teplom v zmysle platnej legislatívy. Tento štatút je podmienkou pre ďalšie čerpanie podpory na modernizáciu rozvodov a zároveň zvyšuje stabilitu celej sústavy. Navrhovaná kombinácia kogeneračných jednotiek, tepelných čerpadiel a využívania odpadového tepla má zabezpečiť splnenie požadovaných kritérií s rezervou.

V diskusii s členmi komisie bolo uvedené, že investícia môže mať vplyv na cenu tepla najmä prostredníctvom fixnej zložky, do ktorej vstupuje spoluúčasť investora. Na druhej strane sa očakáva efektívnejšia výroba tepla, nižšia spotreba plynu na vyrobené teplo a vyššia predvídateľnosť nákladov. Cieľom projektu preto nie je garantované zníženie ceny tepla, ale najmä jej dlhodobá stabilizácia, predvídateľnosť a zníženie rizika havarijných stavov na zastaranej infraštruktúre.

Komisia zobrala informáciu na vedomie. Z diskusie zároveň vyplynula potreba ďalšej koordinácie projektu s pripravovanými mestskými investičnými zámermi, najmä v lokalite Mierová, a preverenia trasovania rozvodov tak, aby nedochádzalo ku kolíziám s inými projektmi mesta. Ďalej bolo odkomunikované, že na prípravu projektovej dokumentácie na takúto rozsiahlu investíciu bude spoločnosť Technotur, s. r. o. v súvislosti so súčasným zlým finančným zdravím potrebovať pôžičku alebo inú formu finančnej pomoci z mesta vo výške 100tis.€.

Členovia komisie sa zhodli, že aj napriek mnohým možným budúcim úskaliam projektu je nevyhnutné začať pracovať na modernizácii tepelného hospodárstva. Zároveň je potrebné sa pripraviť na sprísňovanie legislatívy v oblasti využívania ekologickejších foriem tepelného hospodárstva.

3. Prerokovanie materiálov do mestského zastupiteľstva

3.1 Návrh na riešenie majetkových záležitostí

3.1.1 Návrh na prevod pozemku do osobného vlastníctva – Gavač, Komadová, Šimončicová

Pani Galbavá predstavila predložený materiál, žiadosť pána Gavača, pani Komadovej, a pani Šimončicovej, Nové Mesto nad Váhom o prevod pozemku do osobného vlastníctva. Jedná sa o pozemok parcela reg. „C“ parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m². Pozemok sa nachádza v miestnej časti Trávniky. Pozemok užívali rodičia žiadateľov, ktorým bol v roku 1981 daný náhradný pozemok v rámci HTÚP. V čase pridelenia bol pozemok hlboký jarok zarastený náletovými drevinami. Rodičia žiadateľov na vlastné náklady pozemok upravili do súčasného stavu. Žiadatelia sa domnievali, že pozemok majú vo vlastníctve a preto ho nepretržite užívajú

a majú záujem ho užívať naďalej. Vedľa predmetného pozemku sa nachádza pozemok, ktorý majú žiadatelia v spoluvlastníctve.

Pán Gavač sa osobne zúčastnil zasadnutia komisie.

Zástupca primátora, pán Adamkovič informoval členov komisie, že po predchádzajúcom rokovaní boli doplnené informácie k užívaciemu právu k predmetnému pozemku. Uviedol, že užívacie právo vzniklo v minulosti ako právo k náhradnému pozemku v rámci hospodársko-technických úprav pozemkov, ktoré prebiehali od 60. rokov do začiatku 90. rokov.

Na základe preverenia príslušnej legislatívy, najmä zákonov prijatých v súvislosti so zmenami kolektívneho obhospodarovania pôdy po roku 1990, bolo konštatované, že užívacie právo k tzv. združeným pozemkom mohlo trvať len v prípade, ak pôvodný vlastník aj vlastník náhradného pozemku boli členmi poľnohospodárskeho družstva. Keďže mesto Stará Turá ako právnická osoba nikdy členom družstva nebolo, užívacie právo k predmetnému pozemku zaniklo zo zákona pravdepodobne už v roku 1991.

Zároveň bolo uvedené, že nie je možné z predložených podkladov jednoznačne preukázať, že by užívacie právo trvalo aj po roku 1991. Problematické je aj to, že nie je známa pôvodná parcela, ku ktorej bol náhradný pozemok pridelený. V prípade prevodu vlastníctva pôvodnej parcely sa totiž malo prevádzať aj užívacie právo k náhradnej parcele. Na presné posúdenie by boli potrebné ďalšie archívne podklady, ktoré sa môžu nachádzať v štátnom archíve.

Pán Adamkovič zároveň informoval, že podľa legislatívnych zmien k 31. decembru 2018 stratili platnosť aj zostávajúce historické užívacie práva, ak neboli vysporiadané iným spôsobom.

K otázke platenia dane z nehnuteľnosti za predmetný pozemok bolo uvedené, že žiadateľ sa môže obrátiť na príslušnú pracovníčku mesta a podať dodatočné daňové priznanie, ktorým bude predmetná parcela z daňovej povinnosti vylúčená.

Pán Gavač sa informoval na možnosti odkúpenia pozemku. Bolo vysvetlené, že jednou z možností je priamy predaj, ktorý bol navrhovaný už na predchádzajúcom rokovaní mestského zastupiteľstva, avšak materiál bol stiahnutý z dôvodu potreby doplnenia ďalších informácií. Ďalšou možnosťou je prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa, keďže žiadateľ je spoluvlastníkom susedného pozemku. Takýto postup musí schváliť mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Pán Gavač uviedol, že má záujem situáciu riešiť odkúpením pozemku a je pripravený uhradiť potrebné náklady, vrátane geometrického plánu a znaleckého posudku.

Pán Adamkovič doplnil, že v tomto prípade musí byť cena pozemku určená znaleckým posudkom, keďže hodnota pozemku ako celku presahuje 3 000 €. Pani Galbavá doplnila, že podľa vypracovaného znaleckého posudku bola cena určená vo výške 30,59 €/m². Keďže je pán Gavač spoluvlastníkom vedľajšieho pozemku, mesto môže predat' pozemok priamo osobitným zreteľom.

Spôsob predaja navrhol predseda komisie s ohľadom na okolnosti podľa osobitného zreteľa. Pani Pilátová navrhla, že cena by mala byť nižšia vzhľadom na okolnosti. Navrhla sumu 20€ za m².

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	predaj podľa osobitného zreteľa za cenu 20€ za m ² .
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

3.1.2 Návrh na odpredaj pozemku – Gavač, Komadová, Šimončicová

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.3 Oprava uznesenia č. 5 - 28/2025 a uznesenia č. 4 - 30/2025

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.4 Návrh na schválenie výsledku obchodnej verejnej súťaže – „Predaj garáže súp. č. 6387

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.5 Návrh na schválenie výsledku obchodnej verejnej súťaže – „Predaj garáže súp. č. 6388

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.6 Návrh na schválenie výsledku obchodnej verejnej súťaže – „Predaj stavby súp. č. 217 a pozemkov parc. č. 1132/1, 1132/2, 1133/1, 1133/2, 1133/3 – ulica 8. apríla“

Pani Galbavá predstavila predložený materiál. Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 18. 02. 2026 uznesením č. 7 - 32/2026 schválilo spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a to:

a) stavba súpisné číslo 217 (objekt zariadenia opatrovateľskej služby)

b) parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- pozemok parc. č. 1132/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 m²,
- pozemok parc. č. 1132/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m²,
- pozemok parc. č. 1133/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 553 m²,
- pozemok parc. č. 1133/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 208 m²,
- pozemok parc. č. 1133/3 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m²,

ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá.

Komisia na vyhodnotenie súťažných návrhov na svojom zasadnutí dňa 06. 05. 2026 konštatovala, že v stanovenej lehote na predkladanie návrhov doručili vyhlasovateľovi svoj návrh v zalepenej obálke piati záujemcovia.

Komisia posúdila doručené súťažné návrhy a konštatovala, že záujemcovia splnili všetky podmienky OVS. Ako najvýhodnejší návrh komisia v počte troch členov (Pecho, Galbavá, Potfajová) vyhodnotila návrh č. 2 spoločnosti VaK Triblavina s.r.o., Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 234 350 Eur za celok. Členka komisie pani Pilátová sa zdržala hlasovania.

Komisia **odporúča** predložiť najvýhodnejší návrh spoločnosti VaK Triblavina s.r.o., Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 234 350 Eur za celok doručený do obchodnej verejnej súťaže na schválenie Mestskému zastupiteľstvu Stará Turá.

Pani Pilátová uviedla, že cena, ktorú ponúkol víťazný záujemca je podľa nej nízka, oproti znaleckému posudku je to polovica. Uviedla, že hlasovať za predaj s takouto cenou nebude. Podľa pani Pilátovej má budova aj historickú hodnotu.

Pán Pecho uviedol, že znalecký posudok sa robil narychlo a hodnota budovy podľa neho nie je taká vysoká ako je uvedené v posudku. Budova je už dnes v deštrukcii.

Pani Antalová upozornila, že v prípade, že sa budova nepredá, bude potrebné hradiť za ňu náklady aj keď nie je v prevádzke. Pani Galbavá doplnila, že ak by budovu chcelo mesto prenajať, musí určite urobiť nejaké investície. Budovu mesto odstavilo, ale stále platíme poplatky za plynomer, elektromer, aj keď je budova odstavená.

Pani Pilátová povedala, že možno by bolo dobré vyhlásiť ešte jednu súťaž.

Pán Holota uviedol, že v rozpočte sa rátalo s príjmom za budovu 250tis.€. Pani Potfajová doplnila, že už vtedy sme vedeli, že hodnota nie je vyššia.

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.7 Výsledok obchodnej verejnej súťaže – „Predaj pozemkov“

Pani Galbavá predstavila predložený materiál. Komisia na vyhodnotenie súťažných návrhov na svojom zasadnutí dňa 06. 05. 2026 konštatovala, že v stanovenej lehote na predkladanie návrhov doručili vyhlasovateľovi svoj návrh v zalepenej obálke jeden záujemca, a to s ponúknutou cenou 50 Eur/m².

Komisia posúdila doručené súťažné návrhy a konštatovala, že minimálna východisková cena obvyklá v tejto lokalite bola 70 Eur/m², z tohto dôvodu **neodporúča** Mestskému zastupiteľstvu Stará Turá schváliť návrh.

Prebehla diskusia, či by mesto bolo ochotné predať pozemok za sumu 50 Eur/m². Niektorí členovia boli tomu naklonení. Predseda dal o takomto návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

Za:

Proti: 1 (Pilátová)

Zdržal sa: 4 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Škriečka)

Neprítomní: 2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálom
Komisia pre rozvoj mesta	neodporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.1.8 Žiadosť o prenájom pozemku – Mgr. Alena Klimáčková

Členovia komisie odporúčili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.9 Žiadosť o majetkovoprávne vysporiadanie – PD Stará Turá

Pani Galbavá predstavila predložený materiál, žiadosť na majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností od Poľnohospodárskeho družstva Stará Turá. PD žiada o zámenu pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 207/1, parc. č. 207/3 a parcely reg. „E“ parc. č. 4719, parc. č. 4720, parc. č. 4726, parc. č. 4865 a parc. č. 4878/1, ktoré sú vo vlastníctve mesta za budovy súp. č. 699 – (česačka chmeľu) na pozemku parc. č. 4778/5, poľnohospodárska budova na pozemku parc. č. 4778/22 a poľnohospodárska budova na pozemku parc. č. 4778/6 (pozemky parcely reg. „C“ parc. č. 4778/5, parc. č. 4778/22, parc. č. 4778/6 nie sú evidované na LV).

Komisia sa zaoberala zámerom zámeny pozemkov medzi mestom Stará Turá a Poľnohospodárskym družstvom Stará Turá. Bolo uvedené, že zámer zámeny je už zverejnený a materiál je pripravený na ďalší proces schvaľovania.

V rámci diskusie bola otvorená otázka, či má byť zámena realizovaná s finančným doplatkom alebo bez doplatku, keďže predmetom zámeny sú pozemky a budovy s rozdielnou hodnotou. Po preverení údajov zo znaleckého posudku bolo vysvetlené, že hodnota pozemkov a hodnota budov podľa predložených podkladov vychádza približne vyrovnané. Zároveň bolo uvedené, že časť pozemkov bola z pôvodného rozsahu vyňatá geometrickým plánom, a preto bude potrebné výslednú hodnotu ešte prepočítať.

Členovia komisie sa informovali aj na pozemky, ktoré boli z predmetu zámeny vyňaté. Bolo potvrdené, že pozemky súvisiace s plánovanou technickou infraštruktúrou, najmä s výtlačnou čerpacou stanicou v rámci projektu vodovodu smerom na Topoleckú, nie sú predmetom zámeny. Rovnako boli z predmetu zámeny vyňaté aj pozemky potrebné pre plánovanú cestu do lokality IBV.

V diskusii zaznela aj možnosť preveriť ďalšie pozemky vo vlastníctve alebo spoluvlastníctve Poľnohospodárskeho družstva Stará Turá, ktoré by mohli byť z pohľadu mesta do budúcnosti zaujímavé, najmä pozemky v lokalite Dráhy. Táto úvaha bola uvedená ako možný námet na prípadné ďalšie rokovania, nie ako súčasť aktuálne pripravovanej zámeny.

Členovia komisie sa opýtali prítomného riaditeľa Lesoturu, či bude Lesotur využívať budovy, ktoré mesto zámenou získa.

Riaditeľ Lesoturu uviedol, že Lesotur vie budovy využívať, ale zatiaľ teda nie sú vysporiadané pozemky pod budovami. Pán Pecho doplnil, že mesto má snahu majetkovo vysporiadať pozemky pod stavbami a súvisiace pozemky tak, aby bol právny stav v území jednoznačnejší.

Komisia sa zhodla, že pred ďalším prerokovaním bude potrebné upraviť a prepočítať hodnoty po zohľadnení pozemkov vyňatých geometrickým plánom. Hlasovanie k predmetnému bodu bolo ponechané na rokovanie komisie pre poradenstvo k materiálom, ktorá bude materiál ďalej prerokúvať pred jeho predložením mestskému zastupiteľstvu.

3.1.10 Žiadosť o odkúpenie časti pozemku – Stančíková, Miháliková

Členovia komisie odporúčili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.11 Žiadosť o prenájom pozemku - Vöröš

Členovia komisie odporúčili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.1.12 Žiadosť o odkúpenie pozemku - K&M INNOVATION s.r.o.

Pani Galbavá predstavila predložený materiál, žiadosť spoločnosti K&M INNOVATION s.r.o., Stará Turá o odkúpenie pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 2500/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 656 m² a časti z pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 2499 – zastavaná plocha a nádvorie a to v rozsahu zodpovedajúcom pozemku parc. č. 878/3 o výmere 241 m². Členovia komisie odporúčili posunúť na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

Účelom odkúpenia predmetných pozemkov je realizácia zámeru revitalizácie areálu bývalého Podjavorinského výrobného družstva. Odkúpenie pozemkov považujú za nevyhnutné z hľadiska zabezpečenia riadneho majetkovoprávného usporiadania územia ako aj pre účel prípravy a následnej realizácie plánovaného investičného zámeru.

Žiadateľ predložil znalecký posudok na plochu cca 872m² vo výške 6,10 eur/m², hodnota pozemku celkom by teda bola 5 319,20€.

Členovia komisie s navrhnutou sumou nesúhlasili. Časť pozemku je vedená pri hlavnej ceste a má urobený asfaltový povrch. Predseda komisie navrhol sumu 40 eur/m².

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní: 2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálom
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	za sumu 40 eur/m ²
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:
Zdržal sa:
Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

3.2 Informácia o aktuálnom hospodárení mesta

Pán Holota predstavil materiál a komentoval tabuľky zaslané v materiáloch do komisie. Ukázal aj prehľad rozpočtových opatrení pána primátora. Komentoval, že stav podielových daní vyzerá pre mesto sľubne. K júnu eviduje mesto príjem z podielových daní o 133tis.€ vyšší ako bolo narozpočtované. Rada pre rozpočtovú zodpovednosť ale avizovala, že májové podielové dane zo štátu boli nadhodnotené a ku koncu roka to mestá pocítia, podielové dane budú v ďalších mesiacoch pravdepodobne nižšie.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)
Proti:
Zdržal sa:
Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	vziať na vedomie
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.3 Návrh rozpočtových opatrení

Pán Holota predstavil materiál. Rozpočtové opatrenia, ktoré schvaľuje pán primátor sú uvedené v samostatnej tabuľke. Na výsledný rozpočet nebudú mať tieto rozpočtové opatrenia žiadny dopad.

3.3.1 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260040 – navýšenie výdavkov TSST komunikácie, chodníky

Členovia komisie odporúčili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.3.2 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260041 – navýšenie výdavkov TSST – hrobové miesta

Členovia komisie odporúčili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.3.3 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260042 – navýšenie výdavkov TSST - trampolíny

Členovia komisie odporúčili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.3.4 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260043 – mestská polícia

Mestská polícia predkladá rozpočtové opatrenie na nákup majákov, na psychologické posudky príslušníkov MsP a na pokrytie realizácie STK na osobnom aute MsP.

Pani Antalová uviedla, že majúky sú pre mestskú políciu potrebné, nakoľko zabezpečujú mnohé akcie a výnimočné udalosti v meste. Pán Škriečka doplnil, že aj pri odprevádzaní sanitky napríklad pri prevoze záchranárskym vrtuľníkom to bude pre nich výhodou. Pani Kulíšková uviedla, že dôležité je, aby im štát pridal aj kompetencie.

Pani Lukáčová uviedla, že s končiacou STK a financiami na psychologické posudky mali rátať už pri zostavovaní rozpočtu. Pán Holota doplnil, že prišlo k výmene náčelníka aj k nástupu nových príslušníkov. V budúcom roku bude rozpočet lepšie naplánovaný.

Hlasovanie:

Za: 4 (Pecho, Kulíšková, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa: 1 (Lukáčová)

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.3.5 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260044 – presun cestovné náhrady mestská polícia

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.3.6 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260046 – dofinancovanie projektov

Pán Holota uviedol, že ide o spoluúčasť na projektoch – dofinancovanie projektov Cooltúrne leto v Starej Turej a Revitalizácia Námestia slobody v Starej Turej so zlepšením mikroklimy. Prvý projekt je už schválený, druhý je podaný.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Pilátová, Lukáčová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.3.7 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260047 – Rekonštrukcia lávok cez potok Trstie

Pán Holota informoval, že prebehlo druhé verejné obstarávanie na rekonštrukciu lávok cez potok Trstie – pri Bille a Tesco. Vysúťažená cena prevyšuje rozpočtované finančné prostriedky o 17 909,47 €. Pani Kováčiková uviedla, že bolo oslovených 28 firiem, prišli 3 ponuky. Víťazná ponuka bola 136 021,47 €.

Hlasovanie:

Za: 4 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa: 1 (Pilátová)

Neprítomní: 2 (Gavačová, Antálek)

Pani Lukáčová sa opýtala, v akom stave je realizácia lávky pri Lidli. Pani Potfajová uviedla, že v súčasnosti spoločnosť LIDL rokuje so Slovenským vodohospodárskym podnikom a nevieme presný termín, kedy bude spoločnosť lávku realizovať.

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.3.8 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260050

Členovia komisie odporučili posunúť materiál na Komisiu pre poradenstvo k materiálom.

3.3.9 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260051

Pani Potfajová predstavila zámer úpravy priestoru nachádzajúceho sa medzi budovou školy a novovybudovaným bežeckým oválom. Ide o plochu, ktorá v súčasnosti slúži najmä na parkovanie vozidiel a nachádza sa v nevyhovujúcom technickom a estetickom stave.

V dôvodovej správe boli uvedené dve možné variantné riešenia. Prvým variantom je základná oprava existujúcich defektov a ponechanie priestoru v približne súčasnej podobe. Druhý variant predstavuje komplexnejšie riešenie priestoru, ktoré by vytvorilo modernejší, funkčný a bezpečný exteriérový priestor pre žiakov. Tento variant uvažuje s doplnením zelene, vytvorením priestoru na trávenie voľného času, oddych počas prestávok či neformálne vzdelávanie. Zároveň by zeleň prispela k zníženiu prehrievania budovy a k podpore biodiverzity.

V rámci diskusie bolo poukázané aj na možnosť zmeny vstupu do školy. Navrhovaný vstup z tejto strany by bol bezpečnejší ako súčasný vstup z opačnej strany, kde dochádza k pohybu a otáčaniu vozidiel, najmä v ranných hodinách. Súčasný vstup je z pohľadu bezpečnosti rizikový, keďže sa v jeho blízkosti nenachádza priechod pre chodcov.

Zámer by zároveň nadväzoval na priestor nového športového areálu a bol by kompatibilný s ďalšími pripravovanými riešeniami v území, vrátane pripravovanej štúdie v lokalite pri evanjelickom kostole v rámci bytovej politiky mesta.

Komisia vzala predstavený zámer s druhým variantom na vedomie a odporučila schváliť rozpočtové opatrenie na prípravu štúdie v sume 23tis.€.

Hlasovanie:

Za: 3 (Pecho, Kulíšková, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa: 2 (Lukáčová, Pilátová)

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.3.10 Návrh rozpočtového opatrenia č. 20260052

Pán Holota uviedol, že Únia miest Slovenska požiadala o úhradu výnimočného členského príspevku do Únie miest Slovenska, špeciálny poplatok za právne poplatky v sume 2 300€. Je potrebné, aby ho mesto ako člen zaplatilo.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.3.11 Uznesenie schválenie čerpania z FIP

Z prostriedkov Fondu investičného plánovania je potrebné odsúhlasiť uznesením čerpanie prostriedkov na projektové dokumentácie.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	

Komisia pre poradenstvo k materiálom		
---	--	--

3.3.12 Návrh rozpočtového opatrenia na projektovú dokumentáciu pre rekonštrukciu tepelného hospodárstva Technotur, s. r. o.

Pán Holota vysvetlil, že predmetné rozpočtové opatrenie súvisí s informáciou zo spoločnosti RACEN, spol. s r. o., ktorá predstavila projekt rekonštrukcie rozvodov tepelného hospodárstva v meste Stará Turá.

Na realizáciu uvedeného projektu je potrebné schváliť finančné prostriedky vo výške 100 000 € pre spoločnosť TECHNOTUR, s. r. o. Zároveň je potrebné určiť zdroj financovania týchto prostriedkov a spôsob ich poskytnutia spoločnosti.

Pán Holota navrhol, aby boli finančné prostriedky vyčlenené z Fondu investičného plánovania. V rámci diskusie uviedol, že je potrebné rozhodnúť, či budú prostriedky poskytnuté formou vkladu do kapitálového fondu spoločnosti, alebo formou krytia jej straty. Mesto navrhuje poskytnutie finančných prostriedkov formou vkladu do kapitálového fondu spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o.

Pán Škriečka v rámci diskusie upozornil, že projekt rekonštrukcie a modernizácie tepelného hospodárstva je rozsiahly a z pohľadu spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o., bude manažérsky aj finančne veľmi náročný. Uviedol, že prvá etapa projektu predstavuje objem približne 6,5 mil. €, z čoho návratný finančný príspevok má byť vo výške približne 2,7 mil. € a vlastné zdroje žiadateľa, teda spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o., približne 3,8 mil. €. Poukázal na to, že aj napriek získaniu významnej časti finančných prostriedkov bude potrebné zabezpečiť krytie zvyšnej sumy, pravdepodobne formou úverového financovania, čo môže byť vzhľadom na ekonomickú kondíciu spoločnosti náročné.

Zároveň upozornil, že projekt je náročný aj z technického a prevádzkového hľadiska. Jeho súčasťou je aj zámer výroby a uvádzania elektrickej energie na trh, čo je pre spoločnosť TECHNOTUR, s. r. o., nová oblasť činnosti. V tejto súvislosti poukázal na navrhované kogeneračné jednotky a potrebu odborného zvládnutia ich prevádzky, ako aj predaja elektrickej energie.

V diskusii odznela otázka, či má mesto, resp. spoločnosť TECHNOTUR, s. r. o., inú možnosť vzhľadom na stav tepelného hospodárstva a legislatívne požiadavky. Pán Škriečka uviedol, že samotná kotolňa nie je v zlom technickom stave, avšak problémom je potreba splnenia podmienok vysokoúčinného centrálného zásobovania teplom. Poukázal na to, že mesto v súčasnosti nespĺňa požadovaný podiel výroby z obnoviteľných zdrojov alebo vysokoúčinnnej kombinovanej výroby. Z tohto dôvodu sa javí potreba modernizácie ako nevyhnutná.

Členovia komisie sa zaujímali aj o možné alternatívne riešenia, napríklad štiepkové hospodárstvo. V diskusii bolo uvedené, že takýto variant bol v minulosti zvažovaný, avšak v súčasnosti mesto nemá zabezpečeného spracovateľa štiepky ani vhodnú kotolňu na takéto riešenie. Zároveň by bolo potrebné riešiť aj vhodné umiestnenie technológie, čo je vzhľadom na charakter územia komplikované.

Pán Škriečka ďalej upozornil, že v súvislosti s projektom nemožno jednoznačne garantovať vývoj ceny tepla. Uviedol, že najmä v prvých rokoch môže byť cena ovplyvnená odpismi

technológie a ďalšími nákladmi spojenými s realizáciou projektu. Zdôraznil, že projekt má svoje pozitíva, ale aj riziká, na ktoré je potrebné sa pripraviť a ktorým sa bude musieť spoločnosť intenzívne venovať.

V diskusii bolo tiež uvedené, že spoločnosť TECHNOTUR, s. r. o., sa nachádza v zložitej ekonomickej situácii a projekt si bude vyžadovať aj vnútorné reformy a zodpovedné finančné riadenie. Pán Škriečka poukázal na to, že spoločnosť má skúsenosť s úverovým financovaním obnovy rozvodov, avšak rozsah pripravovaného projektu je výrazne väčší. Upozornil aj na potrebu predfinancovania DPH a ďalšie náklady, ktoré nemusia byť oprávnenými výdavkami projektu, ale sú nevyhnutné pre jeho realizáciu, napríklad pripojenie do distribučnej siete.

Členovia komisie sa pýtali aj na časový tlak súvisiaci s podaním žiadosti. Bolo uvedené, že výzva z Modernizačného fondu, najmä v časti týkajúcej sa zdrojovej časti, je aktuálne poslednou príležitosťou a žiadosť má byť podaná v krátkom čase. Zároveň bolo konštatované, že projekt nepodáva mesto, ale spoločnosť TECHNOTUR, s. r. o., pričom rozhodovanie komisie sa týka najmä poskytnutia finančných prostriedkov vo výške 100 000 €.

V závere diskusie bolo zhrnuté, že predmetom rozhodovania je najmä schválenie sumy 100 000 €, určenie zdroja financovania a spôsobu poskytnutia finančných prostriedkov spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o. Ako zdroj financovania bol navrhnutý Fond investičného plánovania a ako spôsob poskytnutia finančných prostriedkov vklad do kapitálového fondu spoločnosti. Členovia komisie sa zhodli na tom, aby bolo pripravené rozpočtové opatrenie v uvedenej sume, financované z Fondu investičného plánovania, formou vkladu do kapitálového fondu spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o. Tieto peniaze môže v budúcnosti spoločnosť mestu vrátiť, v prípade, že bude v lepšej finančnej kondícii.

Pán Holota na základe stanoviska komisie pripraví rozpočtové opatrenie do komisie pre poradenstvo k materiálom a do mestského zastupiteľstva, v rámci ktorého budú finančné prostriedky na prípravu projektovej dokumentácie vo výške 100 000€ na projekt rekonštrukcie rozvodov tepelného hospodárstva v meste Stará Turá poskytnuté spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o. Finančné prostriedky pôjdu z Fondu investičného plánovania ako vklad do kapitálového fondu spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálom
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

3.4 Schválenie spolufinancovania projektu „Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej“

Pani Kováčiková predstavila materiál. Mesto Stará Turá pripravuje predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku na projekt s názvom „Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej“ do výzvy č. FNPCR-01-2026 zameranej na podporu rozvoja a modernizácie infraštruktúry cestovného ruchu, vyhlásenej Fondom na podporu cestovného ruchu.

Predmetom projektu je rekonštrukcia miestnej komunikácie a priliehlych chodníkov na ulici Gen. M. R. Štefánika vrátane bezbariérových úprav, výmeny obrubníkov a obnovy súvisiacej infraštruktúry od Domu kultúry Javorina po koniec ulice gen. M. R. Štefánika. Riešený úsek predstavuje hlavnú prístupovú trasu ku kultúrnym a historickým objektom mesta, najmä k Domu kultúry Javorina, Mestskému múzeu Stará Turá, Parku generála M. R. Štefánika s pamätníkom a Múzeu sestier Royových. Súčasťou povinných príloh žiadosti o poskytnutie príspevku je aj uznesenie mestského zastupiteľstva o schválení spolufinancovania projektu a zabezpečení realizácie projektu v súlade s podmienkami výzvy.

Z uvedeného dôvodu sa predkladá návrh uznesenia na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania projektu a financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Stará Turá.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálom
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

3.5 Projektový zámer: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova

Pani Potfajová predstavila projektový zámer. Cieľom projektu je zrevitalizovať vonkajší areál ZŠ Hurbanova a premeniť ho na kvalitný priestor pre oddych, stretávanie žiakov a to

umiestnením prvkov drobnej architektúry a zazelenaním priestoru (poprípade vodozadržnými prvkami), aby sme minimalizovali prehrievanie budovy školy.

Vonkajší areál potrebuje revitalizáciu. Povrch je tvorený z kompaktnej nepriepustnej betónovej plochy s rôznymi deformáciami spôsobenými nepriaznivým počasím a požívaním.

Priestor v areáli školy sa momentálne využíva na parkovanie vozidiel.

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

Hlasovanie:

Za: 3 (Pecho, Kulíšková, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa: 2 (Lukáčová, Pilátová)

Neprítomní: 2 (Gavačová, Antálek)

3.6 Projektový zámer: Centrum voľného času 2.0 – Spoločný školský areál

Pani Potfajová predstavila projektový zámer. Cieľom tohto projektu je vypracovanie architektonicko-urbanistickej štúdie uskutočniteľnosti vybudovania a presťahovania Centra voľného času Stará Turá do nových priestorov v existujúcom areáli ZŠ Komenského a prepojenie celého školského areálu s dvorom ZUŠ, aby sa tak vytvoril bezpečný prepojený spoločný školský areál pre tri významné školské inštitúcie v našom meste. Tento projekt počíta v využití budovy bývalej plynovej kotolne v areáli ZŠ ako aj existujúcich budov vo dvore ZŠ s cieľom vytvoriť nové zázemie pre CVČ spolu s prípadnou celkovou revitalizáciou školského areálu s využitím ďalších plôch vo vlastníctve mesta (bývalé betónové basketbalové ihrisko od ulice SNP alebo príľahlé zelené plochy).

Predmetom tohto projektu a štúdie by mala byť odborná odpoveď na otázky, či vôbec existuje možnosť realizácie tohto konceptu, či školský areál poskytuje dostatočný priestor pre kohabitáciu dvoch až troch školských inštitúcií, či je možné technicky „zrecyklovať“ existujúce stavebné objekty v školskom areáli, a či vôbec takouto investíciou sa dosiahne významnejšia pridaná hodnota v podobe bezpečnosti detí, atraktívnej využiteľnosti majetku mesta v prospech širšej verejnosti, synergií medzi organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta?

Predpokladaná cena za štúdiu je približne 35tis.€.

Členovia komisie sa zhodli, že je to veľmi dôležitý projektový zámer, ktorý zvýši bezpečnosť detí a uľahčí život rodičom a školským inštitúciám. Členovia komisie odporúčili pripraviť rozpočtové opatrenie na realizáciu štúdie z Fondu investičného plánovania.

Hlasovanie:

Za: 5 (Pecho, Kulíšková, Lukáčová, Pilátová, Škriečka)

Proti:

Zdržal sa:

Neprítomní:2 (Gavačová, Antálek)

Komisia odporúča:

	Stanovisko	Pripomienky komisie k materiálu
Komisia pre rozvoj mesta	odporúča	pripraviť rozpočtové opatrenie na realizáciu štúdie z Fondu investičného plánovania
Komisia pre poradenstvo k materiálom		

4. Rôzne**Informácia riaditeľa spoločnosti LESOTUR, s. r. o., k areálu v Topoleckej**

Riaditeľ spoločnosti LESOTUR, s. r. o., pán Dudák informoval členov komisie o pripravovanom materiáli, ktorý sa týka areálu spoločnosti v Topoleckej. Uviedol, že spoločnosť podala zámer - žiadosť pani Galbavej a materiál bude predložený na prerokovanie Komisii pre poradenstvo k materiálom.

Predmetom zámeru je majetkovoprávne vysporiadanie pozemku, ktorý sa nachádza v okolí budov vo vlastníctve spoločnosti LESOTUR, s. r. o. Budovy sú vo vlastníctve spoločnosti, avšak pozemky v ich okolí sú vo vlastníctve mesta. Pán Dudák uviedol, že súčasný stav komplikuje riešenie technickej infraštruktúry v areáli, keďže spoločnosť nemá samostatnú prípojku vody ani kanalizácie a v súčasnosti je napojená na susednú bytovku.

Ako vhodné riešenie navrhol, aby mesto vložilo predmetný pozemok do základného imania spoločnosti LESOTUR, s. r. o. Uviedol, že podľa predbežného návrhu by hodnota pozemku podľa znaleckého posudku predstavovala približne 35 000 €. Takéto riešenie by umožnilo spoločnosti jednoduchšie riešiť ďalšie čiastkové technické záležitosti v areáli bez potreby opakovaného schvaľovania jednotlivých úkonov, napríklad prípojok, v mestskom zastupiteľstve.

Pán Dudák zároveň uviedol, že areál bol v minulosti súčasťou akčného plánu mesta a uvažovalo sa v ňom aj s vytvorením ekocentra. Tento projektový zámer je podľa jeho vyjadrenia stále živý. Majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov by preto predstavovalo prvý krok k ďalšiemu rozvoju areálu.

V diskusii bolo konštatované, že predložená informácia môže byť zatiaľ vzatá na vedomie, keďže oficiálny materiál bude predložený na ďalšie rokovanie. Zároveň odznelo, že ak sú v areáli budovy vo vlastníctve spoločnosti LESOTUR, s. r. o., je logické uvažovať aj o vysporiadaní pozemkov bezprostredne súvisiacich s týmito budovami.

V rámci diskusie bol vznesený aj podnet na preverenie susedného pozemku parc. č. 7596/2, resp. možnosti geometrického oddelenia jeho časti tak, aby bolo územie v okolí areálu komplexnejšie majetkovoprávne usporiadané. Pán Dudák uviedol, že aktuálne sa zámer týka

najmä jednej parcely bezprostredne okolo budov, pri ktorej predpokladá jednoduchší postup schvaľovania.

Zároveň bol zo strany členov komisie vznesený podnet na preverenie pozemkov v časti mestských lesov, ktoré sa mohli pri ROEP dostať do vlastníctva Slovenskej republiky, hoci ide o pozemky súvisiace s mestskými lesmi alebo účelovými komunikáciami. Bolo odporučené preveriť možnosť ich delimitácie, keďže podobné prípady boli v minulosti v iných územiach riešené bezodplatným prevodom v prospech samosprávy.

Členovia komisie vzali informáciu na vedomie s tým, že podrobnejší materiál bude predložený na rokovanie Komisie pre poradenstvo k materiálom.

Schválenie úveru na rekonštrukciu verejného osvetlenia

Pani Potfajová informovala, že TSST bol schválený úver na rekonštrukciu verejného osvetlenia, veľký projekt v sume 500tis.€. Keď bude mať mesto detailnejšie informácie, bude informovať zastupiteľstvo.

Reklamné zariadenie na chodníkoch

Pán Holota uviedol, že občania sa pýtajú na možnosť rozmiestnenia reklamných bannerov na chodníkoch v uliciach mesta. Členovia komisie neboli s týmto návrhom stotožnený. Zároveň odporučili mestu, aby začalo riešiť vyvesovanie bannerov na zábradlí pri potoku a na plote pri stavebninách VEA.

Plán opráv a rekonštrukcii mestského majetku v správe TSST

Pani Lukáčová uviedla, že by chcela požiadať, aby Technické služby predložili plán opráv, rekonštrukcií mestského majetku v správe TSST. Napríklad lavičky na Hnilíkoch sú zarastené, nikto sa o ne nestará. Pani Lukáčová požiadala, aby pán Moravčík predložil mestskému zastupiteľstvu plán opráv. Pán Škriečka uviedol, že do budúcnosti by malo mať mesto v rozpočte zapracované kapitálové výdavky na obnovu mestského majetku. Uviedol tiež, že TSST tak ako majú dnes štruktúru, nezvládajú realizovať všetky potrebné práce na obnove a údržbe majetku a pozemku mesta. Časť prác bude musieť mesto zabezpečovať externe (kosenie aj obnovu majetku).

5. Záver

Predseda komisie o 19.30 hod. zasadnutie komisie ukončil. Poďakoval členom a prítomným za ich účasť na rokovaní.

Zapísala: Mgr. Lívia Skurská, tajomník komisie

Schválil: Ing. Peter Pecho, predseda komisie

V Starej Turej, dňa 8. 6. 2026