

Z Á P I S N I C A
z mimoriadneho 30. zasadnutia Mestského zastupiteľstva Stará Turá konaného
dňa 19.11.2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia
2. Voľba návrhovej komisie a overovateľa zápisnice
3. Správa hlavnej kontrolórky mesta o výsledku kontroly č. 4/2025
4. Návrh na riešenie majetkových záležitostí
5. Zabezpečenie finančného krytia schválenej žiadosti o NFP projektu „Zlepšenie vzdelávacej a športovej infraštruktúry v ZŠ Stará Turá“
6. Návrh VZN mesta Stará Turá o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní
7. Návrh VZN o určení výšky mesačných príspevkov zákonných zástupcov detí a žiakov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach na území mesta Stará Turá
8. Návrh VZN o úhradách za sociálne služby na území mesta Stará Turá
9. Návrh programového rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028 a Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028
10. Návrh prísediacich Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pre obdobie 2026 -2029
11. Interpelácie poslancov
12. Diskusia

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia

Mimoriadne 30. zasadnutie Mestského zastupiteľstva Stará Turá (ďalej len „MsZ“) otvoril primátor mesta PharmDr. Leopold Barszcz (ďalej len „primátor mesta“) o 15.02 h.. Skonštatoval, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Prítomných bolo 12 poslancov. Ospravedlnená bola poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová.

Primátor mesta následne predložil návrh na schválenie programu rokovania, tak ako bol zverejnený v pozvánke.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 1 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schválilo program rokovania tak, ako bol zverejnený v pozvánke nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Primátor mesta sa spýtal poslancov, či má niekto návrh na zmenu, alebo doplnenie programu rokovania.

Nikto z poslancov nemal návrh na zmenu, alebo doplnenie programu rokovania.

2. Voľba návrhovej komisie a overovateľa zápisnice

Primátor mesta predložil návrh členov návrhovej komisie v nasledovnom zložení poslanci Ing. Mgr. Zdena Pilátová, Zuzana Durcová a Mgr. Iveta Gavačová a za overovateľa zápisnice poslanca Mgr. Mateja Antálka.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 2 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schválilo návrhovú komisiu v zložení poslanci Ing. Mgr. Zdena Pilátová, Zuzana Durcová a Mgr. Iveta Gavačová a za overovateľa zápisnice poslanca Mgr. Mateja Antálka.

Primátor mesta informoval, že skrutátorkou bude Mgr. Lívia Skurská a zapisovateľkou Miroslava Bezáková.

3. Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly č. 4/2025

Informáciu podala Ing. Simona Štepanovicová hlavná kontrolórka mesta Stará Turá. Správa obsahuje výsledok z kontroly zameranej na sledovanie stavu a vývoja dlhu mesta počas rozpočtového roka vyplývajúce zo zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 583/2004 Z. z.“).

Hlavná kontrolórka vykonala v dňoch 03.11.2025 – 10.11.2025 kontrolu v súlade s ustanovením § 18d ods. 1) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a na základe Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2025 schváleného uznesením MsZ č. 4 - 27/2025 dňa 25.06.2025.

Stav a vývoj dlhu bol preverený k termínu zostavenia návrhu rozpočtu mesta na rok 2026.

Hlavná kontrolórka si od kontrolovaného subjektu ku kontrole vyžiadala doklady preukazujúce:

1. Celkovú sumu dlhu mesta podľa § 17 ods. 7 zákona č. 583/2004 Z. z. – stav k 30.09.2025
2. Závazky z úverov poskytnutých zo ŠFRB v členení podľa jednotlivých úverov v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. – stav k 30.09.2025
3. Sumu splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov podľa § 17 ods. 6 a 8 zákona č. 583/2004 Z. z. – stav k 30.09.2025

4. Doklad preukazujúci sumu skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka podľa § 17 ods. 6 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. – k 31.12.2024
5. Doklad preukazujúci sumu skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka bez grantov a transferov a ďalších prostriedkov podľa § 17 ods. 6 písm. b) zákona č. 583/2004 Z. z. – k 31.12.2024

Údaje v nasledujúcich tabuľkách vychádzajú z Finančných výkazov FIN 1-12 – sumárna zostava k 31.12.2024, FIN 1-12 časť I. Príjmy a výdavky rozpočtu subjektu VS k 30.09.2025, FIN 5-04 k 30.09.2025, z Hlavnej knihy k 30.09.2025 a Sumarizácie čerpania bežných výdavkov rozpočtu k 31.12.2024 – splátky bankového úveru a úverov ŠFRB.

Kontrolou neboli zistené nedostatky v kontrolovanom subjekte a z tohto dôvodu bola vypracovaná správa o výsledku kontroly. S výsledkom kontroly bol kontrolovaný subjekt oboznámený a správa mu bola doručená dňa 10.11.2025.

Správa hlavnej kontrolorky o výsledku kontroly č. 4/2025 je zverejnená na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/resources/File/03-sprava-hlavnej-kontrolorky-mesta-o-vysledku-kontroly-c-4-2025.pdf>

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 3 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 Správu o výsledku kontroly č. 4/2025 - Kontrola stavu a vývoja dlhu mesta a túto berie na vedomie nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

4. Návrh na riešenie majetkových záležitostí

Informáciu podala Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ. Uznesením MsZ č. 12-XXXIII/2022 bola schválená zámena pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 8775/11 – ostatná plocha o výmere 173 m², parc. č. 8775/12 – ostatná plocha o výmere 151 m², parc. č. 8775/13 – ostatná plocha o výmere 169 m², ktoré boli vytvorené geometrickým plánom číslo 720-33/2021, ktorý bol vyhotovený dňa 18. 02. 2021 Ing. Richardom Bunčiakom, Geodetická kancelária, Športová 675/1, 916 01 Stará Turá, úradne overený Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom dňa 25.02.2021 pod č. G1 - 127/2021z pôvodného pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 8775/2, ktorý je evidovaný v k. ú. Stará Turá, zapísaný na LV č. 1 na

mesto Stará Turá v podiele 1/1, za pozemky parcely reg. „C“ parc. č. 7540/4 – orná pôda o výmere 48 m² a parc. č. 7545 – orná pôda o výmere 180 m², ktoré sú zapísané na LV č. 2404 v podiele 1/1 na Mgr. Dalibora Jankoviča, bytom Topolecká 2144, Stará Turá. Za rozdiel vo výmere zamieňaných pozemkov 265 m² má pán Mgr. Dalibor Jankovič doplatiť kúpnu cenu podľa platnej Hodnotovej mapy pozemkov vo výške 9,- €/m², cena spolu 2 385,- €.

Pán Jankovič s doplatkom nesúhlasí a ponúka na zámenu ďalšie pozemky. Jedná sa o pozemky parcely reg. „E“ parc. č. 7700 – trvalý trávny porast o výmere 206 m² a parc. č. 7698 – trvalý trávny porast o výmere 93 m², ktoré sú zapísané na LV č. 2404 v podiele 1/1 na Mgr. Dalibora Jankoviča, bytom Topolecká 2144, Stará Turá. Pozemky parc. č. 7700 a parc. č. 7698 sa nachádzajú v lokalite Borotová a tvoria bezprostredne priľahlé pozemky k lesnej ceste.

Všeobecná hodnota zamieňaných pozemkov je určená znaleckým posudkom č. 39/2025 zo dňa 7.8.2025.

Zámer bezodplatnej zámene pozemkov parc. č. 8775/11, parc. č. 8775/12, parc. č. 8775/13 za pozemky parc. č. 7545, parc. č. 7540/4, parc. č. 7700, parc. č. 7698 z dôvodu osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 23. 10. 2025 v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. K zverejnenému zámeru nebola vznesená žiadna pripomienka.

Poslanec Ing. Ivan Durec sa spýtal, či ide len o malé časti parciel pod cestou. Informoval, že v tej oblasti sú aj ďalšie parcely, pričom jedna z nich by mala byť predĺžená až do lúky, ktorá je chráneným územím. Ide o výmeru 93 m², ale ďalej tomu nerozumel.

Mgr. Jana Potfajová, vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, mu odpovedala, že existuje aj druhá parcela s výmerou 206 m².

Poslanec Ing. Ivan Durec uviedol, že v skutočnosti ide o celú parcelu, nie len o dva úzke pásy.

Mgr. Jana Potfajová upresnila, že ide o parcelu reg. „E“, parcelu č. 7700 – trvalý trávny porast s výmerou 206 m².

Poslanec Ing. Ivan Durec skonštatoval, že táto parcela zasahuje aj do lúky.

Mgr. Jana Potfajová následne uviedla, že ide i o parcelu č. 7698 – trvalý trávny porast s výmerou 93 m².

Poslanec Ing. Ivan Durec sa spýtal, či pán Jankovič vlastní ešte jednu parcelu, ktorá nie je súčasťou tejto zámene.

Mgr. Jana Potfajová odpovedala, že zámene podliehajú iba tieto dve parcely, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe a boli prerokované na komisii.

Poslanec Ing. Ivan Durec informoval, že pred desiatimi rokmi, keď sa riešilo stavebné povolenie, majiteľa, vrátane pána Jankoviča, vyšli mestu v ústrety a neboli žiadne problémy. Vďaka tomu bola cesta zrealizovaná. Podľa jeho názoru je z pohľadu lesa všetko v poriadku, aj keď chránené územie nie je využiteľné na lesné hospodárstvo. Celková koncentrácia týchto pozemkov je však v poriadku.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 4 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19. 11. 2025 návrh na zámenu pozemkov parc. č. 8775/11, parc. č. 8775/12, parc. č. 8775/13 za pozemky parc. č. 7545, parc. č. 7540/4, parc. č. 7700, parc. č. 7698 a 3/5 väčšinou všetkých poslancov schvaľuje v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a podľa § 16 bod 5 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá <https://www.staratura.sk/resources/File/zasady-hospodarenia-s-majetkom-stara-tura-4-2023-is.pdf> bezodplatnú zámenu pozemkov

- parcela reg. „C“ parc. č. 8775/11 – ost. plocha o výmere 173 m²

- parcela reg. „C“ parc. č. 8775/12 – ost. plocha o výmere 151 m²

- parcela reg. „C“ parc. č. 8775/13 – ost. plocha o výmere 169 m²

ktoré boli vytvorené geometrickým plánom č. 720-33/2021, ktorý bol vyhotovený dňa 18.2.2021 - Ing. Richardom Bunčiakom, Geodetická kancelária, Športová 675/1, 916 01 Stará Turá, úradne overený Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom dňa 25.2.2021 pod č. G1-127/2021 z pôvodného pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 8775/2, ktorý je evidovaný v k. ú. Stará Turá, zapísaný na LV č. 1 v podiele 1/1 na mesto Stará Turá, Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá, IČO 00312002

zámenou za pozemky

- parcela reg. „C“ parc. č. 7545 – orná pôda o výmere 180 m²

- parcela reg. „C“ parc. č. 7540/4 – orná pôda o výmere 45 m²

- parcela reg. „E“ parc. č. 7700 – trvalý trávny porast o výmere 206 m²

- parcela reg. „E“ parc. č. 7698 – trvalý trávny porast o výmere 93 m²

vo vlastníctve Mgr. Dalibora Jankoviča, Stará Turá, evidované na LV č. 2404 v podiele 1/1 na Mgr. Dalibora Jankoviča, rod. XXX, nar. XXX, rod. číslo XXX, bytom XXX, Stará Turá.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že mesto zámenou nadobudne vlastnícke právo k pozemkom pod miestnou komunikáciou. Súčasne dôjde k usporiadaniu vlastníctva pozemkov, ktoré sú bezprostredne príhlahlé k nehnuteľnostiam vo vlastníctve budúceho nadobúdateľa, ktorý sa o pozemky celoročne stará, nakoľko slúžia na odtok povrchovej vody pri silných dažďoch a zároveň tvoria prístup na pozemok v jeho vlastníctve. Vzhľadom na polohu nie sú pre mesto využiteľné a nie je vhodné ich previesť na tretie osoby, ani účelné ponechať v majetku mesta.

Mesto Stará Turá požiadalo SPF o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov nachádzajúcich sa na mestskom cintoríne na Husitskej ulici. Jedná sa o pozemky:

- parcela reg. „C“ parc. č. 869/8 – ostatná plocha o výmere 565 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 5625 pod B2 v podiele 1/4 na Slovenskú republiku v správe SPF,

- parcela reg. „C“ parc. č. 3200/5 – ostatná plocha o výmere 379 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 5488 pod B2 v podiele 1/4 na Slovenskú republiku v správe SPF,

- parcela reg. „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 3324 pod B1 v podiele 1/1 na Slovenskú republiku v správe SPF.

Žiadosť bola doplnená o doklady, ktoré SPF požadovalo – kolaudačné rozhodnutia, geometrický plán, pasport komunikácii, inventárna karta majetku, územnoplánovacia informácia s grafickou časťou.

Listom zo dňa 31. 10. 2025 si SPF vyžiadalo znalecký posudok a uznesenie MsZ o schválení prevodu pozemkov parcela reg. „C“ parc. č. 869/8 a parcela reg. „C“ parc. č. 3200/5.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič sa spýtal, že parcela reg. „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², nie je uvedená v uznesení, či je to chyba v písaní.

Mgr. Jana Potfajová, vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, mu odpovedala, že na otázku nevie reagovať.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič navrhol doplniť do návrhu uznesenia:

- parcela reg. „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 3324 pod B1 v podiele 1/1 na Slovenskú republiku v správe SPF,
a text uznesenia:

Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava,
nahradiť textom:

Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 a parcely reg. „E“ parc. č. 3259/1 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za doplnenie návrhu uznesenia tak, ako ho predniesol poslanec Jakub Martin Adamkovič.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 5 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 schválilo návrh poslanca Jakuba Martina Adamkoviča doplniť do návrhu uznesenia text:

**- parcela reg. „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 3324 pod B1 v podiele 1/1 na Slovenskú republiku v správe SPF,
a text uznesenia:**

**Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava,
nahradiť textom:**

Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 a parcely reg. „E“ parc. č. 3259/1 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli, doplnený o návrh uznesenia tak, ako ho predniesol poslanec Jakub Martin Adamkovič.

Hlasovanie poslancov:

	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 6 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19. 11. 2025 návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 v správe SPF Bratislava a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje odplatný prevod pozemku

- parcela reg. „C“ parc. č. 869/8 – ostatná plocha o výmere 565 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 5625 pod B2 v podiele 1/4 na Slovenskú republiku v správe SPF,
- parcela reg. „C“ parc. č. 3200/5 – ostatná plocha o výmere 379 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 5488 pod B2 v podiele 1/4 na Slovenskú republiku v správe SPF.
- parcela reg. „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 3324 pod B1 v podiele 1/1 na Slovenskú republiku v správe SPF.

Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 a parcely reg. „E“ parc. č. 3259/1 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava.

5. Zabezpečenie finančného krytia schválenej žiadosti o NFP projektu „Zlepšenie vzdelávacej a športovej infraštruktúry v ZŠ Stará Turá“

Informáciu podala Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ. Predmetom materiálu je schválenie zabezpečenia finančného krytia projektu „Zlepšenie vzdelávacej a športovej infraštruktúry v ZŠ Stará Turá“, na ktorý bola mestu schválená žiadosť o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“) v rámci Programu Slovensko.

Cieľom projektu je modernizovať priestory a vybavenie základnej školy, odstrániť bariéry vo vzdelávaní a podporiť prepojenie školy s komunitou mesta. Realizujú sa dve hlavné aktivity – rekonštrukcia školského športoviska (revitalizácia bežeckého oválu, multifunkčného ihriska a asfaltovej plochy) a modernizácia učebne fyziky vybavením modernými pomôckami a technológiami.

Celkové oprávnené výdavky projektu predstavujú 366 777,14 €, pričom mesto zabezpečuje spolufinancovanie vo výške 8 %, t. j. 29 342,17 €, ako aj krytie prípadných neoprávnených výdavkov z vlastného rozpočtu. Projekt je v súčasnosti v realizácii – prebiehajú stavebné práce na športovisku.

Finančné prostriedky na spolufinancovanie projektu sú zahrnuté v rozpočte mesta na bežný rok a zároveň zohľadnené v návrhu rozpočtu mesta na rok 2026, preto schválenie uznesenia predstavuje len formálne potvrdenie už rozpočtovaného finančného krytia. Uznesenie o spolufinancovaní je nevyhnutnou prílohou k žiadosti o platbu – zálohovú platbu, prostredníctvom ktorej bude mestu poskytnuté predfinancovanie časti oprávnených výdavkov projektu. Schválením návrhu uznesenia MsZ umožní mestu plniť podmienky Zmluvy o poskytnutí NFP a zabezpečiť riadny priebeh financovania a realizácie projektu.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že v predkladanom návrhu poslanci schvaľujú tri sumy. Dve poznajú, no tretiu nie. Spýtal sa, či sa vie koľko budú práce navyše. Spýtal sa o akom objeme peňazí prác navyše ide.

Mgr. Jana Potfajová vedúca strategického rozvoja a investícií MsÚ mu odpovedala, že tá tretia suma nie je o prácach navyše, ale ide o krytie prípadných neoprávnených výdavkov projektu. To znamená, že keď platby budú, prechádzať hodnoteniami, tak tam môžu vzniknúť platby ako neoprávnené. V tomto prebiehajúcom procese mesto nemá žiadne neoprávnené výdavky.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že ak vzniknú neoprávnené výdavky, tak sa budú schvaľovať.

Mgr. Jana Potfajová vedúca strategického rozvoja a investícií MsÚ mu odpovedala, že mesto robí všetko preto, aby neoprávnené výdavky nevznikli, ale sú veci, ktoré sa nadajú ovplyvniť.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávryhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 7 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 schválenie materiálu „Zabezpečenie finančného krytia schválenej žiadosti o NFP projektu – Zlepšenie vzdelávacej a športovej infraštruktúry v ZŠ Stará Turá“ a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

schvaľuje

(1) zabezpečenie realizácie projektu „Zlepšenie vzdelávacej a športovej infraštruktúry v ZŠ Stará Turá“ s kódom 401402C249 v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov podľa Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 1125/2025, evidovaná na meste pod číslom 36/OSR/HLZ/2025,

(2) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 8 % z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu, t. j. 29 342,17 €,

(3) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Stará Turá.

6. Návrh VZN mesta Stará Turá o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní

Informáciu podal Ing. Jaroslav Holota vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ. Dňa 23. septembra 2025 bolo mestu Stará Turá doručené upozornenie prokurátora z Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, ktoré bolo vydané na základe vykonanej previerky

zameranej na posúdenie zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území mesta Stará Turá a súvisiacej rozhodovacej činnosti.

Prokurátor v upozornení č. Pd 122/25/3304 zo dňa 12. 09. 2025 uviedol, že v predloženom všeobecne záväznom nariadení (ďalej len „VZN“) mesto nestanovilo osobitné spôsoby užívania verejného priestranstva, čím došlo k rozporu s ustanovením § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).

Podľa § 34a ods. 1 zákona o miestnych daniach je daňovník povinný oznámiť správcovi dane svoj zámer osobitného užívania verejného priestranstva najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti. Uvedené ustanovenie jednoznačne stanovuje, že konanie o vyrubení miestnej dane za osobitné užívanie verejného priestranstva sa začína na základe oznámenia daňovníka, nie na základe jeho žiadosti.

Na základe zistení z vykonanej previerky prokurátor navrhol, aby:

MsZ ustanovenie § 13 VZN č. 2/2024 zrušilo alebo nahradilo ustanovením súladným so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, a zároveň, aby MsZ VZN na úseku miestnych daní stanovilo osobitné spôsoby užívania verejného priestranstva.

Keďže VZN č. 2/2024 neobsahovalo v prílohe tlačivo ohlásenia užívania verejného priestranstva, navrhuje sa jeho doplnenie ako príloha č. 3. Súčasne sa pristúpilo k aktualizácii existujúcich tlačív – príloh č. 1 a č. 2.

Nakoľko MsZ nevyhovelo upozorneniu prokurátora v zákonnej lehote, čo však bolo s prokurátorom odkomunikované s ohľadom na hospodárnosť a efektivitu prípravy rokovaní MsZ mesta Stará Turá, obdržalo od prokurátora signalizáciu o zákonnej povinnosti dodržať lehoty.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár informoval, že mal niekoľko pripomienok, ktoré zaslal predsedovi Komisie pre poradenstvo k materiálom a kontrolu plnenia uznesení (ďalej len „KPM“). Predseda komisie usúdil, že sa tieto pripomienky budú riešiť až na najbližšom zasadnutí, prípadne na ďalších zasadnutiach komisie, spolu s návrhmi, ktoré má pripravené. Z tohto dôvodu poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že v tomto momente nemá význam návrh neschvaľovať, a že sa k nemu komisia vráti budúci rok a presne.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič doplnil informácie k osobitnej časti dôvodovej správy. Uviedol, že táto zmena vyplynula z upozornenia prokurátora. Nešlo o plnohodnotný protest prokurátora ani o zásadný rozpor, skôr o potrebu zosúladiť stav so zákonom. Keďže však mesto nereagovalo v zákonnej lehote – o čom bol prokurátor včas informovaný - prokuratúra postupovala ďalej podľa svojich termínov. Táto situácia súvisela aj s prípravou rokovania zastupiteľstva v kontexte rozpočtu.

Zároveň doplnil, že mesto bolo požiadané, aby MsZ bolo informované o tom, že lehota nebola dodržaná. Prokurátor bol včas informovaný a túto informáciu vzal na vedomie. Do budúca bude mesto robiť všetko pre to, aby boli zákonné lehoty stanovené prokuratúrou dodržané. Dnešný postup bol motivovaný najmä snahou o hospodárnosť a efektivitu prípravy zasadnutí v posledných mesiacoch, a preto nechceli zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo len kvôli VZN.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 8 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Stará Turá č. 7/2025 - Nar. o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a tento návrh

schvaľuje

3/5 väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

7. Návrh VZN o určení výšky mesačných príspevkov zákonných zástupcov detí a žiakov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach na území mesta Stará Turá

Informáciu podal Mgr. Cyril Krinický vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ. Dôvodom predkladaného návrhu VZN o určení výšky mesačných príspevkov zákonných zástupcov detí a žiakov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach (ďalej aj „nariadenie“) je aktualizácia poplatkov určená na zmiernenie tonusu na náklady súvisiace s prevádzkou a údržbou spôsobené rastúcim trendom zvyšovania cien materiálov, energií, potravín a iných vstupných komodít súvisiacich so zabezpečením originálnych kompetencií v školách a školských zariadeniach na území mesta Stará Turá. Ďalším dôvodom je nútená konsolidácia výdavkovej časti rozpočtu mesta s cieľom dosiahnuť vyrovnaný prípadne prebytkový rozpočet mesta Stará Turá. Táto konsolidácia je založená na konsolidačnom balíku Vlády SR a nárastom výdavkov súvisiacich taktiež s valorizáciou plátov pedagogických a nepedagogických zamestnancov škôl a školských zariadení v Slovenskej republike.

Navrhovaná výška poplatkov v jednotlivých školách a školských zariadeniach je výsledkom rokovania zástupcov škôl a školských zariadení s poslancami MsZ a zástupcami MsÚ.

Hlavná kontrolórka mesta Ing. Simona Štepanovicová uviedla, že z návrhu VZN vypadla informácia o tom, v akých lehotách majú byť príspevky zo strany zákonných zástupcov uhrádzané. Uviedla, že v takom prípade by štatutárni zástupcovia rozpočtových organizácií mali vydať svoj vnútorný predpis, v ktorom by podmienky výberu týchto príspevkov upravili. Tento vnútorný predpis by zároveň mal byť vhodným spôsobom zverejnený, pravdepodobne aj na webovom sídle príslušnej rozpočtovej organizácie. Navrhla preto zvážiť, či by nebolo vhodné zakomponovať túto úpravu priamo do návrhu VZN, aby bolo zrejmé, že povinnosť prechádza na štatutárov rozpočtových organizácií.

Spýtala sa na nový príspevok vo výške 32 €, ktorý sa týka základnej umeleckej školy a je viazaný na čestné vyhlásenia odovzdávané na účely zberu údajov pre rozdeľovanie výnosu dane z príjmov obciam. Doplnila, že tento príspevok doteraz vo VZN nebol, a chcela si overiť, či hovorí správne.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, jej odpovedal, že tento príspevok bol uvedený aj v predchádzajúcom návrhu, iba v inej výške. V starom návrhu to však nebolo spracované v prehľadnej tabuľke, ale obsahovo tam tento bod bol.

Hlavná kontrolórka mesta Ing. Simona Štepanovicová sa ďalej informovala, že niektoré mestá rozlišujú výšku poplatku podľa toho, či ide o individuálne alebo skupinové vyučovanie. U nás je stanovená jednotná suma 32 € bez ohľadu na formu vyučovania. Zaujímalo ju, či je takýto postup v poriadku.

Mgr. Cyril Krinický vysvetlil, že zákon presne nešpecifikuje povinnosť rozdeliť tento poplatok na individuálne a skupinové vyučovanie. Stanovená suma je výsledkom dohody a rokovaní so školami a školskými zariadeniami. Keďže zákon neukladá povinnosť rozdeliť príspevok podľa formy štúdia, výška 32 € sa uplatňuje jednotne pre individuálne aj skupinové vyučovanie.

Primátor mesta sa spýtal, ako sa vyrovnáme s prvou pripomienkou hlavnej kontrolórky mesta.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, mu odpovedal, že pripomienka je vo VZN zapracovaná. VZN vytvára priestor pre riaditeľa školy, aby si podmienky výberu príspevkov určil a stanovil sám, a následne ich zverejnil na webovej stránke školy, prípadne inou formou, ktorou bežne informuje zákonných zástupcov. Uviedol, že napríklad základná škola využíva EduPage, prostredníctvom ktorého tieto informácie rozposiela zákonným zástupcom. Spôsob informovania je teda už na rozhodnutí riaditeľa. VZN s takýmto postupom počíta v časti, ktorá sa týka určovania podmienok.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič doplnil, že podľa jeho pamäti bolo menené VZN č. 1/2023. Predtým došlo k protestu prokurátora, ktorý namietal, že MsZ, respektíve mesto, nemá kompetenciu stanovovať lehoty, v ktorých majú zákonní zástupcovia uhrádzať tieto poplatky. Túto právomoc majú štatutári škôl a školských zariadení. Z tohto dôvodu bolo VZN v roku 2023 upravené, a podľa jeho informácií v súčasnom znení to už nie je.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, mu odpovedal, že nie je a dodal, že je to kompetencia riaditeľa.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že by sa chcel v tejto súvislosti prihovoriť občanom a vysvetliť dôvody nárastu školného. Jednotkový koeficient, ktorý udáva, koľko dostáva škola na jedného žiaka alebo stravníka, bol v roku 2022 vo výške 103 €, v roku 2023 107 €, v roku 2024 opäť 103 € a v roku 2025 98,90 €. Tieto údaje boli zverejnené Ministerstvom školstva SR v októbri. V zásade ide o stagnujúci, respektíve mierne klesajúci trend príspevkov štátu z podielových daní pre základné umelecké školy a podobné školské zariadenia. Mgr. Cyril Krinický pripravil na jar tohto roka kalkuláciu, z ktorej vyplýva, že mesto musí presúvať prostriedky z iných zdrojov, napríklad z daní z nehnuteľností alebo z financií určených na iné účely, aby mohlo zadotovať školstvo. Pre ZUŠ to predstavuje približne 240 000 €.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, mu odpovedal, že je to cez 90 %.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár skonštatoval, že ide o pomerne vysoké sumy, a preto sa po dôkladnej diskusii s riaditeľmi jednotlivých zariadení pristúpilo k zvýšeniu školských poplatkov, aby mesto dokázalo hospodáriť udržateľným spôsobom. Doplnil, že aj napriek tomu sa v prípade ZUŠ urobilo množstvo kompromisov. Pri porovnávaní s inými základnými umeleckými školami uviedol, že žiaci, ktorí neodovzdajú čestné vyhlásenie – teda škola na nich nedostáva žiadny príspevok zo štátu – majú inde poplatky nastavené nie na 32 €, ale pri individuálnom štúdiu na 120 až 150 € a pri skupinovom na 60 €.

Podľa jeho názoru teda mesto stále výrazne vychádza v ústrety, a aj pri týchto poplatkoch je ešte určitá rezerva. Týka sa to najmä žiakov, na ktorých mesto nedostáva žiadny príspevok. Chcel tým poukázať na reálny stav financovania.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, doplnil, že v prípade týchto žiakov nejde o „žiadnu dotáciu“. Vysvetlil, že financovanie je založené na podielových daniach, ktoré sú podľa výpočtu určené na originálne kompetencie. Štát v nariadení vlády iba stanovuje

spôsob výpočtu podielových daní pre originálne kompetencie, avšak neposkytuje na ne žiadne dotácie ako také. Ide teda o výpočet podielových daní pre originálne kompetencie pre potreby školstva, nie o dotačný mechanizmus.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár informoval, že aj poslanec Ing. Peter Pecho vypracoval k tejto téme analýzu. Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že sa na ňu takisto pozrel a porovnával, koľko študentov dokážu odučiť ZUŠ v iných mestách. Porovnávali osobné náklady, pričom on svoju analýzu robil úplne samostatne. Zistil, že existujú ZUŠ – napríklad v Nemšovej – ktoré s dvojnásobnými osobnými nákladmi na učiteľov dokážu odučiť až 2,7 - násobne viac študentov. Nevie však, ako to dosahujú.

Uviedol, že matematika v tomto smere je pomerne striktná, keďže existujú dané parametre – koľko môže učiteľ odučiť a koľko hodín týždenne navštevuje študent v jednotlivých odboroch. Preto si to úplne nevie vysvetliť, ale podľa neho je priestor ísť sa do týchto ZUŠ pozrieť a opýtať sa, ako to robia.

Na stretnutí sa zhodli, že budú zisťovať, ako tieto školy pracujú a ako by sa dalo u nás štúdium či celkový proces zefektívniť.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, doplnil, že by sa rád k téme ešte vyjadril. Uviedol, že tak, ako sa dohodli, preverovali aj iné ZUŠ, resp. iné samosprávy, aby zistili, ako zabezpečujú financovanie svojich ZUŠ. Výstup získali aj vďaka materiálom, ktoré mu posunula pani prednostka MsÚ, na základe iniciatívy prednostu zo Sabinova. Ten oslovil ďalších prednostov s cieľom vytvoriť prehľad financovania ZUŠ v jednotlivých samosprávach.

Výsledkom bolo, že každá samospráva zaradená v zozname dofinancovávala svoju ZUŠ – každá jedna. Analýza sa zameriavala výhradne na ZUŠ, nie na iné originálne kompetencie. Nenašla sa žiadna samospráva, ktorá by ZUŠ nedofinancovávala; niektoré dofinancovávajú viac, iné menej, ale systém financovania ZUŠ je nastavený tak, že podľa jeho názoru na Slovensku neexistuje samospráva, ktorá by originálne kompetencie v oblasti ZUŠ nedofinancovávala.

Zároveň dodal, že je na nás, ako systém nastavíme tak, aby bolo dofinancovanie čo najnižšie. Zatiaľ však – pre zabezpečenie rozsahu a kvality ponuky našej ZUŠ – boli prijaté racionalizačné opatrenia, a to ako interne v rámci ZUŠ, tak aj navonok, aby škola dokázala zabezpečiť všetko, čo má poskytovať.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár informoval, že to musíme zabezpečovať a pravdepodobne sa to bude musieť aj dofinancovať z rôznych prostriedkov. Reagoval však na to, že bez ohľadu na to, odkiaľ je to financované – či už z príspevkov rodičov, z mesta alebo z osobných výdavkov – čísla sú jasné. Existujú ZUŠ, ktoré dokážu zo 100 000 € osobných výdavkov odučiť určité množstvo žiakov, pričom niektoré školy zvládnu odučiť výrazne viac a iné výrazne menej.

To už potom pravdepodobne nesúvisí priamo s príspevkami alebo s financovaním, ale skôr s manažérskym nastavením vnútri konkrétnej ZUŠ. Uvedomuje si, že je to komplikované, ale podľa neho je priestor nechať sa nimi poučiť alebo sa nimi inšpirovať, zistiť, ako to robia, a skúsiť navrhnúť riešenia. To je však skôr manažérska kompetencia, nie kompetencia poslancov.

Mgr. Cyril Krinický, vedúci oddelenia spoločenských služieb MsÚ, dodal, že presne tak, ako to uviedol poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár, ide o manažérsku kompetenciu. Je teda na riaditeľovi ZUŠ, aby komunikoval s inými ZUŠ a hľadal možné inšpirácie. Nie je to úloha MsÚ ani poslancov. Zároveň pripomenul, že VZN, o ktorom sa rokuje, sa síce dotýka ZUŠ, ale v skutočnosti sa týka všetkých originálnych kompetencií, nielen ZUŠ. Rozdiel medzi ostatnými originálnymi kompetenciami, ktoré zabezpečujeme v školách a školských zariadeniach, spočíva v tom, že ZUŠ je pravdepodobne jedinou z nich, ktorá je financovaná len z dvoch zdrojov – z rozpočtu mesta a príspevkov rodičov. Žiadna iná škola ani školské zariadenie nemá iba tieto dva zdroje; všetky ostatné majú minimálne tri až štyri zdroje financovania.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 9 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 Návrh VZN č. 8/2025 o určení výšky mesačných príspevkov zákonných zástupcov detí a žiakov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach na území mesta Stará Turá, a tento návrh

schvaľuje

3/5 väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

8. Návrh VZN o úhradách za sociálne služby na území mesta Stará Turá

Informáciu podala Mgr. Petra Pilátová referentka oddelenia sociálnych služieb MsÚ. Mesto Stará Turá ako verejný poskytovateľ sociálnych služieb podľa § 72 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 448/2008 Z. z.“) je povinné určiť sumu úhrady, spôsob jej určenia a platenia úhrady vo všeobecne záväznom nariadení (ďalej len „nariadenie“).

Účinnosť tohto nariadenia sa navrhuje ustanoviť na deň 1. január 2026.

Navrhovaná zmena výšky úhrady sa týka výlučne Zariadenia pre seniorov sestier Royových. Dôvodom tejto zmeny je skutočnosť, že dodávateľ stravy do zariadenia pri predložení návrhu zmluvy o dodávaní stravy, navýšil cenu celodennej stravy oproti cenovej ponuke, ktorú predložil v rámci cenového prieskumu na jar 2025. Vzhľadom na túto zásadnú zmenu vstupných nákladov bolo nevyhnutné upraviť výšku úhrady za poskytovanú stravu tak, aby zodpovedala reálnym nákladom a zároveň umožnila zabezpečiť finančnú udržateľnosť poskytovania stravovania prijímateľom sociálnej služby.

V oblasti terénnej opatrovateľskej služby sa výška úhrady nemení, nakoľko nedošlo k zmene ekonomicky oprávnených nákladov v porovnaní s predchádzajúcim obdobím a poskytovanie tejto služby prebieha v nezmenenom rozsahu.

Zariadenie opatrovateľskej služby zriadené mestom Stará Turá po 1.1.2026 zanikne, preto sa v novom VZN o ňom už nepojednáva.

Výška úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov sestier Royových sa navrhuje s ohľadom na potrebu zabezpečenia viaczdrojového a udržateľného financovania.

Úhrada prijímateľa sociálnej služby predstavuje sumu 922,25 € na 31-dňový mesiac pri ubytovaní v dvojľôžkovej izbe. Zdôrazňujeme, že prvom roku činnosti zariadenia bude financovanie zo štátneho rozpočtu realizované v súlade s metodickým usmernením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, podľa ktorého sa všetci prijímatelia dočasne považujú za osoby s IV. stupňom odkázanosti. Tento administratívny postup umožňuje zabezpečiť primeranú výšku finančného príspevku počas počiatočného obdobia fungovania zariadenia. Od druhého roku prevádzky, t. j. rok 2027 sa výška príspevku zo štátneho rozpočtu bude odvíjať od individuálne stanoveného stupňa odkázanosti každého prijímateľa v zmysle posudkovej činnosti, teda predpokladá sa výrazne vyššia suma finančného príspevku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Účasť mesta na spolufinancovaní predstavuje nevyhnutný predpoklad zabezpečenia kontinuity a kvality poskytovania sociálnych služieb a zároveň vyjadruje zodpovedný prístup zriaďovateľa k plneniu zákonných povinností vyplývajúcich zo zákona o sociálnych službách.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár sa spýtal, či na ten budúci rok 2025 máme už nejakú informáciu, že či bude výzva na Zariadenie pre seniorov sestier Royových (ďalej len „ZpS“)

Mgr. Petra Pilátová referentka oddelenia sociálnych služieb MsÚ odpovedala, že zatiaľ nie je potvrdená žiadna oficiálna správa, ktorá by hovorila o plánovanej výzve.

Doplnila, že pani prednostka ju poopravila, že síce existuje nejaký náčrt, ale oficiálne potvrdenie ešte nie je.

Ing. Jaroslava Antalová prednostka MsÚ informovala, že majú len avízo o možnom národnom projekte v decembri, no mesto s tým zatiaľ v rozpočte nepočítalo, pretože ide len o neoficiálnu informáciu.

Poslančka Mgr. Iveta Gavačová sa zo zaujímavosti pre verejnosť spýtala, na aktuálnu obsadenosť ZpS teda, či sa črtá že bude ZpS plne obsadené. Či sa podarilo zohnať kvalifikovaných ľudí na ktorých boli výberové konania - napríklad na zdravotnú sestru.

Mgr. Petra Pilátová referentka oddelenia sociálnych služieb MsÚ informovala, že minulý týždeň sa rozprávala s riaditeľkou ZpS a obsadenosť bola približne na úrovni 34 miest. Keďže je ešte november, dávajú záujemcom priestor – niektorí stále riešia byrokratické náležitosti potrebné na prijatie.

Čo sa týka personálu, riaditeľka uviedla, že tím je veľmi kvalitný a motivovaný – ide o ľudí, ktorí svoju prácu robia srdcom, radi pracujú s ľuďmi a niektorí dokonca pracujú aj napriek tomu, že by mohli byť doma. Jedna pozícia zdravotnej sestry z troch zatiaľ nie je obsadená, ale prebiehajú výberové konania.

Ing. Jaroslava Antalová prednostka MsÚ dodala, že i napriek tomu vedia zabezpečiť chod pri dvoch zdravotných sestrách. Momentálne sú ešte na stole niektoré žiadosti a verí, že do januára bude situácia kompletne vyriešená.

Primátor mesta doplnil, že treba byť hrdí na zazmluvnenosť 34 klientov, čo je pozitívne a optimistické číslo. Zdôraznil, že treba byť smelí, pozitívni a hrdí na to, čo sa podarilo dosiahnuť.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 návrh Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaných druhoch sociálnych služieb a úhradách za sociálne služby na území mesta Stará Turá a týmto

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2025 Nar. o poskytovaných druhoch sociálnych služieb a úhradách za sociálne služby na území mesta Stará Turá 3/5 väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

9. Návrh programového rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028 a Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028

Primátor mesta uviedol, že vzhľadom na spôsob zverejnenia rozpočtu v pôvodnej podobe a následné zmeny, ktoré nastali, by najprv požiadal o odborné stanovisko pani hlavnú kontrolórku. Po jeho prezentácii bude možné prejsť k samotnému rozpočtu. Takže jej odovzdal slovo.

K návrhu programového rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028 predniesla svoje stanovisko hlavná kontrolórka mesta Ing. Simona Štepanovicová. Po preverení náležitostí a obsahu návrhu viacročného programového rozpočtu na roky 2026 – 2028 skonštatovala, že je zostavený v súlade s ústavným zákonom o rozpočtovej zodpovednosti, so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a ostatnými zákonnými ustanoveniami dotknutých všeobecne záväzných právnych predpisov.

Opätovne upozornila na možné riziká, respektíve odporúčania, ktoré môžu ovplyvniť plnenie rozpočtu v jeho príjmovej a výdavkovej časti. Tieto uviedla vo svojom stanovisku vrátane zistenia týkajúceho sa duplicitného rozpočtovania kapitálového výdavku na podprograme 15.1 Administratíva zakladajúceho nesprávne vyčíslenie: celkovej výšky kapitálových výdavkov, schodku kapitálového rozpočtu, schodku rozpočtu a prebytku celkového rozpočtu.

Odporučila dôrazne dodržiavať rozpočtovú disciplínu a riziká rozpočtu eliminovať dôslednou kontrolou plnenia príjmov zo strany mesta a regulovaným čerpaním výdavkov so zachovaním princípu hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti použitia rozpočtovaných výdavkov.

Pre udržateľnosť navrhovaného rozpočtu bude nevyhnutné zodpovedne pristupovať k plneniu bežných príjmov, ako aj k čerpaniu prostriedkov v súlade s jednotlivými programami, podprogramami, projektami, zámermi a cieľmi zo strany všetkých subjektov, ktoré na rozpočte participujú. Pre udržanie rozpočtu v reálnych podmienkach je potrebné pri hrozbe neplnenia príjmov v plánovanej výške vykonať konsolidáciu výdavkov.

Zároveň odporučila v uznesení uvádzať aj formuláciu, že sa schvaľujú rozpočty príjmov a výdavkov rozpočtových organizácií a príspevky príspevkovým organizáciám.

Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu programového rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028 je zverejnené na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/resources/File/09-odborne-stanovisko-hlavnej-kontrolorky-mesta-k-navrhu-rozpoctu-mesta-stara-tura-na-rok-2026.pdf>

Poslanec Ing. Ivan Durec uviedol, že má len dve krátke pripomienky. Pani kontrolórka, keď vymenovala strategické dokumenty, na ktoré je naviazaný rozpočet, alebo ktoré by mali byť v

súlade s rozpočtom, tak sa s ňou kedysi bavil aj o Programe starostlivosti o les. Ten je podľa neho rovnako strategickým dokumentom a myslí si, že by mal byť spomenutý, prípadne by sa mal posudzovať aj súlad rozpočtu s týmto programom. Pretože keď sa plánuje na 10 rokov, s výhľadom ťažby na ďalších 30 rokov a s dosahmi, ktoré môžu siahať až 100 rokov do budúcnosti, teda na ďalšie generácie, tak je to dôležitá vec, ktorej sa treba venovať. To je len taká jeho malá pripomienka.

A druhá pripomienka - veľmi trefne uviedla, že by sme mali poznať majetok, ktorý je nepotrebný a ktorý ideme predávať, a ktorý je už rozpočtovaný.

Informáciu k Návrhu programového rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 – 2028 podal Ing. Jaroslav Holota vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ.

V súlade s ustanovením § 9 ods. 4 zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesto Stará Turá predkladá MsZ návrh predbežnej verzie rozpočtu mesta na rok 2026 až 2028.

Rozpočet pre rok 2026 sa v meste Stará Turá tvorí v období tesne pred účinnosťou zákona o dlhovej brzde, ktorého účinnosť začína dňom 22. 11. 2025. V tejto súvislosti Rada pre rozpočtovú zodpovednosť odporúča mestám a obciam schváliť svoje rozpočty najneskôr do 21.11.2025. Princíp zákona o dlhovej brzde spočíva v tom, že výdavky rozpočtu v zmysle ustanovení § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy nesmú prekročiť výdavky prvého schváleného rozpočtu predchádzajúceho roka a zároveň rozpočet musí byť zostavený ako vyrovnaný, alebo prebytkový.

Aktuálny návrh celkového rozpočtu mesta Stará Turá pre rok 2026 je navrhnutý ako prebytkový, prebytok je v sume 25 931 €. Výsledný rozpočet v zmysle ustanovení § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je schodkový, výška schodku je v sume 1 265 965 € a výdavky návrhu rozpočtu pre rok 2026 prevyšujú výdavky schváleného rozpočtu predchádzajúceho roka o sumu 2 859 640 €. Takto nastavený návrh rozpočtu pre rok 2026 nespĺňa kritériá zákona o dlhovej brzde, avšak ak bude schválený MsZ v termíne do 21.11.2025, k porušeniu zákona o dlhovej brzde nedôjde. Rozpočet na výhľadové roky 2027 spĺňa kritériá zákona o dlhovej brzde, avšak výhľadový rok 2028 tieto kritériá nespĺňa, nakoľko výdavky rozpočtu pre rok 2028 sú vyššie od výdavkov rozpočtu pre rok 2027.

Príjmová časť rozpočtu v bežných príjmoch vychádza pri príjme z podielových daní z údajov prognózovaných Radou pre rozpočtovú zodpovednosť. Pri profilových miestnych daniach (daň z nehnuteľností a poplatok za TKO) rozpočet pre rok 2026 nepočíta so zvýšením v porovnaní s rokom 2025, pre rok 2027 a 2028 sú profilové miestne dane zvýšené o 5% v každom z uvedených rokov. Strana kapitálových príjmov rozpočtu pre rok 2026 zahŕňa príjmy z predaja majetku v celkovej sume 1 217 786 € a dotácie na investičné akcie v celkovej sume 1 833 113 €. Pre rok 2027 a 2028 príjem z predaja majetku rozpočtovaný nie je a dotácie na investičné akcie sú rozpočtované v sume 1 217 000 € pre rok 2027 a pre rok 2028 v sume 1 132 843 €. Objemovo najvýznamnejšou investičnou akciou, ktorá sa bude prelínať všetkými rokmi 2026, 2027 a 2028 je investičná akcia „Zateplenie ZŠ Hurbanova“. Na strane finančných operácií v príjmovej časti rozpočtu pre rok 2026 je rozpočtovaná celková čiastka 1 650 841 €, z toho suma 499 204 € je čerpaná z rezervného fondu, suma 230 000 € je čerpaná z investičného fondu a suma 921 637 € sú nevyčerpané dotácie z roku 2025. V roku 2027 sa uvažuje v príjmových finančných s nevyčerpanou dotáciou pre školy z roku 2026 v sume 125 000 € a v roku 2028 s nevyčerpanou dotáciou pre školy z roku 2027 v sume 130 000 €.

Výdavková časť rozpočtu pre rok 2026 je silne ovplyvnená reštrikciami zo strany štátu a tiež obmedzenými príjmami podielových daní a plánovaným výberom profilových miestnych daní, ktoré v porovnaní s rokom 2025 nebudú zvyšované. Z uvedeného dôvodu mesto Stará Turá navyšuje výdavky bežného rozpočtu v porovnaní s rokom 2025 len v nevyhnutnom rozsahu a mnohé položky bolo nútené z rozpočtu vypustiť, alebo znížiť na kritickú úroveň. Najvýraznejšie

šetrenie vo výdavkovej časti bežného rozpočtu došlo na položkách transferov pre Technické služby, ale k radikálnym obmedzeniam výdavkov došlo aj v oblasti školstva, kultúry a výdavkov spojených so správou budovy mestského úradu a IT technológií.

Výdavková časť kapitálového rozpočtu zahŕňa pre jednotlivé roky výdavky k nasledovným investičným akciám (významnosť položiek nad 50 000 €):

Rok 2026:

Smart mapa v sume	106 339 €
Nákup strojov pre zber TKO v sume	100 000 €
Zateplenie ZŠ Hurbanova v sume	1 280 000 €
Oprava strechy ZŠ Hurbanova v sume	187 601 €
Bežecký ovál ZŠ Hurbanova v sume	342 366 €
Investície z projektových zámerov v sume	1 079 950 €
Komunikácie IBV Hnilíky v sume	382 890 €
Vozidlá pre TSST v sume	560 477 €
Debarierizácia DK Javorina v sume	129 603 €
Lávky cez potok v sume	225 193 €

Rok 2027:

Oprava miestnych komunikácií v sume	486 000 €
Zateplenie ZŠ Hurbanova v sume	1 280 000 €

Rok 2028:

Oprava miestnych komunikácií v sume	200 000 €
Zateplenie ZŠ Hurbanova v sume	1 194 572 €

Finančné operácie na výdavkovej strane rozpočtu zahŕňajú pre všetky tri roky iba splátky úverov a to pre rok 2026 v sume 352 945 €, pre rok 2027 v sume 355 024 € a pre rok 2028 v sume 356 024 €. V roku 2026 je v rámci príjmových finančných operácií rozpočtovaná aj čiastka 6 000 €. Ide o členský vklad do Združenia obcí Stará Turá – Lubina.

Celkový rozpočet pre rok 2026 je nastavený ako prebytkový v sume 25 931 €, pre rok 2027 ako prebytkový v celkovej sume 88 074 € a pre rok 2028 ako prebytkový v celkovej sume 235 677 €.

Rozpočet bez finančných operácií		Rozpočet 2026	Rozpočet 2027	Rozpočet 2028
		návrh	výhľad	výhľad
		v €	v €	v €
Bežný rozpočet (BR)	príjmy (BR)	11 040 331	11 550 593	12 063 641
	výdavky (BR)	10 623 376	10 928 720	11 311 001
	Výsledok hospodárenia (BR):	416 955	621 873	752 640
Kapitálový rozpočet (KR)	príjmy (KR)	3 050 899	1 217 000	1 132 843
	výdavky (KR)	4 733 819	1 520 775	1 423 782
	Výsledok hospodárenia (KR):	-1 682 920	-303 775	-290 939
Bežný + Kapitálový rozpočet spolu	príjmy spolu (BR + KR):	14 091 230	12 767 593	13 196 484
	výdavky spolu (BR + KR):	15 357 195	12 449 495	12 734 783
	CELKOVÝ VÝSLEDOK HOSPODÁRENIA:	-1 265 965	318 098	461 701

S P O L U		Rozpočet 2026	Rozpočet 2027	Rozpočet 2028
		návrh	výhľad	výhľad
		v €	v €	v €
Bežný + Kapitálový rozpočet spolu	príjmy spolu (BR + KR):	14 091 230	12 767 593	13 196 484
	výdavky spolu (BR + KR):	15 357 195	12 449 495	12 734 783
	Celkový výsledok hospodárenia:	-1 265 965	318 098	461 701
Finančné operácie (FO)	príjmy (FO)	1 650 841	125 000	130 000
	výdavky (FO)	358 945	355 024	356 024
	Finančné operácie CELKOM:	1 291 896	-230 024	-226 024
Celkový rozpočet:	výsledný rozpočet príjmov:	15 742 071	12 892 593	13 326 484
	výsledný rozpočet výdavkov:	15 716 140	12 804 519	13 090 807
	VÝSLEDNÝ ROZPOČET:	25 931	88 074	235 677

Pripomienky poslancov k materiálu

Na odporúčanie poslancov MsZ z pracovnej porady zo dňa 03.11.2025 boli do rozpočtu mesta na roky 2026 až 2028 zapracované zmeny vyplývajúce z nasledovných požiadaviek:

1. Zlúčenie výdavkov na investičné akcie – mesto zlúčilo nasledovné investičné položky:

Bežné výdavky / Podprogram 1.2., EK 637 Investičné plánovanie – zosumarizované investičné akcie v celkovej sume 107 500 €:

- 30 000 € čerpanie nešpecifikovaných výdavkov financovaných z eurofondov
- 70 000 € štúdia dopravy
- 7 500 € zeleň pred ZPS

Kapitálové výdavky / prvok 1.2.3 Investičné plánovanie, EK 717 Investičné plánovanie – rozvoj – zosumarizované investičné akcie v celkovej sume 129 950 €:

- 10 000 € zmeny a doplnky územného plánu
- 20 000 € projektová dokumentácia k ad hock projektom
- 150 000 € parkovisko pri CVČ
- 10 000 € psie ihrisko
- 39 950 € nové obytné bloky na ul. Mýtna

Mesto do zlúčených položiek nezahrnulo investičnú akciu „Lávky cez potok“. Prerokovanie a obhajoba výdavkov na túto investíciu bude predmetom nasledujúceho rokovania komisie pre rozvoj.

2. Do príjmovej časti rozpočtu začleniť predaj majetku mesta v sume 850 000 €, celý investičný fond, rezervný fond – mesto do rozpočtu začlenilo:

- Kapitálový príjem / EK 231 / 850 000 € - predaj majetku mesta
- Kapitálové výdavky / prvok 1.2.3 Investičné plánovanie, EK 717 investičné akcie podľa zoznamu projektových zámerov / 850 000 €

- Finančné operácie - príjem / EK 454 / prevod prostriedkov z investičného fondu na nešpecifikované investície / 230 000 €
- Kapitálové výdavky / podprogram 15.1 Administratíva – transfer TSST / 230 000 € (nešpecifikované investície)
- Finančné operácie - príjem / EK 454 / prevod prostriedkov z rezervného fondu (nešpecifikované investície) / 400 000 €

3. Z výdavkovej časti bežného rozpočtu vystornovať výdavky na aplikáciu SOM – mesto ponížilo rozpočtované výdavky na riadkoch:

- Podprogram 3.1. Budova MsU – správa, vybavenie a údržba / EK 632 / telekomunikačné služby (poplatky za hovory spolu + SMS oznamy) o sumu 3 000 €
- Podprogram 4.4 Informovanosť o dianí v meste / EK 637 služby / Mobilná aplikácia SOM - podpora, UNIPOLIS (SMS hlásnik) o sumu 4 233 €

4. Ponížiť bežné výdavky v podprograme 3.4. – mesto ponížilo rozpočtované výdavky na riadku:

- Podprogram 3.4. Majetok / EK 635 / rutinná a štandardná údržba – ostatné o sumu 3 850 €

5. Ponížiť bežné výdavky na opravu hasičských zbrojníc v rokoch 2027 a 2028 - mesto ponížilo rozpočtované výdavky na riadku:

- Prvok 5.3.1. Hasičské zbrojnice / EK 635 / oprava hasičských zbrojníc o 10 000 € pre rok 2027 a o 13 000 € pre rok 2028

6. Ponechať pôvodne rozpočtované bežné výdavky na prevádzku verejného WC - mesto zvýšilo rozpočtované výdavky na riadku:

- Podprogram 12.1. Verejné priestranstvá – transfer TSST / EK 641 / transfery v rámci verejnej správy (TSST) o sumu 14 700 €

7. Zvýšiť dotácie pre športové združenia - mesto zvýšilo rozpočtované výdavky na riadku:

- Podprogram 10.2. Grantový systém na podporu športu / EK 642 dotácie pre športové združenia, kluby mesta podľa VZN o sumu 10 000 € pre každý z rokov 2026 až 2028

8. Znížiť bežné výdavky terénnej opatrovateľskej služby - mesto ponížilo rozpočtované výdavky na riadku:

- Prvok 13.2.1. Terénna opatrovateľská služba / EK 632 / energie, voda a komunikácie (telefón, internet) o sumu 1.000 €
- Prvok 13.2.1. Terénna opatrovateľská služba / EK 633 / materiál o sumu 1 000 €
- Prvok 13.2.1. Terénna opatrovateľská služba / EK 634 / dopravné (benzín, údržba auta, poistenie) o sumu 1 341 €

9. Anulovať výdavky na investíciu „Mapový portál – Smart mapy“ – mesto tento výdavok v rozpočte ponechalo, nakoľko ide o investíciu vo vyššom štádiu realizácie. Prerokovanie a obhajoba výdavkov na túto investíciu bude predmetom nasledujúceho rokovania komisie pre rozvoj.

10. Znížiť výdavky na rekonštrukcie cestných komunikácií o 50 000 € - mesto ponížilo rozpočtované kapitálové výdavky na riadku:

- Podprogram 7.3. Rekonštrukcia a údržba komunikácií / EK 721 / transfery v rámci verejnej správy (TSST) o sumu 50 000 €.

Mesto na vlastný podnet zrušilo kapitálové výdavky na obstaranie radarového systému na meranie rýchlosti motorových vozidiel v podprograme 5.1. Verejný poriadok a bezpečnosť / EK 713 / nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia (kamerový a radarový systém). Pôvodne navrhovaná čiastka bola vo výške 15 000 €.

Pripomienky komisie k materiálom

Členovia Komisie pre rozvoj mesta pri MsZ mesta Stará Turá (ďalej len „KRM“) schválili na zasadnutí komisie konanej dňa 10.11.2025 požiadavky mesta k nasledovným úpravám rozpočtu:

1. Zvýšenie bežných výdavkov v podprograme 3.1. Budova MsÚ – správa, vybavenie a údržba / EK / 635 / interier o sumu 1 657 €, ktorá bude použitá na výmenu poškodennej sklenenej tabule na prízemí úradu. Mesto získalo cenovú ponuku, na základe ktorej je potrebné navýšiť pôvodne predpokladanú sumu 6 000 € o ďalších 1 657 €, t.j. celková cena výmeny poškodennej tabule bude vo výške 7 657 €. Mesto v rámci poisťného plnenia zinkasovalo už v tomto roku 1 000 € a túto čiastku zaevidovalo do príjmovej časti finančných operácií / EK 453 / poisťné plnenie (reklamácia sklenenej tabule).

2. Zvýšenie kapitálových výdavkov pre rok 2027 v podprograme 7.3. Rekonštrukcia a údržba komunikácií / EK 721 / transfery v rámci verejnej správy (TSST) o sumu 286 000 €. Dôvodom je navýšenie výdavkov rozpočtu v roku 2027, aby tieto výdavky boli vyššie ako v roku 2028, t. j. aby bol dodržaný princíp zákona o dlhovej brzde.

3. Anulovanie kapitálového výdavku v roku 2026 v podprograme 15.1 Administratíva – transfer TSST / EK 641 / transfery v rámci verejnej správy (TSST). Pôvodne bola v tomto riadku omylom evidovaná suma 230 000 €. Táto suma bola uvedená aj v príjmovej časti rozpočtu EK 454 / prevod prostriedkov z investičného fondu (nešpecifikované investície), avšak úpravou rozpočtu došlo k upresneniu tejto sumy podľa zoskupených investičných výdavkov a na príjmovej časti rozpočtu bola suma 230 000 € upravená na sumu 229 950 € a na výdavkovej časti bola táto suma presmerovaná v rámci kapitálových výdavkov do prvku 1.2.3. Investičné plánovanie / EK 717 / investičné plánovanie, rozvoj, ale z kapitálovej časti v podprograme 15.1 Administratíva – transfer TSST / EK 641 / transfery v rámci verejnej správy (TSST) nebola suma 230 000 € vymazaná.

4. Anulovanie príjmov vo finančných operáciách / EK 453 / Bežecký ovál ZŠ Hurbanova (prevod časti dotácie z roku 2025). Pôvodne rozpočtovaná čiastka bola vo výške 46 000 €.

5. Zníženie kapitálového príjmu v roku 2028 / EK 322 / zateplenie ZŠ Hurbanova, rekonštrukcia HP ZŠ Komenského zo sumy 1 132 843 € na sumu 1 019 400 €. Dôvodom bola oprava mylne zadanej sumy.

6. KRM prerokovala a súhlasí s ponechaním investičných akcií „Lávky cez potok“ a „Smart mapa“ na riadkoch rozpočtu a v sumách tak, ako ju navrhlo mesto Stará Turá.

Na základe uvedených úprav došlo k splneniu podmienky zákona o dlhovej brzde pre rok 2028, nakoľko výdavky rozpočtu roku 2028 sú v porovnaní s výdavkami rozpočtu 2027 nižšie. Celkový rozpočet pre rok 2026 s výhľadovými rokmi 2027 a 2028 po zapracovaní uvedených zmien vykazuje pre všetky tri roky prebytok v nasledovných sumách:

Rozpočet bez finančných operácií		Rozpočet 2026	Rozpočet 2027	Rozpočet 2028
		návrh	výhľad	výhľad
		v €	v €	v €
Bežný rozpočet (BR)	príjmy (BR)	11 040 331	11 550 593	12 063 641
	výdavky (BR)	10 625 033	10 928 720	11 311 001
	Výsledok hospodárenia (BR):	415 298	621 873	752 640
Kapitálový rozpočet (KR)	príjmy (KR)	3 050 899	1 217 000	1 019 400
	výdavky (KR)	4 503 819	1 806 775	1 423 782
	Výsledok hospodárenia (KR):	-1 452 920	-589 775	-404 382
Bežný + Kapitálový rozpočet spolu	príjmy spolu (BR + KR):	14 091 230	12 767 593	13 083 041
	výdavky spolu (BR + KR):	15 128 852	12 735 495	12 734 783
	CELKOVÝ VÝSLEDOK HOSPODÁRENIA:	-1 037 622	32 098	348 258

S P O L U		Rozpočet 2026	Rozpočet 2027	Rozpočet 2028
		návrh	výhľad	výhľad
		v €	v €	v €
Bežný + Kapitálový rozpočet spolu	príjmy spolu (BR + KR):	14 091 230	12 767 593	13 083 041
	výdavky spolu (BR + KR):	15 128 852	12 735 495	12 734 783
	Celkový výsledok hospodárenia:	-1 037 622	32 098	348 258
Finančné operácie (FO)	príjmy (FO)	1 605 791	325 000	130 000
	výdavky (FO)	358 945	355 024	356 024
	Finančné operácie CELKOM:	1 246 846	-30 024	-226 024
Celkový rozpočet:	výsledný rozpočet príjmov:	15 697 021	13 092 593	13 213 041
	výsledný rozpočet výdavkov:	15 487 797	13 090 519	13 090 807
	VÝSLEDNÝ ROZPOČET:	209 224	2 074	122 234

Zo strany občanov neboli k navrhovanému rozpočtu vznesené žiadne pripomienky. Dňa 17.11. 2025 však na MsÚ prišiel e-mail od poslancov, v ktorom navrhujú zaradiť investičnú akciu – lávku cez potok – do tej časti rozpočtu, kde sú uvedené aj ostatné nešpecifikované investície. Keďže v ich návrhu totiž nebolo presne uvedené, akým spôsobom má byť táto akcia riešená v príjmovej časti, tak momentálne sa táto zmena nezapracovala. V tabuľke, ktorú o chvíľu odprezentuje, už je úplne posledná alternatíva rozpočtu. Ide o pracovnú verziu v excelovskom dokumente, v ktorej je v rekapitulácii rozpočtu uvedený aj vplyv výsledných rozpočtov jednotlivých rokov na rezervný fond. V časti výdavkov je zároveň uvedené, akým spôsobom budú jednotlivé investičné akcie financované.

Následne sa poslancov opýtal, či chcú podať návrh na zmenu uznesenia, alebo ponechajú rozpočet v predloženom znení. Ak by rozpočet zostal tak, ako bol navrhnutý, po zapracovaní odprezentovaných zmien by bol výsledok nasledovný:

- **rozpočet na rok 2026:** prebytok **209 224 €**,
- **rozpočet na rok 2027:** prebytok **2 074 €**,
- **rozpočet na rok 2028:** prebytok **122 234 €**.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová sa vyjadrila k mailu, ktorý posielala. Nebolo to však úplne jej rozhodnutie – zhodli sa na ňom viacerí poslanci. Osobne by ani nechápala, že by to mala byť pripomienka, ktorá mala byť v lehote do 17.11. 2025 podaná na nejakom formulári. Na poslednom, resp. ostatnom MsZ boli poslanci požiadaní, aby sa zišli čo najskôr, aby sa o rozpočte porozprávali a dohodli sa.

Zišli sa 3.11.2025 a na niečom sa dohodli. Myslím si, že ak sa na niečom dohodne 10 poslancov, je to viac, ako keď komisia v trojčlennom zložení odporučí niečo zmeniť. Jednoznačne sa poslanci na ich pracovnej porade dohodli na tom, že niektoré výdavky, ktoré boli rozpísané v konkrétnych riadkoch, spoja do kolónky, ktorú nazvali „nešpecifikované investície“ a týkalo sa to aj lávok.

Ako samostatnú investíciu ponechali iba Smart mapu, keďže vedeli, že bola v určitom štádiu prípravy. Čo sa týka lávok, niektorí jej kolegovia sa dožadovali ešte doplňujúcich informácií, ktoré v čase ich stretnutia 3.11.2025 mnohí nepoznali. Žiadali si doplňujúce informácie aj o možnej výzve, z ktorej by mohli byť lávky financované. Táto výzva bola otvorená od roku 2024. Nechce spochybňovať prípadnú úspešnosť alebo neúspešnosť žiadosti v rámci tohto projektu, ale keď si pozreli názov výzvy, išlo o „rekonštrukciu ciest druhej a tretej triedy, mostných objektov a priliehaj infraštruktúry“. Nespochybňuje, že by mesto mohlo byť úspešné, ale v súvislosti s lávkami predpokladala, že riešenie lávok začne už v roku 2018.

V roku 2018 existoval projekt pripravený na realizáciu, bol odkomunikovaný s dopravným inžinierom. Tento projekt si vyžiadala poslankyňa Mgr. Matej Antálek z mesta a dostal ho. Neskôr prišla informácia o tom, prečo mesto vôbec platilo za konkrétny projekt lávky, keďže tento projekt bol mestu darovaný Staroturanským okrasňovacím spolkom. Vie sa, že už dvakrát na MsZ boli návrhy rozpočtových opatrení, ktorými sa mala navyšovať cena za dopĺňanie alebo prerábanie projektovej dokumentácie.

Za poslancov chcela povedať, že si želali, aby boli lávky čo najskôr zrekonštruované alebo nanovo postavené. Tento nový projekt počítal aj s tým, že niektoré lávky mali byť úplne zbúrané a odstránené vrátane pätiiek. Uviedla, že lávky sú určitou dominantou mesta. Denne cez ne prejdú stovky ľudí, množstvo detí sa pri nich zastavuje a pozerá do potoka, kde je život – ryby, kačky.

Priznala sa, že nielen ona, ale viacerí mali výhrady voči tomu, že sa mal realizovať práve tento jeden návrh – a to bez akejkoľvek účasti verejnosti, ktorá by mala možnosť vybrať si aspoň z viacerých vizualizácií, keď už nie projektov. Projektové práce sú už ďalšie štádium. Keď sa teraz natrelo zábradlie pri potoku na antracitovú farbu, mnohí ľudia, ktorí si projekt pozreli, neboli stotožnení s tým, že by tam malo opäť byť niečo drevené, čo bude v budúcnosti vyžadovať údržbu. Preto chcela navrhnúť – za skupinu poslancov – keďže rozpočet bol pripravený v rozpore s tým, na čom sa dohodli, že podá návrh, aby kolonka „lávky“ – výdavok na lávky v danej sume – prešla do kolónky „nešpecifikované investície“.

Čo sa týka príjmovej časti, tých 98 000 €, ak si dobre pamätá, mohlo byť pokojne buď vypustených, alebo presunutých do riadku, v ktorom je balík príjmov z predaja majetku, resp. stavieb.

Poprosila, keďže to bude musieť podať ako pozmeňujúci návrh, či by si mohli vyžiadať chvíľku, aby návrhová komisia naformulovala návrh uznesenia, kde by bola táto zmena zaznamenaná. A zároveň poprosila aj pána Ing. Jaroslava Holotu, či by to s ním mohli sformulovať tak, aby tým nespôsobili nejaký problém.

Primátor mesta poprosil Mgr. Janu Potfajovú vedúcu oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, aby sa k danému návrhu vyjadrila.

Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ sa vyjadrila k euro fondovým projektom, konkrétne k tretej lávke s rozpočtom 98 000 eur. Ako bolo spomenuté aj na komisii, výzva je, ale mesto sa môžeme zapojiť len v určitých prípadoch, ktoré sa ešte posudzujú. Keďže budúci rok je rozpočet, taký, aký je, mesto chce s touto sumou počítať. Ak by sa nezahrnula výzva v rozpočte pre rok 2026, nemuselo by byť v rozpočte dostatok financií na jej podanie a fyzickú realizáciu.

Suma 98 000 eur je viazaná na eurofondový projekt, ktorého výzva bola poslancom zaslaná. Táto suma pokrýva aj miestne komunikácie, vrátane lávok a prislúchajúcich úprav. Ak by mesto tieto práce realizovalo mimo eurofondov, muselo by ich financovať inak – napríklad z príjmov z predaja pozemkov. Eurofondy však striktné určujú, že financovanie musí byť viazané na projekt, a ak projekt nebude, suma sa v rozpočte jednoducho neuplatní.

Projektové zámery, ktoré boli schválené poslancami, zahŕňali aj realizáciu lávok. Rozpočet je indexovaný práve na lávky uvedené v danom projektovom zámere. Naši kolegovia z MsÚ pracovali na schvaľovaní a získavaní povolení, aby sa mohol projekt realizovať hneď, keď budú dostupné financie. Tento proces netrvá pár mesiacov, ide o niekoľkoročnú záležitosť. Niektorí z poslancov sa podieľali aj na zmluvách súvisiacich s lávkami.

V súčasnosti mesto rieši otázku jednej konkrétnej lávky pri Stančíkovi ktorá je staršia a jej povolenia sú možno prepadnuté. Ostatné tri lávky (napr. Billa, Tesco) sú projektovo pokryté. Preto sa musí mesto rozhodnúť strategicky a jednotne, aby sa nepostupovalo nekonzistentne – raz jedným smerom, potom iným, čo by bolo kontraproduktívne.

Cieľom mesta je realizovať všetky plánované lávky, ale proces je dlhý a zložitý. Treba sa dohodnúť na postupe a spoločne určiť, ako sa bude postupovať, pričom každý z nás má rovnaký cieľ.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová povedala ešte jednu doplňujúcu vec. Pred chvíľou poslanci schvaľovali bežecový ovál. Bol síce zahrnutý v rozpočte, no napriek tomu je dnes potrebné prijať formálne uznesenie, pretože je ho potrebné dokončiť. Pýtala sa, v čom je problém, aby sa mesto prihlásilo do výzvy a osobitné uznesenie sa urobí napríklad v januári 2026 alebo ešte v decembri 2025. Zdá sa, že nebola celkom pochopená – a ani niektorí poslanci, a spýtala sa kde spočíva problém.

Uviedla tiež, že mesto robí participatívne stretnutia k výsadbe pri detskom dopravnom ihrisku. Spýtala sa, či mesto naozaj nevie zabezpečiť prihlásenie sa do výzvy, keď je známe, že výzva beží od roku 2024 a je stále otvorená.

Primátor mesta ju informoval, že výzva nie je otvorená. Konštatoval, že poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová tomu nerozumie. Dodal, že výzvy sú rôzne a táto je momentálne obsadená iným projektom, pričom tento projekt v istom momente môže, ale aj nemusí byť.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová reagovala, že áno, projekt môže aj nemusí pokračovať – a práve preto môže byť už v januári budúceho roka vyhlásená nejaká ďalšia výzva na iný projekt zo zásobníka už schválených projektov. Uviedla príklad: čo ak vyjde výzva na vodozádržné opatrenia alebo na niečo iné, a my si tu budeme blokovať položku 220 000 € na lávku, hoci by sa tieto prostriedky dali využiť účelnejšie. Napríklad na plochu, ktorá sa opäť mení na džungľu medzi železnicou a internátom.

Primátor mesta požiadal Mgr. Janu Potfajovú, vedúcu oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, aby situáciu opätovne vysvetlila.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová sa následne spýtala, čo presne poslanci blokujú. V čom je problém prijať uznesenie, ak sa mesto bude chcieť prihlásiť do výzvy, a keď už budú známe konkrétne čísla, poslanci by to potom odhlasovali samostatným uznesením. Povedala, že nerozumie, prečo iné veci bolo možné zaradiť medzi nešpecifikované investície, a práve lávky sú taký problém.

Primátor mesta jej odpovedal, že finančné prostriedky sú viazané na eurofondy.

Mgr. Jana Potfajová, vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, sa ponúkla, že poslankyni výzvu podrobnejšie vysvetlí. Uviedla, že nejde o dopytovo orientovanú výzvu. Pripomenula, že približne pred pol rokom prezentovala rozdiel medzi integrovanými územnými investíciami a dopytovo orientovanými výzvami. Vysvetlila, že pri dopytovo orientovaných výzvach vyjde výzva a záujemcovia sa môžu zapojiť bez ohľadu na okres – jednoducho pripraví projekt a uchádzajú sa o podporu. Integrované územné investície však fungujú inak. Tie vznikli v rámci operačného programu tak, aby si samotné samosprávy a územia vopred určili, do ktorých projektov chcú ísť. Prišla určitá alokácia finančných prostriedkov a na stretnutiach sa dohodlo, ako sa tieto peniaze v rámci okresu rozdelia. Každé mesto a obec by chcelo financovať všetko, no to nie je možné, a preto sa na strategicko-plánovacom regióne v každom okrese určilo, ktoré konkrétne projekty sa budú realizovať.

Výzva bola vopred známa a dotknuté mestá či združenia už pracujú na tom, aby peniaze nezostali nevyužitú. Projektová dokumentácia sa viaže na konkrétny projekt, pretože je isté, že naň sú vyčlenené finančné prostriedky.

Momentálne však nastala situácia, že pán primátor ako predseda strategického plánovacieho regiónu, resp. kooperačnej rady Nového Mesta nad Váhom, má indície, že obec či mesto, na ktoré sú peniaze aktuálne naviazané, nemusí projekt stihnúť, alebo nebude mať dostatok financií na spolufinancovanie. V takom prípade hrozí, že projekt nebudú vedieť zrealizovať. Keďže peniaze sú viazané na tento konkrétny projekt, no mohli by prepadnúť, je dôležité, aby sa o ne mohli uchádzať aj ostatní v okrese – teda aj my.

Ak však mesto nebude pripravené, nebude mať projekt v rozpočte, nebude oprávnené uchádzať sa o nenávratný finančný príspevok. Navyše, pre nás je jedinou reálnou možnosťou práve projekt lávok, pretože na iné projekty nemáme dokončenú projektovú dokumentáciu. Dokumentácia k lávkam je hotová, máme všetky potrebné povolenia, a preto sme chceli byť medzi prvými, ktorí sa budú vedieť zapojiť, ak sa naskytne príležitosť.

Ak nám to v okrese schvália a umožnia aj Mestu Stará Turá vstúpiť do zoznamu projektov, radi by sme išli práve s projektom lávok. Cieľom bolo jediné – využiť eurofondy, aby sme projekt nemuseli financovať z vlastných zdrojov.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že dlhodobo nemá problém s tým, aby sa niektoré veci zaradili do jedného balíka a postupne sa z neho čerpali. Na druhej strane však pripomenul, že poslanci venovali veľa času a úsilia určovaniu priorít mesta. Dokonca už v apríli jasne stanovili, čo sú priority a čo má mesto robiť. K niektorým zámerom priradili konkrétne sumy, niektoré z nich mesto aj zrealizovalo, a preto mu teraz príde zvláštne, že sa má opäť všetko hádzať do jedného balíka. Povedal, že rád vidí rozpočet, v ktorom je každá položka riadne rozpísaná, aby každý občan po jeho schválení vedel, čo mesto plánuje robiť. Poslanci pracovali, vytvorili priority a teraz je konečne možnosť jasne povedať, do čoho sa mesto pustí. Takmer každý v miestnosti sa vyjadril, že by bolo dobré urobiť skatepark, keďže pre násťročných sa dlhodobo neurobilo nič. Lávky by tiež bolo vhodné dokončiť. Napriek tomu sú tieto položky v rozpočte uvedené len v jednom spoločnom balíku. Je to síce jedna z možností, ale položil otázku – môžeme tie projekty v takomto režime naozaj realizovať?

Ako príklad uviedol psie ihrisko. Najprv sa povedalo, že sa urobí, no keď sa zistilo, koľko to bude stáť, zrazu sa rozhodlo, že sa to robiť nebude. Označil to za zvláštne a spýtal sa, kedy sa psie ihrisko má urobiť a za akých podmienok – či za polovičnú cenu, alebo na inom mieste. Uznal, že psie ihrisko asi nemá takú naliehavosť ako lávky.

Pripomenul, že o lávkach sa hovorí už približne sedem rokov. Niektorí poslanci sú vo funkcii už druhé volebné obdobie, a preto mu príde zvláštne, že necítia dostatočnú naliehavosť túto vec dokončiť – alebo ju možno cítiť, ale podľa jeho názoru tomu nezodpovedajú konkrétne kroky. Uviedol aj osobnú skúsenosť: jeho mama prešla po oceľovej lávke a odišla odtiaľ s modrinou na hlave a takmer nefunkčným okom.

Spýtal sa, či poslanci naozaj necítia naliehavosť konečne schváliť veci, ktoré už raz mestu povedali, aby urobilo. Pripomenul, že lávka stojí 59 000 €. Dodal, že je mu úplne jedno, či je na lávky nejaká výzva. Ak je, nech to mesto spraví cez ňu, ale nech sa to už neodkladá a nech sa stále neargumentuje tým, že „ešte teraz nie“ alebo „nepáči sa nám projektovanie“ a podobne.

Uviedol, že sa ešte vráti k priebehu projektovania aj k dopravnej koncepcii.

Spýtal sa, koľko rokov už mesto tvrdí, že k územnému plánu má existovať dopravná koncepcia. Koľko rokov už niektorí poslanci pôsobia vo viacerých funkčných obdobiach a prečo stále necítia dostatočnú naliehavosť, aby sa konečne tieto veci spravili. Uviedol príklad križovatky pred základnou umeleckou školou, kde bolo opäť zrazené dieťa. Pýtal sa, čo sa ešte musí stať, aby sa privolali odborníci, ktorí rozhodnú o tom, ako má križovatka vyzeráť. Pôsobí mu zvláštne, že sa aj toto má opäť „hádzat do balíka“.

Dodáva, že rozumie tomu, ak poslanci možno úplne neveria, že mesto všetko spraví úplne efektívne, ale podľa neho je stále lepšie spraviť niečo o 10 % menej efektívne, ako riskovať smrť dieťaťa alebo pád dôchodkyne na zlej lávke. Podotkol, že poslanci sa nebavia o žiadnych utopistických projektoch – v prioritách je sedemnášť projektov, vrátane vodovodu Topolecká, a napriek tomu za ne nevedia zahlasovať, hoci desiatky hodín strávili prípravou rozpočtu tak, aby na ne boli peniaze.

Nepáči sa mu, že dopravná koncepcia neprešla kvôli jedinému slovu. Navrhol ho jednoducho vyškrtnúť a posunúť sa ďalej. Konštatoval, že poslanecký zbor sa „na hlúpostiach“ správa tak, akoby bral občanov ako rukojemníkov.

Vrátil sa opäť k lávkam. Pripomenul, že na niektoré veci sú potrební odborníci – napríklad pri dopravnej koncepcii. Poslanci sa podľa neho môžu hrať, že niečo vedia navrhovať, môžu si nakresliť križovatku, ale je to omyl. Nevedia pripraviť ani základné dopravné pomery, nieto ešte projekt. Na to sú odborníci.

Pri lávkach pripomenul celý proces. Pocit naliehavosti vznikol už na začiatku, keď bývalá riaditeľka m.p.o. Technické služby Stará Turá, Ing. Janka Vráblová, upozornila na „jednu hnusnú lávku“ a pýtala sa, či niekto nepozná architekta. Architekt sa našiel, projekt odovzdal mestu a medzitým mesto realizovalo ďalšiu lávku. Vznikol tak akýsi „súboj dvoch látok“.

Ing. Peter Pecho uviedol, že Staroturanskému okrásľovaciemu spolku je v zásade jedno, či ich projekt prejde alebo nie. Odovzdali mestu dizajn manuál, podľa ktorého ide postaviť lávku aj Lidl. Vo svete sa drevorebrované lávky bežne používajú a v inom meste takáto lávka dokonca vyhrala architektonickú súťaž. Tento štýl dokáže zjednotiť vizuál mesta.

Členovia spolku povedali, že ak má stavebný úrad pochybnosti, nech si zavolá architektov. Stavebný úrad však nenašiel architekta, ktorý by tvrdil, že druhá lávka (mestský návrh) je lepšia. Každý architekt označil drevenú lávku za architektonicky správnu. A „architektonicky správna“ neznamena najkrajšia – je to výsledok spojenia architektúry, inžinierskej logiky a estetických kritérií.

Povedalo sa, že druhý typ lávky sa do mesta nehodí – viac sa hodí do Českého Krumlova, nemá dizajn manuál, nerešpektuje potok ani širšie súvislosti.

Ing. Peter Pecho zdôraznil, že odborníci už rozhodli. Mesto môže urobiť aj verejné hlasovanie, ale zo skúseností Holandska, Veľkej Británie či Dánska sa vie, že participácia nemá riešiť podobu – len potreby, umiestnenie, funkcie. Kým pri hlasovaní o vzhľade víťazí najhlasnejší, vznikajú konflikty a výsledok býva nekvalitný.

Občania povedali, že chcú lávky, a mesto môže osloviť architektov aj ich oponentov, aby vybralo najlepšie riešenie. Čo sa týka použitia dreva, podľa neho je to úplne legitímny materiál – odolný, estetický. Drevené lávky v meste vydržali 40 rokov, zatiaľ čo nekrytý betón často nevydrží tak dlho. Aj Česká cena za architektúru bola udelená dreveným realizáciám. Drevo sa používa tisíce rokov na celom svete.

Na kooperačnej rade (KRM) sa všetci dohodli, že chcú, aby sa mesto rozvíjalo. Preto apeloval na poslancov, aby ho aj skutočne rozvíjali. Sú tu peniaze, ktoré sa tri roky pripravovali. Sú tu priority

– nech sa začnú naplňovať a nech sa prestane všetko odkladať do balíkov. Vyzval poslancov, aby sa čo najskôr spamätali, začali čerpať dostupné prostriedky a hlasovali za projekty, ktoré posunú mesto dopredu – napríklad za lávky.

Primátor mesta poďakoval poslancovi Ing. Petrovi Pechovi za jeho výstižný názor. Dodal k tomu jednu podstatnú vec: aby bola diskusia pragmatická a nešlo len o prilievanie oleja do ohňa. Povedal, že chápe, že niektorí poslanci nemusia byť celkom v obraze, ale prekvapuje ho, keď poslankyňa, ktorá bola v minulom volebnom období bližšie k informáciám a pôsobila priamo na MsÚ, prezentuje veci tak, že sa čuduje, prečo sa realizuje súčasná podoba lávky a nie pôvodná. Aj pôvodná lávka totiž prešla rovnakými procesmi.

Primátor zdôraznil, že poslanec Peter Pecho má pravdu v tom, že pôvodná lávka bola ešte nevýhodnejšia, a to najmä preto, že mala na koncoch masívne betónové pätky. Tie výrazne zhoršovali výhľadové pomery pre chodcov aj vodičov. Zmena nevznikla tak, že by niekto prišiel a povedal: „Ideme robiť túto lávku.“ Prebehlo to cez komisie a širšiu diskusiu. Zhodnotilo sa, že navrhované lávky sú najlepšie a najvýhodnejšie riešenie, pričom sa bral do úvahy aj pripravovaný projekt Mierovej ulice, aby spolu tvorili ucelený koncept. Faktorov, ktoré sa posudzovali, bolo teda pomerne veľa.

Práve preto je primátor mesta prekvapený z toho, čo sa v diskusii objavuje teraz. Mesto je v záverečnej fáze procesu a zrazu sa začína hovoriť o tom, že by sa malo dať občanom na výber z rôznych typov lávok. Nerozumie, ako sa diskusia z finalizácie dostala späť na úplný začiatok, a pýta sa, komu sa tým chceme zapáčiť alebo komu sa majú robiť prieky.

Poslanec Ing. Peter Pecho podľa neho situáciu vystihol presne. Primátor uviedol, že sa v tom už stráca – poslanci sa pýtajú, prečo projekty nemôžu byť v jednom balíku, a on sa pýta, prečo by nemohli zostať tak, ako sú, keď je to takto bezpečnejšie a výhodnejšie. Mesto má k dispozícii 98 000 € z externých zdrojov. Keď sa k tomu priráta 118 000 €, je k dispozícii približne 200 000 €, z ktorých sa dajú urobiť všetky tri lávky z cudzieho financovania. Ak mestu nechýba 100 000 € a chceme urobiť lávky za 120 000 € z vlastných zdrojov, pokojne sa to môže zaradiť do jedného balíka — jemu je to jedno.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že by sa chcel prihovoriť kolegyniam a kolegom poslancom a nadviazať na slová poslanca Ing. Petra Pecha, najmä na pocit naliehavosti. Podľa neho azda neexistuje občan Starej Turej, ktorý by túto tému nevnímal ako mimoriadne dôležitú a ktorý by neočakával, že už mala byť dávno zrealizovaná.

Pripomenul, že poslanci na začiatku tohto roka schválili zámer, aby sa mesto pustilo do realizácie lávok, a mesto následne projekt rozpracovalo do detailov. Teraz informuje, že sú na to dostupné dotácie, vďaka ktorým môže byť celý projekt ešte lacnejší. Myslí si, že len veľmi malá skupina občanov – skôr výnimky – by bola proti tomu, aby sa lávky zrealizovali v čo najkratšom čase.

Preto apeloval na kolegov poslancov, aby nerobili zbytočné prekážky a umožnili, aby sa lávky vybudovali a aby ich občania mohli čím skôr využívať. Ak poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová hovorila o skupine poslancov, ktorých zastupuje, a o potrebe zaradiť projekt späť do spoločného balíka, podľa neho nie je problém, ak sa pre účely žiadosti musí ponechať ako samostatná položka. Podstatné je, aby mesto dostalo jasný signál, že má pokračovať a projekt dokončiť.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že presne vedela, ako to dopadne – že diskusia bude silne emotívna a pred občanmi to bude pôsobiť tak, akoby si poslanci neuvedomovali naliehavosť situácie. Reagovala aj na slová primátora mesta o tom, že bola štyri roky najbližšie k informáciám. Pripomenula, že už na jednej z prvých porád v roku 2018 povedala, že ako členka vedenia mesta bude považovať za najväčšiu hanbu, ak sa v danom volebnom období neurobí nič s lávkami. Opýtala sa primátora, či si to pamätá.

Primátor mesta sa jej spýtal, aký odkaz („messidž“) tým smeruje k jeho osobe.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová mu odpovedala, že podľa reakcií to môže vyznieť tak, že ona niečo blokuje.

Primátor mesta jej na to odvetil, že nič také nepovedal. Upresnil, že projekt lávok prechádzal určitým procesom už v minulom volebnom období. Pripomenul, že aj v jednom z e-mailov, ktoré poslankyňa poslala, bolo uvedené, že by sa občania mali rozhodovať o tom, aký typ lávky má byť použitý. Podľa primátora sa tým však celý proces vracia na úplný začiatok, hoci by sa už mal nachádzať vo finálnej fáze. Zdôraznil, že počiatočný bod sa tak stáva konečným bodom, čo je podľa neho problém.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová sa spýtala, prečo sa mesto pýtalo občanov, akú výsadbu chcú pri detskom dopravnom ihrisku, prečo sa podporuje participácia a participatívny rozpočet, keď ho pritom sa nenapĺňa. Pýtala sa tiež, prečo mesto robilo veľkú urbanisticko–architektonicko–krajinársku súťaž, ktorá stála 40 000 €, keď súčasťou procesu bolo aj zisťovanie názorov občanov dotazníkom – kde sa pohybujú v zóne Mierová, čo tam robia a čo navštevujú. Pýtala sa, či sa teraz má občanom vyslať signál, že ich názor nás v skutočnosti nezaujíma.

Primátor mesta jej odpovedal, že nie. Uviedol, že sa v diskusii zrejme úplne nepochopili, pretože o toto nejde. Zdôraznil, že mesto je vo finálnej fáze projektu – v poslednom kroku – a práve teraz sa diskusia vracia úplne na začiatok. O to mu ide.

Pripomenul, že poslanec Ing. Peter Pecho to vystihol jasne: ak sú na stole tri odborné ponuky, treba sa medzi nimi rozhodnúť. Podobne je to aj pri dopravnej koncepcii. Mesto ani poslanci nerozhodujú o tom, či má byť pred ZUŠ kruhový objazd alebo zelená plocha s križovatkou, kde majú byť priechody pre chodcov alebo aké majú byť výhľadové pomery. To musí najprv navrhnúť odborník, aspoň v základnej skici, a až potom sa dá diskutovať o dotváraní priestoru.

Primátor požiadal, aby si navzájom nevkladali do úst to, čo nepovedali. Dodal, že názor občanov je dôležitý, ale rovnako dôležité je aj to, kedy a v akej fáze procesu má občan priestor na vyjadrenie.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že síce existujú tri odborné posúdenia, ale poslanci nevedia, ktorá z nich je ideálna. V posledných dňoch sa navyše dozvedeli, že existoval projekt z roku 2018, a postupne vyšli najavo aj ďalšie skutočnosti. Teraz, keď je podľa jej slov „päť minút pred dvanástou“, keďže výzva je otvorená už od roku 2004, vzniká tlak na rýchle rozhodnutie. Ako povedala, využije pritom aj výrok poslankyne Ing. Mgr. Zdenky Pilátovej – je to doslova situácia „za päť minút dvanásť“.

Zdôraznila, že poslanci v žiadnom prípade nechodia na rokovania s tým, že chcú lávky blokovať. Hovorí za seba a pravdepodobne aj za niektorých ďalších kolegov. Jediným problémom podľa nej bolo to, že chceli, aby projekt lávok zostal zaradený v jednej spoločnej sume – tak, ako sa pôvodne dohodli. Všetko ostatné bolo podľa nej akceptované, len lávky boli výnimkou.

Odmietla však útoky a naznačovanie, že by poslanci niesli zodpovednosť za to, ak by sa pred ZUŠ stalo niečo tragické. Uviedla, že si veľmi dobre uvedomujú, kde sú v meste nebezpečné miesta, a určite nie sú „blázní“, aby to nevedeli.

Poukázala tiež na to, že mesto môže mať síce spracovanú dopravnú koncepciu s pekne nakreslenými návrhmi, ale tie môžu skončiť v zásuvke. Pripomenula situácie z minulosti, keď dopravný inžinier neodsúhlasil priechod pre chodcov na pôvodne navrhovanom mieste, ale presunul ho inde – napríklad k CVC a nie ku kovošrotu, kde je križovatka podľa jej slov problematická. Preto má obavy, že nie všetko, čo sa naprojektuje, sa aj reálne zrealizuje.

Na záver uviedla, že nemá v úmysle blokovať rozpočet. Ak je pre mesto výsostne dôležité, aby lávky boli uvedené v samostatnej položke, nech to tak je. Odmietla však osobné útoky na svoju adresu aj na adresu svojich kolegov.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že reakcia, ktorá bola voči nemu namierená, mu prišla trochu príliš emotívna. To, čo on hovoril, podľa neho vyplývalo z čistej racionality. Jasne sa schválili priority, povedalo sa, čo má mesto robiť, a postupne sa z toho začalo vyškrtávať. Nikdy nepovedal, že poslanci môžu za to, že niekde niekoho zrazilo.

Povedal, že už celé desiatky rokov sa tu hovorí o tom, že by mala existovať dopravná koncepcia – tak ako existuje Územný plán, ktorý sa mesto snaží dodržiavať. Dopravná koncepcia je podľa

neho druhá najdôležitejšia vec hneď po Územnom pláne, pretože určuje, ako má byť doprava v meste organizovaná. Jedno bez druhého podľa neho ani nemôže fungovať.

Dodal, že keď už všetko hádzeme „do jedného vreca“, tak po všetkých tých rokoch – po troch rokoch, čo sú aktuálni poslanci vo funkcii, niektorí sedem rokov a niektorí aj viac – by sa mali konečne postaviť pred občanov alebo aspoň pred mesto a jasne povedať, *ku ktorému dátumu má mesto čo urobiť*, a zároveň na to uvoľniť prostriedky. Podľa neho je to úplne jednoduché.

Uviedol napríklad situáciu s rekonštrukciou lávky. Ak príde ponuka od architekta, ktorý ju ani nechce robiť, lebo s mestom už má zlé skúsenosti, tak poslanci môžu pokojne povedať „nie“. Ale mali by povedať aj prečo: že je to veľa peňazí, alebo že to chcú zadať niekomu inému, alebo že na to treba spraviť súťaž. Nie len povedať „nie“ a potom čakať ďalšie tri mesiace.

Podľa neho je problém v tom, že sa čaká nevedno dokedy a občania ani mesto nevedia, kedy poslanci povedia „áno“ ani aké sú ich podmienky pre schválenie. Nevie si predstaviť, že by dlhodobo spolupracoval s niekým, kto by sa správal takto nepredvídateľne.

Poslanci by podľa neho jednoducho mali jasne určiť, za akých podmienok sú ochotní za niečo hlasovať. Nikto podľa neho netvrdí, že poslanci môžu za to, že sa niekto na lávke zranil. Skôr ide o to, že necítia dostatočnú naliehavosť.

Dodáva, že sa môžu baviť aj o tom, prečo mesto za posledných 30 rokov vymiera. Je pritom známe, že v projektových prioritách je asi 17 vecí, ktoré by možno mohli obrátiť smerovanie mesta inam. A to len možno – pretože niektoré veci sa jednoducho zmeniť nedajú.

Primátor mesta dodal, že povie jednu vec a chce ísť do racionálnej roviny. Dôvod, prečo to bolo „vylúpnuté“ z celkového balíka peňazí, bol ten, aby malo mesto istotu, že keď bežiaca výzva na inom projekte – ktorý je v pomere 50 na 50 a môže, ale aj nemusí vyjsť alebo byť dokončený – zlyhá a peniaze sa následne uvoľnia, bude mesto pripravené ako jedno z prvých o ne požiadať. Takto môže urobiť všetky tri lávky kompletne z externých zdrojov. To je celý princíp, nič iné. Keby mesto špekulovalo, povyhadzovalo by z balíka ďalších desať investičných akcií.

Primátor mesta uviedol, že nerozumie tej zarputilosti, že všetko musí byť v jednom balíku, čím sa vlastne ohrozuje možnosť získať peniaze z externých zdrojov. To je jedna vec. Druhá vec, povedal „popod čiaru“, týka sa spomínanej komisie. Dodal, že on sa do komisie nestará. Komisia je mimo primátora, je to výsostné územie poslaneckého zboru. Ale nemali by sme sa odvolávať na to, že poslanci sa na niečom dohodli a potom na komisii, kde boli traja poslanci, bolo niečo zmenené – a komisia tak zrazu nemá validitu či relevanciu. To je problém poslancov, nie mesta.

Opakuje to piaty či šiesty raz za posledné obdobie. Keď on sám bol poslancom a rozpočtovalo sa, či bol niekto členom sociálnej alebo inej komisie, všetci boli nastúpení a spoločne sa bavili o rozpočte na jednom mieste. Nedá sa to robiť tak, ako hovorí Mgr. Iveta Gavačová, že poslanci sa dohodli a tak to má byť. Existuje aj primátor, existujú špecifiká projektov, majetkové a možno aj právne aspekty, o ktorých poslanci nemusia mať úplnú znalosť – nehovorí, že nechcú, ale objektívne ich nemusí byť možné poznať. Keď sa argumenty zhromaždia naraz, v jednom čase, kompromis sa hľadá najlepšie.

Nie tak, že poslanci pošlú návrh, traja „emisári“ sedia na komisii a potom sa tvári, že komisia nie je relevantná alebo jej výstupy nie sú validné. Ešte raz dodal, že toto ho nezaujíma – a potom to dopadne presne takto.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že na stretnutí poslancov bolo prítomných desať poslancov a rokovali o rozpočte, preto nevidí dôvod, prečo by sa mali všetci o týždeň neskôr opäť stretávať a rozprávať o tom istom. Dodala, že poslanec Ing. Peter Pecho bol na tomto stretnutí takisto prítomný a vedel o tom, čo tam požadovali.

Primátor mesta povedal, že problém nestojí tak, ako to prezentuje poslankyňa. Podľa neho je problém v tom, že sa poslanci teraz čudujú, že to, čo si schválili na pracovnej komisii, bolo zmenené – avšak zmenené to bolo z objektívnych a nevyhnutných dôvodov. A práve v tom je jadro problému.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že v materiáloch je napísané, že o tom rozhodla komisia.

Primátor mesta vysvetlil, že komisia to tak rozhodla preto, lebo pracovníci MsÚ predložili argumenty, ktoré komisia z racionálnych a logických dôvodov akceptovala.

Poslanec Ing. Peter Pecho, ktorý je predsedom tejto KRM, povedal, že stretnutie poslancov prebehlo a zápis z neho písal on. Dal ho overiť ďalším poslancom, ktorí zostali až do konca, a následne bol zápis rozposlaný poslancom. Medzitým došlo ku konkrétnym zmenám – prišla nová výzva a ďalšie náležitosti – a poslanci sa pokúsili niektoré veci prispôsobiť externému financovaniu. Následne zasadla komisia, z ktorej sa niektorí členovia ospravedlnili a niektorí sa neospravedlnili, a neprišli. Komisia však slúži práve na to, aby sa finálne detaily doladili. Ukázalo sa tiež, že keď poslanci po štyroch hodinách sedenia niečo formulujú, nemusí to byť napísané najšťastnejšie. Nakoniec sa ukázalo, že keď to potom číta niekto z MsÚ, môže to celkom prirodzene pochopiť inak. To sa aj stalo – na komisii sa to prebralo (existuje audiozáznam, ktorý si môže každý vypočuť) a ukázalo sa, že mesto mohlo text pochopiť tak, že všetky nové veci, ktoré neboli schválené už v apríli, majú ísť do jedného balíka. Tak to aj zapísalo. Komisia sa o tom porozprávala a vyšiel z toho určitý záver.

Na komisii má štandardne byť prítomná takmer polovica poslaneckého zboru, no tentoraz tam neboli. Traja poslanci, ktorí tam boli, odsúhlasili, že lávky tam môžu zostať. Treba len pochopiť, že sa to jednoducho dalo prečítať inak. Komisia, zložená z poslancov, skonštatovala, že je to v poriadku a má sa to tam ponechať, pretože to dáva zmysel a netreba za tým hľadať nič špeciálne. Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová skonštatovala, že je človek, ktorý – ako už bolo povedané – často upozorňuje na to, že „je o päť minút dvanásť“. Tentoraz však neboli materiály dané poslancom päť minút pred dvanástou, ale ešte mínus päť minút. Uviedla, že už 3. 11. 2025 žiadala materiály, aby poslanci dostali všetko potrebné k projektovej dokumentácii a súvisiacim podkladom.

Povedala, že všetci prítomní poslanci chcú lávky – verí, že áno – a že budú radi, ak ich mestu zaplatí niekto iný, napríklad Európska únia. Dodala však, že poslednú projektovú dokumentáciu k lávkam (Billa, Stančík a Tesco), o ktorých sa teraz rokuje, dostali až 14.11.2025. Ďalšiu dokumentáciu, týkajúcu sa prvej lávky pri Stančíkovi, dostali 15.11. 2025. A 18.11.2025, teda len deň pred dnešným rokovaním, dostali projekt pána Kymleho, ktorý projektoval prvú lávku pri Stančíkovi.

Položila otázku, čo si majú myslieť občania a ako sa majú poslanci správať, keď dostávajú materiály takto neskoro. Podotkla tiež, že 17.11.2025, teda predvčerom, dostali aj výzvu, ktorú si mohli preštudovať. Ona si ju podľa svojich slov detailne prešla – položku po položke. Bolo tam uvedených 170 výziev, všetky si prešla aj so sumami a príjemcami. Dodala, že väčšina výziev smeruje do Východoslovenského kraja; pre Trenčiansky kraj sú podľa nej len štyri, hoci si to presne nepoznačila. Poslanci si to však môžu sami pozrieť.

Uviedla, že v rámci výzvy stále zostáva približne 41 miliónov eur, ktoré sú ešte dostupné. Napriek tomu sa pýta, ako sa môže 13 poslancov rozhodovať medzi jednotlivými lávkami, keď materiály dostávajú tak neskoro. Zároveň poslala otázku, či bol tento projekt víťazný a z koľkých projektov vzišiel ako víťazný. Na túto otázku však dodnes nedostala odpoveď.

Uzavrela tým, že k tomu pôvodne nechcela hovoriť, ale už jej to nedalo.

Primátor mesta sa poďakoval pani poslankyni Ing. Mgr. Zdene Pilátovej za faktografiu, lebo už len tá podľa neho ukazuje, že téma je konfrontačná, keďže sa ide po dátumoch. Skonštatoval, že nevie, čo jej pomôže, keď sa jej pošle nejaký projekt – či chce skúmať statiku alebo čo presne ide skúmať. To bola jeho prvá otázka. Druhá otázka smerovala na to, z akých výziev pochádza suma 47 miliónov € – či je to z integrovaných územných investícií alebo z dopytových výziev.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič povedal, že chce reagovať na pani poslankyňu Ing. Mgr. Zdenu Pilátovú, pretože je už druhá, ktorá to spomenula. Jedna vec, ktorá mu podľa jeho slov trochu vadí, je určitý alibizmus v týchto otázkach, keďže sa pýta na veci a zároveň hovorí, že materiály

dostala neskoro. Zmluva s pánom architektom Kymlem bola podpísaná v októbri 2018 a pani poslankyňa Pilátová je poslankyňou od roku 2018. Spýtal sa, prečo sa o túto projektovú dokumentáciu nezaujímal už pred ôsmimi rokmi. To isté sa týka projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval pán inžinier Pavlech – aj vtedy bola poslankyňou, rovnako ako poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová v čase, keď sa podpisovala zmluva na konci roku 2022, hoci príprava dokumentácie začala ešte skôr, ako sama uviedla. Pýtal sa, prečo vtedajšie MsZ nežiadalo verejnú architektonickú súťaž, prečo nechcelo vidieť návrhy, prečo sa to rieši až teraz.

Upozornil, že mesto už má stavebné povolenie na lávky. Podľa neho je správne pýtať sa, čo je neskoro a kedy sa mali tieto otázky otvárať. Pýtala sa na to aj pani poslankyňa Mgr. Iveta Gaváčová. Mesto dotiahlo projektovú dokumentáciu tak, že lávky sú už povolené. Myslí si, že spochybňovanie teraz je určitá neúcta k finančným prostriedkom, ktoré sa vynaložili v predchádzajúcom volebnom období na projektovú dokumentáciu. Vtedy sa neboli kladené také požiadavky ako dnes. Do budúcnosti je to podľa neho ponaučenie, ako robiť veci lepšie, ale ide o viac než 10 000 €, ktoré už boli preinvestované na projektovú dokumentáciu. Preto si myslí, že ak existuje stavebné povolenie, je prirodzené pokračovať v projekte, ktorý je s ním v súlade. Čuduje sa, že sa teraz projekt spochybňuje a diskutuje sa o dokumentácii, o ktorú kedysi nebol záujem. Podľa neho všetkých – poslancov aj primátora – spája cieľ lávky zrekonštruovať, no energia sa mihá na otázky, ktoré sú už možno nerelevantné. Vyzval poslancov, aby našli spôsob, ako projekt zrealizovať čo najrýchlejšie a s čo najnižšími nákladmi.

Mgr. Jana Potfajová, vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, uviedla, že sa chce vyjadriť nie ku chronológii a projektovej dokumentácii, ale k linku a výzve. Ak podľa nej otvorila správny link, ktorý poslancom zaslala, dátum vyhlásenia výzvy bol 24. 4. 2024. Vyčlenených bolo 174 868 690 €; predložených bolo 189 žiadostí, 166 bolo schválených – čo je podľa nej nerelevantné. Relevantné je, že pre okres Nové Mesto nad Váhom bola alokovaná suma približne 1,5 milióna eur na určitý projekt, ktorý sa snaží dané združenie dopracovať tak, aby mohlo podať žiadosť. Mesto Stará Turá patrí do tohto okresu a je jedno, koľko žiadostí bolo schválených v iných častiach Slovenska, pretože tam boli iné alokácie. Alokácia bola rozdelená podľa počtu obyvateľov na kraje a okresy. Ak združenie stihne dopracovať projekt, mesto nebude môcť o lávky žiadať – a je jedno, či výzva bola vyhlásená v roku 2023 alebo 2024.

Primátor mesta poznamenal, že má pocit, že tomu poslanci stále nerozumejú. Vysvetlil, že dopytovo orientované výzvy sú už zastarané a málo používané, pričom integrované územné investície sú úplne iný typ výziev. Ide o to, že existuje veľký balík peňazí na určité typy projektov, ten sa rozdelí medzi kraje prostredníctvom rady partnerstva a následne medzi okresy. Tak sa stalo, že na okres Nové Mesto nad Váhom pripadlo 1,5 milióna €. To, že na východe majú inú alokáciu, mesto neovplyvní. Podľa primátora je potrebné mechanizmu rozumieť a naštudovať si ho, až potom dávať súdy.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že nedáva žiadne súdy, iba konštatuje, že poslanci nedostávajú materiály kompletne. Musia si ich pýtať, doprosovať sa, inak dostanú iba časť. Ak sa už dlhý čas rozpráva o lávkach, prečo nemali rozpracované projekty a projektovú dokumentáciu? Tvrdí, že aj na KRM povedala, že hlasovala za, a nehanbí sa za to. Pýta sa však na niečo iné – a podľa nej si s ostatnými v tejto debате nerozumejú.

Primátor mesta jej povedal, že nikto tu nežobroní.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová na to reagovala, že ona žobronila.

Primátor mesta odpovedal, že pokiaľ si poslanec niečo vypýta, môže dostať všetko, čo potrebuje, a že nemá vedomosť o tom, že by niekomu nebolo vyhovené. Podľa neho mohla poslankyňa mať všetky projekty k lávkam už tri – štyri roky dozadu, keby si ich normálne vypýtala.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová sa spýtala, prečo ich poslanci nedostávajú automaticky a prečo si ich musia pýtať. Sú poslanci, rozhodujú za občanov a občania by mali mať informácie.

Primátor mesta jej povedal, že aj vedenie mesta rozhoduje za občanov.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová odpovedala, že to nespochybňuje, ale pýta sa, prečo poslanci nemajú materiály, aby o nich mohli hovoriť. Možno aj pred štyrmi či piatimi rokmi – čo je odpoveď poslancovi Jakubovi Martinovi Adamkovičovi – ich jednoducho nedostávali. Podľa nej by mali mať všetko vopred a toto je to, čo opakovane hovorí a čomu podľa nej ostatní nerozumejú.

Primátor mesta hovoril, že si rozumejú. Dodal však jednu vec – že poslanec by mal byť vybavený tak, aby išiel za informáciami aj aktívne. Nemalo by to podľa neho fungovať ako v reštaurácii, kde človek len natiahne ruku a dostane tanier s jedlom rovno do ruky, pomaly až tak, že ho krmia.

Ak sa teda stane, že niečo chýba, prekvapuje ho tvrdenie kolegyne Mgr. Ivety Gavačovej, že poslanci nemajú informácie – podľa neho ide o určitý alibizmus. Uviedol, že keď poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová sedávala na tejto strane stola, mala trochu iný názor, a teraz ho má úplne iný. Nevie, či nastal nejaký zlom, keď prestala byť zástupkyňou primátora mesta.

Dodal, že má pocit, že vedenie mesta pracuje stále rovnakým spôsobom. No keď niekto sedí na jednej strane stola, má vraj jeden názor, a keď sedí tam, kde sedí teraz, má názor iný – a on to nechápe.

„Ak majú poslanci pocit, že musia žobroniť, nech nežobronia. Stačí sa ozvať a povedať, že im niečo chýba,“ uviedol. Je presvedčený o tom, že relevantné a najvýznamnejšie fakty, ktoré poslanci potrebujú k svojmu rozhodovaniu, majú vždy k dispozícii v čase, keď ich potrebujú.

To, že poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová vymenovala jeden, druhý či tretí faktografický dátum, podľa neho len ukazuje, že ak si niekto informácie neobhospodaruje, môže mať problém. Ale niekedy, aj keď informácie na stole sú, robí sa podľa neho chaos.

Poslanec Mgr. Matej Antálek dal poslanecký návrh, aby si všetci trochu vyvetrali hlavu a udelila sa 10-minútová prestávka, pretože informácií bolo veľmi veľa a pred samotným hlasovaním by sa to podľa neho určite zišlo.

Mgr. Lívia Skurská mala pripomienku k posielaniu materiálov. Uviedla, že pripomienky poslancov začali prichádzať po odoslaní zápisnice z KRM. Žiadosti prichádzali postupne – najprv chceli poslanci len prvé projektové dokumentácie k lávke od pána Pavlecha, potom ďalšie materiály. Podľa nej chvíľu trvá, kým sa projektová dokumentácia nájde v archíve, pričom zamestnanci majú svoje každodenné pracovné povinnosti.

Dodala, že v pondelok 17. 11. 2025 sa na MsÚ konal Deň otvorených dverí pre občanov, takže na úrade bolo veľa ľudí a bolo potrebné sa im venovať. Nebol preto dostatok času, ale napriek tomu sa snažili poslancom poslať všetko, čo žiadali.

Pripomenula, že poslanci už v apríli schvaľovali tieto projektové zámery, kde boli uvedené obe lávky, dokonca aj s uvedenými sumami. „Keby si to vtedy vypýtali, poslalo by sa to a bol by na to čas,“ uviedla. Vyjadrila tiež, že by nerada, aby z toho občania nadobudli dojem, že zamestnanci MsÚ poslancom neposielajú žiadané dokumenty. Materiály boli podľa nej zaslané v rámci jedného dňa, pričom do toho vstupoval aj víkend. Zdôraznila, že zamestnanci sa vždy snažia poslať poslancom informácie čo najskôr.

Primátor mesta dodal, že podľa jeho názoru sa v podmienkach mesta ešte nestalo, aby poslanec nedostal nejakú dôležitú informáciu, ktorú potreboval k rozhodovaniu, a to aj včas. Požiadaval, aby sa tu nemodeloval stav, akoby boli poslanci úplne odrezaní od informácií. „To odmietam,“ uviedol. Poslanec Mgr. Matej Antálek reagoval, že chce len v krátkosti potvrdiť slová Mgr. Lívie Skurskej. Uviedol, že vždy, keď jej napísal, dostal materiály ešte v ten istý deň. Podľa neho je dôležité, aby občania vedeli, že ak si poslanci niečo vypýtali, dokumenty im skutočne prišli.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ, dodala, že nejde len o materiály k lávkam. Vždy, keď majú poslanci záujem o akékoľvek informácie – či už na komisiách, cez telefón alebo mail – pracovníci MsÚ sa ich snažia spracovať a poskytnúť.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár sa spýtal, či aj po prestávke bude prebiehať diskusia.

Primátor mesta mu odpovedal, že najradšej by ju už uzavrel, lebo sa to ťaháme a navrhol, ak chce niekto niečo, tak nech to skúste povedať teraz.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár sa spýtal na položku z Environmentálneho fondu – m. p. o. Technické služby Stará Turá vo výške okolo 100 000 € na príjmovej strane. Upozornil, že na strane výdavkov je táto suma vedená v bežných výdavkoch a pýtal sa, či by nemala byť zaradená medzi kapitálové výdavky.

Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ mu odpovedal, že vec konzultoval s kolegyňou Galbavou, ktorá uviedla, že z Environmentálneho fondu sa dajú hradiť aj služby a rôzne drobné položky, ktoré nepatria medzi kapitálové výdavky, napríklad kontajnery. Keďže ide o sumu nešpecifikovaných výdavkov, podobne ako pri investíciách je podľa neho veľmi ťažké vopred určiť, aká časť by mala byť kapitálová a aká bežná. Mesto preto zvolilo zásadu opatrnosti a zaradilo položku medzi bežné výdavky. Ak sa neskôr ukáže, že časť výdavkov patrí medzi kapitálové, rozpočtovým opatrením sa príslušná suma presunie z bežných výdavkov do kapitálových.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ, doplnila, že je jednoduchšie presúvať prostriedky z bežných do kapitálových výdavkov. Na otázku, prečo táto položka nie je uvedená medzi príjmami, odpovedala, že vzhľadom na pravidlá dlhovej brzdy ide o zapojenie Environmentálneho fondu do rozpočtu, a preto to nie je na strane príjmov.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár poznamenal, že v príjmoch je táto položka uvedená vo finančných operáciách.

Ing. Jaroslava Antalová potvrdila, že áno.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár dodal, že podľa jeho názoru mala byť položka vedená v kapitálových výdavkoch, pretože aj kontajnery majú povahu dlhodobého majetku.

Primátor mesta vyhlásil o 17:32 h. 10 minútovú prestávku, ktorú poslanci jednohlasne odsúhlasili.

Rokovanie MsZ pokračovalo o 17:49 h.

Primátor mesta sa spýtal poslankyne Mgr. Ivety Gavačovej, či mala zámer predložiť nejaký poslanecký návrh, ak to správne pochopil.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová odpovedala, že áno, ale dodala, že ho teraz predkladať nebude. Informovala, že počas prestávky zaznel v rámci diskusie návrh, aby sa k uzneseniu o schválení rozpočtu doplnila podmienka: ak by žiadosť v rámci výzvy na financovanie lávok nebola úspešná, o použití vlastných prostriedkov na dve lávky by sa hlasovalo ešte samostatne – ale nie dnes, iba v budúcnosti, keď už bude známe, či žiadosť uspela.

Primátor mesta sa spýtal, či to znamená, že ak výzva nevyjde.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová odpovedala, že áno. Ak bude mesto úspešné, budú tri lávky. Ak nebude, budú dve. Zároveň uviedla, že ostáva vyriešiť aj ďalšie lávky – napríklad lávku medzi pamätníkom pána Roháčka a lávkou Stančík, o ktorej nikdy nepočula, že by mala byť zbúraná alebo čo s ňou bude.

Primátor mesta odpovedal, že ak hovorí o lávke pri pamätníku pána Roháčka, tá by mala byť v princípe odstránená. Podľa dopravného inžiniera by už teraz mala byť uzatvorená, pretože v danej lokalite bolo priechodov pre chodcov príliš veľa – pri Stančíkovi, pri pamätníku pána Roháčka a ďalšie. K jej otázke teda uviedol, že táto lávka by mala byť v budúcnosti odstránená. Následne sa spýtal, či sa poslanci momentálne vyjadrujú k návrhu uznesenia.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič sa spýtal pána Ing. Jaroslava Holotu, či je možné pri schvaľovaní rozpočtu vidieť, ktoré investičné akcie na strane výdavkov sú naviazané na príjem nenávratných finančných príspevkov. Chcel vedieť, či môže byť zrejmé, že sú podmienené získaním externých zdrojov. Vysvetlil, že zámerom poslancov je, aby v prípade, že bude potrebné financovať lávky z vlastných zdrojov – ak výzva nebude úspešná – aby tomu predchádzalo samostatné rozpočtové opatrenie. Ak pôjde o eurofondy, môže to zostať tak, ako je to v návrhu rozpočtu uvedené.

Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ, mu na konkrétnych riadkoch a stĺpcoch návrhu rozpočtu ukázal požadované sumy.

Poslanec Ing. Mgr. Martin Gondár uviedol, že v rozpočte je investícia v hodnote viac ako 50 000 € bez DPH. Spýtal sa, či bude v tomto prípade prebiehať verejné obstarávanie, a to bez ohľadu na to, či pôjde o dotácie alebo o financovanie z mestských zdrojov. Dodal, že ak bude potrebné verejné obstarávanie, poslanci ho budú musieť tak či tak ešte schváliť.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová sa spýtala, či je vôbec potrebné podmieňovať hlasovanie, a či sa v budúcnosti vedia dohodnúť na realizácii rozpočtového opatrenia. Uviedla, že suma uvedená pri lávkach je zatiaľ len predpoklad – vychádza len z výkazu výmer, keďže ešte neprebehlo verejné obstarávanie. A keďže v rozpočte existuje „vata“ na nešpecifikované investície, prikláňala by sa k tomu, aby sa v prípade financovania z vlastných zdrojov realizovali lávky na základe vysúťažených cien. Podľa nej je možné, že výsledné ceny budú nižšie a možno bude možné postaviť aj všetky tri lávky. Na to však bude potrebné rozpočtové opatrenie.

Primátor mesta sa spýtal, či tým myslí, že by chceli z vlastných príjmov financovať všetky tri lávky. Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová odpovedala, že áno – ak by sa vysúťažila taká cena, ktorá by to umožnila, a ak by to bolo možné na úkor nejakej menej dôležitej investície. Dodala, že zvláštne je to, že ak sa použijú externé zdroje, postaví sa tri lávky, ale ak vlastné, tak len dve. Podľa nej by to potom v meste pôsobilo „ako päť na oko“. Spýtala sa, kedy by sa potom z vlastných zdrojov realizovala tá tretia lávka.

Ing. Jana Potfajová odpovedala, že ak sa budú súťažiť všetky tri lávky naraz, výsledná cena môže byť najnižšia. Zhotoviteľ totiž vie, že pri väčšom objeme zákazky môže celkovo zarobiť napríklad 150 000 €, a preto môže ponúknuť nižšiu jednotkovú cenu. Ak by sa však súťažili len dve lávky, tento „benefit z objemu“ by bol menší a cena by mohla byť vyššia. Dodala, že nevie, ako presne by sa tento proces riešil, pretože ak by sa najprv vysúťažili tri lávky a nakoniec by sa realizovali len dve, možno by bolo potrebné vyhlasovať nové verejné obstarávanie. Nepozná presne postup, aký by si mesto v takom prípade predstavovalo.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová reagovala, že ak sa budú lávky realizovať cez jedno verejné obstarávanie, potom je jasné, že pôjde o tri lávky naraz. Ak sa totiž mesto chce zapojiť do výzvy a uchádzať sa o financovanie troch lávok, musí mať všetky tri aj vysúťažené.

Ing. Jana Potfajová vysvetlila, že v momente, keď bude jasné, že mesto ide do výzvy, bude potrebné na účely podania žiadosti preukázať vysúťaženú hodnotu minimálne vo výške okolo 200 000 €. V tejto fáze už bude mesto vedieť, že sa do výzvy skutočne zapojí.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová dodala, že podľa jej informácií sa celé roky hovorí o tom, že mesto chce ísť do výzvy.

Ing. Jana Potfajová reagovala, že nejde o to, či mesto chce alebo nechce ísť do výzvy, ale o to, či bude spĺňať podmienky oprávnenosti a či bude môcť žiadosť reálne podať.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že teraz hovorí hypoteticky o tom, čo sa stane, ak výzva nevyjde. Navrhla, že ak by mesto nebolo v rámci výzvy úspešné, mohlo by – vzhľadom na dostupný balík peňazí – zvážiť, či neobetovať inú menej dôležitú investíciu a z vlastných zdrojov postaviť všetky tri lávky. Spýtala sa, či je to úplná hlúposť, alebo je to reálna úvaha.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič odpovedal, že rozumie, o čo jej ide. Vysvetlil, že poslanci môžu schváliť návrh uznesenia tak, ako je predložený. Ak však príde situácia, že mesto nebude mať externé zdroje a bude chcieť z vlastných peňazí postaviť všetky tri lávky, bude potrebné schváliť rozpočtové opatrenie. Tým by sa umožnilo financovanie troch lávok z mestského rozpočtu. Dodal, že v zásade to môžu považovať za dohodnuté – počká sa, či mesto získa eurofondy, a ak nie, a bude vôľa robiť všetky tri lávky, poslanci to budú riešiť rozpočtovým opatrením alebo navýšením pri verejnom obstarávaní.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako sa na ňom poslanci zhodli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	11	Adamkovič, Antálek, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	1	Bunčiak

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 11 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 19. 11. 2025 Návrh rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na obdobie 2027 – 2028 a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov:

1. schvaľuje rozpočet na rok 2026 vrátane programov a podprogramov
2. berie na vedomie:
 - a. rozpočet na roky 2027 a 2028 vrátane programov a podprogramov
 - b. odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k Návrhu rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026 s výhľadom na roky 2027-2028.

Rozpočet bez finančných operácií		Rozpočet 2026	Rozpočet 2027	Rozpočet 2028
		návrh	výhľad	výhľad
		v €	v €	v €
Bežný rozpočet (BR)	príjmy (BR)	11 040 331	11 550 593	12 063 641
	výdavky (BR)	10 625 033	10 928 720	11 311 001
	Výsledok hospodárenia (BR):	415 298	621 873	752 640
Kapitálový rozpočet (KR)	príjmy (KR)	3 050 899	1 217 000	1 019 400
	výdavky (KR)	4 503 819	1 806 775	1 423 782
	Výsledok hospodárenia (KR):	-1 452 920	-589 775	-404 382
Bežný + Kapitálový rozpočet spolu	príjmy spolu (BR + KR):	14 091 230	12 767 593	13 083 041
	výdavky spolu (BR + KR):	15 128 852	12 735 495	12 734 783
	<u>CELKOVÝ VÝSLEDOK HOSPODÁRENIA:</u>	-1 037 622	32 098	348 258

S P O L U		Rozpočet 2026	Rozpočet 2027	Rozpočet 2028
		návrh	výhľad	výhľad
		v €	v €	v €
Bežný + Kapitálový rozpočet spolu	príjmy spolu (BR + KR):	14 091 230	12 767 593	13 083 041
	výdavky spolu (BR + KR):	15 128 852	12 735 495	12 734 783
	Celkový výsledok hospodárenia:	-1 037 622	32 098	348 258
Finančné operácie (FO)	príjmy (FO)	1 605 791	325 000	130 000
	výdavky (FO)	358 945	355 024	356 024
	Finančné operácie CELKOM:	1 246 846	-30 024	-226 024
Celkový rozpočet:	výsledný rozpočet príjmov:	15 697 021	13 092 593	13 213 041
	výsledný rozpočet výdavkov:	15 487 797	13 090 519	13 090 807
	<u>VÝSLEDNÝ ROZPOČET:</u>	209 224	2 074	122 234

11. Návrh prísediacich Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pre obdobie 2026 -2029

Informáciu podal Jakub Martin Adamkovič zástupca primátora mesta. Podľa § 141 ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú prísediaci volení na obdobie 4 rokov. Vzhľadom k tomu, že v mesiaci december 2025 uplynie štvorročné volebné obdobie, je potrebné ich zvoliť na ďalšie volebné obdobie rokov 2025 – 2029. V tomto volebnom období rokov 2022 – 2025 vykonávali funkciu prísediacich Mgr. Miroslav Krč a Ing. Juraj Gavač.

Podľa § 145 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prísediacemu zaniká funkcia posledný deň mesiaca, v ktorom prísediaci dosiahol vek 65 rokov. Funkcia prísediaceho však trvá aj po uplynutí tohto obdobia do právoplatnosti rozhodnutia o veci, ak je potrebné na dokončenie veci, v ktorej je prísediaci. Z tohto dôvodu navrhujeme zvoliť do funkcie prísediacich týchto nových prísediacich:

- **Mgr. Miroslava Krča**, trvale bytom Stará Turá, referenta pre spoločenské služby a bezpečnosť Oddelenie spoločenských služieb mestského úradu v Starej Turej. V našom meste požíva dobré meno a aktívne sa zapája do verejného diania. Pôsobí vo funkcii prezidenta MFK Stará Turá a člena výkonného výboru. Je členom redakčnej rady mesačníka Staroturiansky spravodajca.

- **Jakuba Martina Adamkoviča**, trvale bytom Stará Turá, zástupcu primátora mesta Stará Turá, poslanca mestského zastupiteľstva. V našom meste požíva dobré meno a aktívne sa zapája do verejného diania. Je členom Rady primátora, predsedom Komisie pre poradenstvo k materiálom MsZ, členom dozornej rady PTP Chirana Prema Stará Turá.

Navrhovaní kandidáti spĺňajú všetky predpoklady na voľbu prísediaceho v zmysle § 139 ods. 1, ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Mesto Stará Turá si vyžiadalo ku kandidátom navrhovaným na voľbu si vyjadrenie predsedu príslušného súdu dňa 10.11.2025 a ku dňu spracovania tohto materiálu zatiaľ nemá toto stanovisko k dispozícii, nepredpokladáme však, že by súd vyjadril námietky k navrhovaným kandidátom.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 12 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom mimoriadnom 30. zasadnutí konanom dňa 19.11.2025 návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Trenčín na volebné obdobie rokov 2025 – 2029 a v zmysle ustanovenia § 140 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a týmto

- a) volí za prísediacich na Okresnom súde Trenčín pre funkčné obdobie 2025 – 2029 navrhovaných kandidátov Mgr. Miroslava Krča, trvale bytom XXX, 916 01 Stará Turá a Jakuba M. Adamkoviča, trvale bytom XXX, 916 01 Stará Turá**

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

12. Interpelácie poslancov

Poslanec Ing. Peter Pecho sa spýtal na umiestnenie zrkadiel na Hurbanovej ulici pri výjazde zo základnej školy. Uviedol, že netlačí na čas, iba sa o tom hovorilo na KPR, a zaujímalo ho, či sa mesto v tejto veci niekam neposunulo.

Primátor mesta ho informoval, že o tejto téme sa už diskutovalo, keďže ide o jednu z vecí, ktorú by mesto chcelo zrealizovať. Detaily ešte nie sú úplne dopracované, ale primátor sa domnieva, že finančné prostriedky sa nájdu a zrkadlá sa budú môcť osadiť. Hovorí sa približne o troch zrkadlách.

Poslanec Ing. Peter Pecho dodal, že mesto by sa malo pozrieť na to, kam by bolo najvhodnejšie tieto zrkadlá umiestniť. Uviedol, že na jednom konkrétnom mieste určite chýbajú, a spomenul aj ďalšie rizikové miesto.

Primátor mesta odpovedal, že jedno zrkadlo sa plánuje umiestniť na Hurbanovej ulici pri Matrasi, pri tzv. „skelete“, a ešte jedno ďalšie miesto bolo spomínané. Mesto sa snaží situáciu riešiť a po realizácii bude o výsledku poslancov informovať.

Primátor mesta ďalej uviedol, že sa ešte chvíľu malo počkať s bodom č. 11 – Interpelácie poslancov, no dodal, že to nevadí, pretože sa to dá vyriešiť aj v rámci tohto bodu. Kolegyne sa dopytovali pani Galbavej k bodu č. 4 – Návrh na riešenie majetkových záležitostí, konkrétne ohľadom parcely registra „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², ktorá nemala byť zahrnutá v schválenom uznesení. Uznesenie malo byť prijaté tak, ako bol predložený návrh.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič navrhol dať hlasovať o uznesení, ktorým sa opraví pôvodné uznesenie (číslo určí pani Bezáková). Úprava spočíva v tom, že z uznesenia sa vypustí parcela

registra „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m². Ide o jednoduchú úpravu – hlasovať sa bude len o schválení tejto zmeny, ktorá sa následne premietne do uznesenia.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako sa na ňom poslanci zhodli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	12	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durcová, Durec, Gavačová, Gondár, Kulíšková, Medňanský, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 13 – 30/2025

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 19.11.2025 schválilo návrh poslanca Jakuba Martina Adamkoviča na opravu uznesenia č. 6 – 30/2025 a to vypustiť z uznesenia text:

- parcela reg. „E“ parc. č. 3259/1 – orná pôda o výmere 8 m², ktorý je v k. ú. Stará Turá vedený na LV č. 3324 pod B1 v podiele 1/1 na Slovenskú republiku v správe SPF, a text uznesenia:

Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 a parcely reg. „E“ parc. č. 3259/1 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava, nahradiť textom:

Prevod pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 869/8 a parc. č. 3200/5 bude Zmluvou o prevode vlastníctva v zmysle Zákona č. 180/1995 Zb. § 19 ods. 3 písm. f) Zb. uzatvorenou medzi Mestom Stará Turá a SPF Bratislava.

Primátor mesta informoval, že včera mal pracovné stretnutie s časťou mestskej polície. Chcel poukázať na aktuálnu situáciu z hľadiska bezpečnosti v meste. Na budúci týždeň plánuje ísť na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru spolu s náčelníkom mestskej polície, kde sa uskutoční ďalšia diskusia o bezpečnostnej situácii. Pred rokovaním MsZ mal primátor mesta stretnutie v Dubnici nad Váhom, kde sa diskutovalo o stave bezpečnosti a možných opatreniach.

Primátor zdôraznil, že včera mal možnosť stretnúť sa so šiestimi mestskými policajtmi a vyjadriť im v mene mesta vďaku. Poukázal na nedostatočné kapacity štátnej polície, ktorá je často silne poddimenzovaná. V Starej Turej je situácia síce ešte nie kritická, no vzhľadom na rozsah územia, ktoré štátna polícia pokrýva (od Nového Mesta nad Váhom po Podbrezovú), je jej flexibilita a operatívnosť obmedzená.

Dodal, že angažovanosť mestskej polície sa prejavila pri vyriešení nepríjemného prípadu krádeže galvanických článkov. Neobyčajné úsilie našich policajtov zabezpečilo, že sa prípad úspešne vyriešil, a bez ich aktivity by výsledok nebol dosiahnutý. Samozrejme, plusové body za vyriešený prípad si pripíšu samotní policajti, no primátor poukázal na ich obetavosť a nasadenie.

Primátor tiež spomenul, že niekedy štátna polícia pôsobí apaticky a dáva najavo, že mestskí policajti „otravujú“ svojimi požiadavkami. Napriek tomu mestská polícia preukázala vysokú angažovanosť a profesionálny prístup, čím zabránila ďalším trestným činom. Primátor ocenil ich prácu, obetavosť a schopnosť dopracovať sa k výsledku aj pri komplikovaných prípadoch.

Zároveň upozornil, že mestská polícia rieši aj menšie prípady a problémy ľudí s psychickými alebo sociálnymi problémami, pričom často pôsobia ako podpora pre ostatných občanov. Primátor vyjadril spokojnosť s aktuálnym stavom mestskej polície a zdôraznil, že jeho ambíciou je, aby v meste pôsobilo minimálne desať príslušníkov, aj napriek tomu, že niektorí odchádzajú. Menší počet by totiž znamenal, že mestská polícia by vykonávala len formálnu úlohu (prechádzky a obhliadky v rámci pracovnej doby 8:00–16:00).

Primátor uzavrel, že mestskí policajti sú schopní postaviť sa k problémom čelom, riešiť ich efektívne a prispievajú k dobrému menu mesta.

Primátor mesta sa poďakoval poslancom za účasť na zasadnutí MsZ a po vyčerpaní programu ukončil zasadnutie MsZ o 18.10 h..

Záznam z mimoriadneho 30. rokovania MsZ je zverejnený na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/item/zaznam-30-zasadnutia-mestskeho-zastupitelstva-stara-tura-dna-19112025/>

Spracovala: Miroslava Bezáková

V Starej Turej, dňa 01.12.2025

Overovateľ zápisnice: Mgr. Matej Antálek

Ing. Jaroslava Antalová

Prednostka MsÚ

PharmDr. Leopold Barszcz

Primátor mesta