

Z Á P I S N I C A

z 34. zasadnutia Mestského zastupiteľstva Stará Turá konaného dňa 30.06.2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia
2. Voľba návrhovej komisie a overovateľa zápisnice
3. Správa hlavnej kontrolórky mesta o výsledku kontroly č. 6/2025
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2026
5. Návrh na riešenie majetkových záležitostí
6. Návrh na schválenie vkladu majetku mesta do základného imania obchodnej spoločnosti Lesotur s. r. o.
7. Informácia o aktuálnom hospodárení mesta
8. Návrh rozpočtových opatrení k III. zmene rozpočtu mesta na rok 2026
9. Projektový zámer: Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál
10. Projektový zámer: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova
11. Schválenie spolufinancovania projektu Revitalizácia návštevnickej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej
12. Návrh uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá, ustanovujúce sobášne miesta a sobášne dni na rok 2027
13. Interpelácie poslancov
14. Rôzne

Na základe Uznesenia č. 22 - 31/2025 prijatého na 31. zasadnutí Mestského zastupiteľstva Stará Turá (ďalej len „MsZ“) dňa 17.12.2025, bol schválený júnový termín zasadnutia MsZ dňa 24.06.2026.

34. zasadnutie MsZ Stará Turá z dôvodu, že rokovania MsZ sa zúčastnili iba traja poslanci, nebolo uznášaniaschopné.

Ani po 30 min. nebol naplnený dostatočný počet poslancov pre rokovanie a tak primátor mesta v súlade s Článkom V. Rokovacieho poriadku MsZ určil nový termín rokovania MsZ dňa 30.6.2026 (utorok) o 14.00h..

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia

Riadne 34. zasadnutie MsZ otvoril primátor mesta PharmDr. Leopold Barszcz (ďalej len „primátor mesta“) o 14.05 h.. Skonštatoval, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Prítomných bolo 8 poslancov. Poslanec Mgr. Michal Valeník avizoval, že príde neskôr. Ospravedlnená bola poslankyňa Zuzana Durcová a Bc. Andrea Kulíšková a poslanci Ing. Mgr. Martin Gondár a Marek Medňanský.

Primátor mesta následne predložil návrh na schválenie programu rokovania, tak ako bol zverejnený v pozvánke.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 1 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schválilo program rokovania tak, ako bol zverejnený v pozvánke nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Primátor mesta sa spýtal poslancov, či má niekto návrh na zmenu, alebo doplnenie programu rokovania.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič navrhol zaradiť do programu rokovania bod - Určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva a volebného obvodu pre voľby do orgánov samospráv obcí 2026 – 2030 pred bod - Interpelácie poslancov, čiže ako bod č. 13.

Primátor mesta dal hlasovať za predložený návrh.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 2 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schválilo podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov návrh poslanca Mgr. Jakuba Martina Adamkoviča zaradiť do programu rokovania bod - Určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva a volebného obvodu pre voľby do orgánov samospráv obcí 2026 – 2030 pred bod - Interpelácie poslancov, čiže ako bod č. 13.

2. Voľba návrhovej komisie a overovateľa zápisnice

Primátor mesta predložil návrh členov návrhovej komisie v nasledovnom zložení poslanci Mgr. Matej Antálek, Ing. Richard Bunčiak a Ing. Ivan Durec a za overovateľku zápisnice poslankyňu Mgr. Ivetu Gavačovú.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schválilo návrhovú komisiu v zložení poslanci Mgr. Matej Antálek, Ing. Richard Bunčiak a Ing. Ivan Durec a za overovateľku zápisnice poslankyňu Mgr. Ivetu Gavačovou.

Primátor mesta informoval, že skrutátorom bude Mgr. Miroslav Krč a zapisovateľkou Miroslava Bezáková.

3. Správa hlavnej kontrolórky mesta o výsledku kontroly č. 6/2025

Informáciu podala Ing. Simona Štepanovicová hlavná kontrolórka mesta Stará Turá. Oprávnenie ku kontrole vyplýva hlavnému kontrolórovi z ustanovenia §18d ods.1 a zároveň § 18d ods. 2 písm. b) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého kontrolnej činnosti podliehajú rozpočtové organizácie zriadené obcou.

MsZ je predložená Správa o výsledku kontroly – Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Stará Turá so zameraním na vlastné príjmy Materskej školy Stará Turá a Centra voľného času Stará Turá za, ktorú tvorí Čiastková správa č. 1 o výsledku kontroly v CVČ Stará Turá a Čiastková správa č. 2 o výsledku kontroly v MŠ Stará Turá – táto v prípade predpokladu ukončenia kontroly bude zaslaná dňa 22.06.2026.

Kontrola bola vykonaná v súlade s plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2025 v zmysle § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Cieľ kontroly: Overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi pri dosahovaní vlastných príjmov a ich použití na oprávnené výdavky a overiť správnosť postupov účtovania.

Predmet kontroly: Preverenie správnosti vedenia účtovníctva a kontrola hospodárenia školy a použitie finančných prostriedkov z vlastných príjmov rozpočtovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Kontrolované obdobie: školský rok 2023/2024, rok 2023 a 2024

Vzhľadom k tomu, že podľa § 22 ods. 2 písm. c) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite bola kontrola č. 6/2025 vykonávaná v dvoch povinných osobách (kontrolovaných subjektoch), sú z kontroly vypracované dve čiastkové správy.

Výkon kontroly v Materskej škole Stará Turá Čiastková správa č. 2 bola na zasadnutie MsZ zaslaná dňa 22.06.2026.

Čiastková správa č. 1 o výsledku kontroly č. 6/2025 v Centre voľného času Stará Turá

Výsledok kontroly

Kontrola bola vykonaná v období od 15.12.2025 do 16.06.2026.

V rámci kontroly bola vykonaná aj **kontrola a vyhodnotenie stavu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole č. 4/2022.**

Vzhľadom k tomu, že kontrolou č. 6/2025 boli zistené nedostatky – celkovo 32 kontrolných zistení, bol vypracovaný návrh čiastkovej správy a riaditeľka CVČ mala oprávnenie v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite podať v stanovenej lehote (do 15.06.2026) písomné námietky k pravdivosti, úplnosti alebo preukázateľnosti zistených nedostatkov, k navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na

predloženie dokumentácie preukazujúcej splnenie prijatých opatrení. **Písomné námietky** k pravdivosti, úplnosti alebo preukázateľnosti zistených nedostatkov, k navrhnutým odporúčaniam a k stanoveným lehotám **neboli doručené**. Z tohto dôvodu sa navrhnuté odporúčania, lehota na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a lehota na predloženie dokumentácie preukazujúcej splnenie prijatých opatrení **považujú za akceptované**.

Čiastková správa č. 1 o výsledku kontroly č. 6/2025 v Centre voľného času Stará Turá je zverejnená na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/resources/File/03-sprava-hlavnej-kontrolorky-mesta-o-vysledku-kontroly-c-6-2025.pdf>

Čiastková správa č. 2 o výsledku kontroly č. 6/2025 v Materskej škole Stará Turá

Výsledok kontroly

Kontrola bola vykonaná v období od 15.12.2025 do 22.06.2026.

Vzhľadom k tomu, že kontrolou boli zistené nedostatky – celkovo 15 kontrolných zistení, bol vypracovaný návrh čiastkovej správy a riaditeľka materskej školy mala oprávnenie v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite podať v stanovenej lehote do 19.06.2026 písomné námietky k pravdivosti, úplnosti alebo preukázateľnosti zistených nedostatkov, k navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na predloženie dokumentácie preukazujúcej splnenie prijatých opatrení. **Písomné námietky** k pravdivosti, úplnosti alebo preukázateľnosti zistených nedostatkov, k navrhnutým odporúčaniam a k stanoveným lehotám **neboli doručené**. Z tohto dôvodu sa navrhnuté odporúčania, lehota na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a lehota na predloženie dokumentácie preukazujúcej splnenie prijatých opatrení **považujú za akceptované**. Lehota na predloženie písomného zoznamu opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov je stanovená do 10.07.2026. Lehota na predloženie dokumentácie preukazujúcej splnenie prijatých opatrení je stanovená do 30.09.2026.

Čiastková správa č. 2 o výsledku kontroly č. 6/2025 v Materskej škole Stará Turá je zverejnená na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/resources/File/03-ciastkova-sprava-c-2-o-vysledku-kontroly-c-6-2025.pdf>

Ing. Simona Štepanovicová hlavná kontrolórka mesta Stará Turá na záver dodala, že verí, že jej kontrola, o ktorú ju požiadal pán primátor, vniesla viac svetla nielen do oblasti výberu vlastných príjmov čo sa týka dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia mesta, ale aj do otázky, na aké konkrétne účely boli výdavky z vlastných príjmov vynakladané. Myslí si, že práve toto je z hľadiska dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia a výberu príjmov podľa neho najpodstatnejšie. Zároveň však netreba zľahčovať ani dodržiavanie ostatných právnych predpisov, vrátane povinností týkajúcich sa zverejňovania. Ak je štatutárny orgán nositeľom práv a povinností a disponuje právnou subjektivitou, musí dôsledne dodržiavať všetky zákony, ktoré sa naň vzťahujú. V tejto súvislosti chcela uviesť ešte jednu skutočnosť týkajúcu sa zverejňovania. Existuje zamestnankyňa, ktorá zabezpečuje zverejňovanie dokumentov pre materskú školu, Centrum voľného času aj Základnú umeleckú školu. Ide teda o jednu osobu zodpovednú za zverejňovanie vo všetkých troch subjektoch. Mohlo by sa zdať, že rozsah tejto činnosti predstavuje spolu približne 100 % pracovného úväzku, avšak aj z kontrolných zistení vyplýva, že zákonné povinnosti v tejto oblasti nie sú plne dodržiavané.

Aj preto v prípade materskej školy navrhla prijatie konkrétnych opatrení na zabezpečenie dodržiavania zákona o povinnom zverejňovaní. To je už následne otázka pre štatutárnych zástupcov, akým spôsobom a akými opatreniami zabezpečia plnenie tejto zákonnej povinnosti. Poslanec Ing. Richard Bunčiak sa spýtal, aké je stanovisko mesta k vystúpeniu hlavnej kontrolórky mesta Stará Turá Ing. Simony Štepanovicovej.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ odpovedala, že ku každej kontrole sú navrhnuté opatrenia.

Primátor mesta informáciu upresnil, že ku každej kontrole sú navrhnuté opatrenia, ktoré je potrebné splniť v stanovenom termíne. Následne sa kontroluje, respektíve monitoruje, či boli tieto opatrenia splnené.

V tomto prípade išlo o školské subjekty, ktoré dostali odporúčania vyplývajúce z vykonanej kontroly. Je na nich, aby k týmto zisteniam zaujali stanovisko a prijali príslušné opatrenia.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 4 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30.06.2026 Správu o výsledku kontroly č. 6/2025 - Kontrola hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Stará Turá so zameraním na vlastné príjmy Materskej školy Stará Turá a Centra voľného času Stará Turá, ktorú tvorí Čiastková správa č. 1 o výsledku kontroly č. 6/2025 v Centre voľného času Stará Turá a Čiastková správa č. 2 o výsledku kontroly č. 6/2025 v Materskej škole Stará Turá, a túto berie na vedomie nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Na rokovanie MsZ sa dostavil poslanec Mgr. Michal Valenčík o 14:33 h..

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2026

Informáciu podala Ing. Simona Štepanovicová hlavná kontrolórka mesta Stará Turá. Návrh plánu kontrolnej činnosti predkladá hlavný kontrolór obce v zmysle § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov.

V súlade s citovaným ustanovením predkladám mestskému zastupiteľstvu Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2026.

Návrh plánu kontrolnej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta www.staratura.sk dňa 09.06.2026 v zákonom stanovenej lehote najneskôr 15 dní pred rokovaním v MsZ v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Návrh plánu kontrolnej činnosti bol súčasne dňa 09.06.2026 zverejnený aj na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. (zákon o e-Governmente).

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2026:

A. KONTROLNÁ ČINNOSŤ

a. Pravidelné, tematické kontroly

1. Kontrola stavu nedokončených investícií evidovaných na účte 042 - Obstaranie dlhodobého hmotného majetku na Mestskom úrade Stará Turá
2. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri vybraných kontrolách v predchádzajúcich obdobiach
3. Kontrola stavu a vývoja dlhu mesta Stará Turá v zmysle § 17 ods. 15 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v platnom znení

b. Ostatné kontroly

1. Kontroly vykonávané na základe uznesení MsZ
2. Kontroly vykonávané na základe podnetu primátora mesta, ak vec neznesie odklad
3. Kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavná kontrolórka dozvedela pri výkone svojej činnosti

B. PRÍPRAVA A TVORBA KONCEPČNÝCH A METODICKÝCH MATERIÁLOV

1. Vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2027
2. Vybavovanie oznámení prijatých v súlade so zákonom č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Plán kontrolnej činnosti je oprávnením hlavnej kontrolórky vykonávať schválené kontroly. V zmysle predloženého návrhu plánu kontrolnej činnosti poradie vykonávania jednotlivých kontrol nie je záväzné. Zmeny vo výkone kontroly môžu nastať v závislosti od kontrolovanej problematiky, závažnosti a množstva zistených nedostatkov a z toho vyplývajúceho časového rozsahu jednotlivých kontrol ako aj z dôvodu, že sa môžu vyskytnúť okolnosti, na základe ktorých bude potrebné vykonať iné neplánované kontroly.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová upozornila, že v návrhoch uznesení je uvedený dátum 24. 06. 2026, pričom MsZ zasadá dňa 30. 06. 2026.

Miroslava Bezáková, zapisovateľka, odpovedala, že všetky predkladané návrhy uznesení síce obsahujú dátum 24. 06. 2026, avšak tento bude opravený na dátum 30. 06. 2026, teda na deň konania zasadnutia MsZ.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 5 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30.06.2026 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2026 a tento schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

5. Návrh na riešenie majetkových záležitostí

Informácie k návrhom riešenia majetkových záležitostí podala Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenie strategického rozvoja a investícií MsÚ.

Na základe doručených žiadostí predkladá oddelenie strategického rozvoja a investícií návrh na prevod pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m². Pozemok sa nachádza v miestnej časti Trávniky.

O pozemok prejavil záujem pán Branislav Redaj, Stará Turá, ktorý býva na Trávnikoch v blízkosti predmetného pozemku, a má záujem o tento pozemok a využije ho na rozšírenie svojich úžitkových plôch a na vybudovanie záhradky pre potreby svojej rodiny.

Zároveň o pozemok prejavil záujem pán Ivan Gavač, Stará Turá, Dana Komadová, Brezová pod Bradlom a Beáta Šimončicová, Nové Mesto nad Váhom. Uvádzajú, že pozemok užívali ich rodičia, ktorým bol v roku 1981 bol daný ako náhradný pozemok v rámci HTÚP. V čase pridelenia bol pozemok hlboký jarok zarastený náletovými drevinami. Rodičia žiadateľov na vlastné náklady pozemok upravili do súčasného stavu. Žiadatelia sa domnievali, že pozemok majú vo vlastníctve a preto ho nepretržite užívajú a majú záujem ho užívať naďalej.

Z dôvodu, že o pozemok majú záujem viacerí žiadatelia sa predkladá návrh na odpredaj pozemku parc. č. 4025/17. Najtransparentnejší a najvýhodnejší spôsob predaja majetku mesta je obchodná verejná súťaž. Súčasťou materiálu je aj návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku mesta Stará Turá, a to parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape - **pozemok** parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m², ktorý je vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísaný na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, upozornila, že pri schvaľovaní uznesenia je potrebné schváliť aj troch členov a jedného náhradníka z radov poslancov, ktorí budú mať za úlohu vyhodnotiť vyhlásenú obchodnú verejnú súťaž, tak ako je to uvedené v § 18 ods. 1 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič sa spýtal na stanoviská komisií.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, uviedla, že stanoviská komisií boli rozdielne. Komisia pre rozvoj mesta pri MsZ mesta Stará Turá (ďalej len „KRM“) navrhovala odpredaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa pánovi Gavačovi. Komisia pre poradenstvo k materiálom a kontrolu plnenia uznesení pri MsZ mesta Stará Turá (ďalej len „KPM“) navrhla predaj formou obchodnej verejnej súťaže, ku ktorému sa mesto priklonilo.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová mala ešte jednu otázku k dátumom. Uviedla, že v uzneseniach bude upravený dátum prerokovania na 30. 6. 2026. V podmienkach obchodnej verejnej súťaže (ďalej len „OVS“) je však uvedené, že návrhy je možné podávať od 29. 6. 2026, čo by bolo potrebné zosúladiť. Keďže zasadnutie prebieha 30. 6. 2026, dátum začiatku predkladania návrhov by mal byť stanovený na neskorší termín, napríklad od 1. 7. 2026, keďže nie je možné určiť začiatok spätne.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že termín bude opravený a návrhy bude možné predkladať od 1. 7. 2026 do 20. 7. 2026 do 12.00 hod.

Primátor mesta sa spýtal poslancov, kto má záujem byť členom komisie s úlohou vyhodnotiť vyhlásenú OVS.

Za členov komisie sa prihlásili poslanci Mgr. Iveta Gavačová, Ing. Richard Bunčiak a Ing. Ivan Durec. Za náhradníka bol navrhnutý Mgr. Matej Antálek.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak sa spýtal, prečo sa stanoviská jednotlivých komisií líšili, keď jedna komisia navrhovala predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa a druhá predaj formou OVS.

Poslanec a zároveň predseda KRM Ing. Peter Pecho informoval, že sa k tejto problematike vyjadroval. Uviedol, že na základe predložených skutočností, ako aj vysvetlení pána Gavača a dopĺňujúcich informácií poskytnutých Mgr. Lenkou Galbavou, sa javilo ako možné predmetný pozemok odpredať z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Komisia pritom zohľadnila skutočnosť, že pozemok jeho užívateľa dlhodobo využívajú, a to už niekoľko desaťročí.

Ďalej uviedol, že sa informoval aj u druhého záujemcu, ktorý deklaroval, že v prípade takéhoto riešenia nebude proti existujúcemu stavu namietat'. Z uvedených dôvodov sa komisii javilo ako najrozumnejšie odpredať pozemok osobe, ktorá ho dlhodobo užíva, za primeranú cenu. Dodal, že navrhovaná cena je vzhľadom na danú lokalitu primeraná a že komisia pri svojom rozhodovaní porovnávala aj ceny iných pozemkov v meste, ktoré túto hodnotu nedosahujú. To bol záver komisie.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak sa spýtal hlavnej kontrolórky mesta Ing. Simony Štepanovicovej, či je stanovisko komisie v súlade s platnými predpismi.

Primátor mesta sa následne spýtal poslanca a zároveň predsedu KPM Mgr. Jakuba Martina Adamkoviča, prečo sa komisia priklonila k predaju formou obchodnej verejnej súťaže.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič odpovedal, že dôvodom bola existencia dvoch záujemcov o predmetný pozemok. Uviedol, že celý proces predaja bol iniciovaný inou osobou, než bola osoba, ktorá následne prejavila záujem o kúpu pozemku. KPM sa preto javilo ako vhodné vyhlásiť OVS, ktorá zabezpečí rovnaké podmienky pre všetkých záujemcov uchádzať sa o nadobudnutie predmetného pozemku.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak sa následne spýtal, či sa v tomto prípade neprihliadalo na skutočnosť, že pozemok je dlhodobo užívaný, a to už niekoľko desaťročí. Uviedol, že si nie je istý, či sa ustanovenia o osobitnom zreteli nevzťahujú najmä na susedné pozemky alebo pozemky pod stavbami, ktoré sú užívané dlhšie ako desať rokov. Zároveň dodal, že ak sa komisia rozhodla pre predaj formou OVS, nemá voči tomuto postupu námietky. Zaujímalo ho však, prečo jednotlivé komisie zaujali rozdielne stanoviská, keď sa domnieval, že ich členovia sú takmer totožní.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič odpovedal, že ide o rozdielne komisie s odlišným členmi.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová doplnila, že svoje stanovisko prezentovala aj na zasadnutí KPM. Uviedla, že pokiaľ by prvý záujemca, pán Redaj, neprejavil záujem o predmetný pozemok, predpokladá, že pán Ivan Gavač by o jeho odkúpenie nikdy nepožiadala.

Ďalej uviedla, že jej osobne prekážala najmä navrhovaná cena pozemku. Poukázala na skutočnosť, že k pozemku bol vypracovaný znalecký posudok, podľa ktorého jeho hodnota presahovala 30 € za m², pričom KRM bez uvedenia konkrétnych argumentov navrhla cenu 20 € za m². Podľa jej názoru skutočnosť, že ide o predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa, sama osebe neodôvodňuje zníženie ceny. Zároveň zdôraznila, že dôvod hodný osobitného zreteľa

nepredstavuje sociálny aspekt prípadu, ale vychádza z konkrétnych okolností a postavenia žiadateľa.

Ďalej uviedla, že ako obyvateľka lokality Trávniky má vedomosť o stave predmetného pozemku a podľa jej názoru pozemok v súčasnosti nie je využívaný ako záhrada, ale tvorí ho zatrávnená plocha. Dodala, že rodina Gavačovcov síce využíva záhradu v danej lokalite, avšak predmetný pozemok podľa jej názoru už dlhší čas neslúži na záhradkárske účely. Z toho dôvodu sa domnieva, že ak by bol pozemok dlhodobo užívaný v deklarovanom rozsahu, žiadosť o jeho odkúpenie by bola podaná už skôr.

Pripomenula tiež, že z predchádzajúceho volebného obdobia si pamätá záujem o predmetný pozemok zo strany pani Klimačkovej, ktorá v tom čase pôsobila v oblasti realitných služieb, a tento záujem považovala za pochopiteľný.

Na záver uviedla, že práve existencia viacerých záujemcov bola dôvodom, pre ktorý podporila predaj formou OVS. Podľa jej názoru by sa mesto malo vždy snažiť predávať svoj majetok za čo najvýhodnejších podmienok. OVS preto považuje za správny a preferovaný spôsob predaja. Zároveň opätovne položila otázku, na základe akých dôvodov bola navrhovaná cena znížená z približne 35 € za m² na 20 € za m² a prečo by mala byť práve komisia subjektom, ktorý určuje predajnú cenu pozemku.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak informoval, že si vyhladal, čo je osobitný zreteľ - medzi typické prípady patria predaj pozemku, ktorý je svojou polohou alebo veľkosťou využiteľný iba pre jedného vlastníka susednej nehnuteľnosti, majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pod existujúcimi stavbami, odstránenie dlhodobého nesúladu medzi skutočným a právnym stavom a niekedy, keď by nemal reálny význam, pretože pozemok môže efektívne využívať len jeden záujemca. Preto sa spýtal, že prečo KRM takto nejakým spôsobom postupovala, keď osobitný zreteľ ani nespĺňa tento pozemok.

Poslanec a zároveň predseda KRM Ing. Peter Pecho doplnil, že predmetný materiál bol na rokovaní KRM prerokovaný dvakrát. Pri prvom prerokovaní komisia predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa neodporučila. Následne sa rokovania zúčastnil pán Gavač, ktorý poskytol ďalšie informácie, pričom doplňujúce informácie predložilo aj mesto.

Uviedol, že na základe doplnených skutočností sa komisii javilo, že ide o prípad hodný osobitného zreteľa. Poukázal pritom na znenie príslušných ustanovení, ktoré poslanec Ing. Richard Bunčiak čítal, podľa ktorých ide o typické prípady hodné osobitného zreteľa, čo však neznamená, že ide o jediný možný spôsob. Zohľadnený bol aj rozdiel medzi právnym stavom a faktickým užívaním predmetného pozemku.

Ďalej uviedol, že po doplnení všetkých relevantných informácií dospela KRM k záveru, že dôvody uvádzané žiadateľom sú relevantné. Rovnaký názor podľa jeho slov zastávali aj zástupcovia mesta. Pokiaľ ide o stanovenie ceny, komisia začínala diskusiu pri vyššej sume, pričom po vzájomnej debate členov komisie a následnom hlasovaní dospela k výslednej navrhovanej cene. Dodal, že práve takýmto spôsobom komisia k svojmu záveru dospela.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že osobne nepodporí predaj predmetného pozemku formou OVS. Poukázala na skutočnosť, že žiadateľ o odkúpenie pozemku ho podľa predložených informácií dlhodobo užíva. Zároveň uviedla, že podľa jeho vyjadrenia mal byť pozemok v minulosti nadobudnutý ako forma vyrovnania. Z uvedených dôvodov oznámila, že v tomto prípade bude hlasovať proti predaju formou OVS.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli, doplnený o členov komisie z radov poslancov s úlohou vyhodnotiť vyhlásenú OVS.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Valenčík
	proti:	1	Pilátová
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 6 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30.06.2026 návrh na odpredaj pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4025/17 obchodnou verejnou súťažou, ktorá predstavuje najtransparentnejší a najvýhodnejší spôsob predaja majetku mesta a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov

1. schvaľuje podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva majetku a to:

**Parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape
- pozemok parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m²,
ktorý je vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísaný na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá, formou obchodnej verejnej súťaže podľa ust. § 281 až 288 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.**

3. schvaľuje podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže:

PODMIENKY OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

1. Vyhlasovateľ obchodnej verejnej súťaže:

Názov: Mesto Stará Turá
Sídlo: Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá
IČO: 00 312 002
Štatutárny orgán: PharmDr. Leopold Barszcz, primátor mesta
Kontaktná osoba: Mgr. Lenka Galbavá, oddelenie ekonomiky a majetku mesta
Kontakt: 032/7461631, 0918 711830, lenka.galbava@staratura.sk

vyhlasuje podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a § 281 – 288 Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov obchodnú verejnú súťaž o najvhodnejší návrh na uzatvorenie Kúpnej zmluvy za účelom prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnému majetku vyhlasovateľa

„Predaj pozemku parc. č. 4025/17 - Trávniky“.

2. Špecifikácia predmetu obchodnej verejnej súťaže:

2.1 Predmetom obchodnej verejnej súťaže je predaj nehnuteľného majetku mesta Stará Turá, a to:

**Parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape
- pozemok parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m²,
ktorý je vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísaný na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá.**

3. Typ zmluvy:

3.1 Kúpna zmluva podľa Občianskeho zákonníka.

3.2 Kúpna zmluva tvorí neoddeliteľnú súčasť týchto podmienok.

4. Podmienky účasti v súťaži a súťažné podmienky:

4.1 Obchodná verejná súťaž (ďalej len súťaž) bude prebiehať formou predkladania súťažných návrhov.

4.2 Záujemca o účasť v súťaži podá písomný súťažný návrh, v ktorom uvedie navrhovanú cenu za m².

Vzor súťažného návrhu je prílohou týchto podmienok.

4.3 Súťažný návrh sa doručuje v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe, pričom o podobe doručenia cenovej ponuky sa rozhoduje záujemca. V písomnej forme sa návrh doručuje v zalepenej obálke s označením „OVS – Predaj pozemku parc. č. 4025/17 - Trávniky – NEOTVÁRAŤ“ s uvedenou spätočnou adresou navrhovateľa na obálke poštou na adresu: Mesto Stará Turá, Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá, alebo do podateľne mestského úradu v úradných hodinách v termíne od 01. 07. 2026 do 20. 07. 2026 do 12.00 hod.. Pri doručovaní poštou je rozhodujúci dátum poštovej pečiatky.

Podávanie cenovej ponuky zaslanej prostredníctvom úradného portálu verejnej správy Slovensko.sk do elektronickej schránky mesta Stará Turá je potrebné podávať cez všeobecné podanie, do predmetu uviesť „OVS – Predaj pozemku parc. č. 4025/17 - Trávniky – NEOTVÁRAŤ“. Ponuky vrátane prílohy žiadame doručiť ako samostatný priložený dokument, ktorý je potrebné zaheslovať. Heslo na otvorenie dokumentu s ponukou zašle predkladateľ ponuky do troch dní po uplynutí termínu na predkladanie ponúk do elektronickej schránky vyhlasovateľa OVS cez všeobecné podanie s identifikáciou predkladateľa ponuky tak, ako je uvedené v podmienkach OVS.

4.4 Návrh musí obsahovať:

- a) identifikačné údaje záujemcu (meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu u fyzických osôb alebo názov, sídlo, IČO u právnických osôb, telefonický a e-mailový kontakt na záujemcu, (v prípade záujmu nadobudnúť predmet prevodu do bezpodielového spoluvlastníctva uvedie aj údaje manžela/ky, u podielového spoluvlastníctva údaje o spoluvlastníkovi),
- b) súhlas fyzickej osoby so spracovaním osobných údajov na účely zabezpečenia úkonov pri predaji majetku vo vlastníctve mesta Stará Turá v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- c) vyhlásenie záujemcu o tom, že nie je voči nemu vedené exekučné ani konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie a nebol z jeho strany ani podaný podnet na začatie konania o konkurze alebo reštrukturalizácii,
- d) záväzok záujemcu uhradiť kúpnu cenu vcelku bez splátok,
- e) záväzok záujemcu uhradiť správny poplatok za podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností,
- f) vyhlásenie záujemcu, že mu je dobre známy stav predmetu prevodu a nevyhradzuje si na ňom žiadne úpravy,
- g) záväzok záujemcu kúpiť predmet obchodnej verejnej súťaže, tak ako stojí a leží,
- h) súhlas záujemcu s podmienkami obchodnej verejnej súťaže.

4.5 Fyzická osoba musí najneskôr v deň podávania návrhu dovŕšiť 18 rokov. Fyzická osoba a právnická osoba, na ktorú sa vzťahuje povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora, musí preukázať splnenie tejto podmienky v zmysle § 9a ods. 12 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

4.6 Predložený návrh nie je možné po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov meniť a dopĺňať, upravovať ho ani ho odvolať.

4.7 Všetky doručené súťažné návrhy budú bezprostredne najneskôr do 10 pracovných dní po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle mesta po dobu minimálne 30 dní. Vyhodnotenie predložených ponúk bude uskutočnené bezprostredne po uplynutí minimálnej 30 dňovej lehoty, počas ktorej budú návrhy zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle mesta.

4.8 Vyhodnotenie sa uskutoční dňa 02. 09. 2026 o 15.00 hod. v mozaikovej zasadačke na 1. poschodí Mestského úradu, na ulici Gen. M. R. Štefánika 375/63 v Starej Turej. Na vyhodnotenie ponúkaných

návrhov bude menovaná komisia v zmysle §18 bod. 1) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá.

4.9 Zo súťaže budú vylúčené návrhy:

- a) doručené po termíne na predkladanie súťažných návrhov, t. j. po 20. 07. 2026 po 12.00 hod.,
- b) v ktorých nebola splnená niektorá z podmienok súťaže,
- c) záujemcov, u ktorých vyhlasovateľ zistí, že uviedli nepravdivé údaje v súťažnom návrhu.

4.10 Zákon podmieňuje prevod nehnuteľnosti schválením výsledku vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom Stará Turá podľa § 9 ods. 2 písm. c) a s poukazom na § 9a ods. 7 in fine zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

4.11 Úspešnému navrhovateľovi bude v lehote do 5 pracovných dní odo dňa schválenia vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže mestským zastupiteľstvom odoslaný list s oznámením jej výsledku.

4.12 Neúspešnému navrhovateľovi a vylúčenému navrhovateľovi podľa bodu 4.9 podmienok súťaže bude v lehote do 30 dní odo dňa schválenia vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže mestským zastupiteľstvom odoslaný list s oznámením jej výsledku.

4.13 Vyhlasovateľ a úspešný navrhovateľ uzatvoria kúpnu zmluvu do 7 dní odo dňa schválenia výsledkov obchodnej verejnej súťaže mestským zastupiteľstvom. V prípade, že návrh kúpnej zmluvy predložený vyhlasovateľom nebude víťazným navrhovateľom podpísaný v lehote 7 dní odo dňa schválenia výsledkov obchodnej verejnej súťaže mestským zastupiteľstvom, platí domnienka, že víťazný navrhovateľ sa vzdal práva na uzatvorenie kúpnej zmluvy.

4.14 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo predĺžiť lehotu na oznámenie výberu najvhodnejšieho návrhu. V prípade jej predĺženia uverejní túto zmenu na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta.

5. Osobitné ustanovenia:

5.1 Obhliadku nehnuteľností je možné vykonať individuálne kedykoľvek, nakoľko pozemok je voľne dostupný.

5.2 Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo zmeniť podmienky súťaže alebo súťaž kedykoľvek zrušiť (§ 283 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka), až do okamihu oznámenia vyhodnotenia súťaže vybranému uchádzačovi. O zrušení súťaže budú navrhovatelia, ktorí podali návrhy písomne vyzoomení. Zrušenie súťaže bude uverejnené na úradnej tabuli mesta a webovom sídle mesta.

5.3 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy (§ 284 ods. 2 nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka) a ukončiť súťaž bez výberu súťažného návrhu. Odmietnutie predložených návrhov oznámi vyhlasovateľ navrhovateľom do 15 dní od rozhodnutia o odmietnutí.

5.4 Vyhlasovateľ neuhrádza záujemcom náklady spojené s ich účasťou v tejto súťaži a záujemcovia v plnej miere znášajú všetky náklady s ich účasťou v súťaži.

5.5 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo v prípade zistenia neúplnosti súťažného návrhu z hľadiska vyhlásených požiadaviek vyradiť návrh z obchodnej verejnej súťaže.

5.6 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo v prípade formálnych nedostatkov, ktoré nemenia obsah súťažného návrhu, vyzvať záujemcu na jeho doplnenie.

5.7 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo uzatvoriť kúpnu zmluvu o prevode vlastníctva k nehnuteľnostiam výlučne s víťazom súťaže. V prípade, že s víťazom súťaže nebude uzatvorená zmluva z dôvodu na strane víťaza súťaže, vyhlasovateľ si vyhradzuje právo uzatvoriť zmluvu so záujemcom, ktorý sa vo vyhodnotení súťaže umiestnil ako ďalší v poradí.

5.8 Vyhlasovateľ nenesie žiadnu zodpovednosť za prípadnú nemožnosť užívať predmet kúpy v celom rozsahu.

6. Uzavierka na podávanie súťažných návrhov:

6.1 Súťažné návrhy je možné podávať v lehote uvedenej v bode 4.3 na adresu vyhlasovateľa uverejnenú v bode 4.3.

V Starej Turej, 30. 06. 2026

PharmDr. Leopold Barszcz
primátor mesta

Tieto súťažné podmienky boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva Stará Turá č. zo dňa

Prílohy:

1. Snímok z mapy
2. Súťažný návrh – vzor
3. Text Kúpnej zmluvy - vzor

Príloha č. 1 Snímok z mapy



Príloha č. 2. Súťažný návrh – vzor

Súťažný návrh v obchodnej verejnej súťaži na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Stará Turá „Predaj pozemku parc. č. 4025/17 - Trávniky“.

1. Záujemca :

Meno, priezvisko/obchodné meno :

Dátum narodenia /IČO :

Trvalé bydlisko (podľa OP)/sídlo :

Telef. kontakt, email :

Údaje o manželovi/manželke, ak sa jedná o kúpu do BSM, resp. údaje o podielovom spoluvlastníkovi, ak sa jedná o kúpu do podielového spoluvlastníctva :

Meno, priezvisko :

Dátum narodenia :

Trvalé bydlisko (podľa OP) :

2. Svojím podpisom potvrdzujem, že mám záujem o kúpu pozemku, a to :

Parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape v k. ú. Stará Turá

- pozemok parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m² za kúpnu cenu,- Eur / m²

3. Svojím podpisom vyhlasujem, že :

a) som sa oboznámil so súťažnými podmienkami a súhlasím s nimi,

b) súhlasím s obsahom kúpnej zmluvy, ktorá je súčasťou súťažných podmienok,

c) udeľujem súhlas so spracovaním mojich osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov v súvislosti s touto obchodnou verejnou súťažou,

d) ku dňu podania súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže nemám voči vyhlasovateľovi, resp. organizáciám v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti, žiadne záväzky po lehote splatnosti, resp. iné záväzky po uplynutí lehoty na plnenie, nie je voči mne vedené exekučné ani konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie a nebol z mojej strany ani podaný podnet na začatie konania o konkurze alebo reštrukturalizácii.

e) uhradím kúpnu cenu vcelku bez splátok,

f) uhradím správny poplatok za podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností,

g) je mi dobre známy stav predmetu prevodu a nevyhradzuje si na ňom žiadne úpravy,
h) kúpim predmet obchodnej verejnej súťaže, tak ako stojí a leží.
V dňa

.....
podpis záujemcu

Príloha č. 3. Kúpna zmluva – vzor

**Kúpna zmluva
č./MAJ/HLZ/2026**

uzavretá podľa ust. § 588 a nasl. zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení

**Predávajúci
MESTO STARÁ TURÁ**

v zastúpení : PharmDr. Leopold Barszcz, primátor mesta
sídlo : Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá
bank. Spojenie : VÚB Trenčín a.s., expozitúra Stará Turá
číslo účtu : IBAN SK67 0200 0000 0000 2062 2202
IČO : 00 312 002
(ďalej len „predávajúci“)

a

Kupujúci

....., rod.
nar., rodné číslo
trvale bytom
Občan SR
(ďalej len „kupujúci“)

predávajúci a kupujúci ďalej aj ako „zmluvné strany“.

I.

Predávajúci je vlastníkom nehnuteľnosti v podiele 1/1:
PARCELA registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape
- pozemok parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m²
zapísaná na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k.
ú. Stará Turá.

II.

1. Predávajúci touto zmluvou predáva kupujúcemu a kupujúci kupuje od predávajúceho nehnuteľnosť:
PARCELA registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape
- pozemok parc. č. 4025/17 – záhrada o výmere 294 m²
zapísaná na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k.
ú. Stará Turá (ďalej len „predmet kúpy“).
2. Prevod nehnuteľnosti sa realizuje na základe výsledku obchodnej verejnej súťaže.

III.

1. Predávajúci predáva a kupujúci kupuje nehnuteľnosť uvedenú v článku I. a II. tejto zmluvy za kúpnu cenu Eur, slovom Eur. Kúpna cena je stanovená na základe výsledku obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej predávajúcim.
2. Kúpnu cenu sa kupujúci zaväzuje uhradiť vcelku bez splátok do 15 dní odo dňa podpisu tejto kúpnej zmluvy.

IV.

1. Predávajúci vyhlasuje, že k prevádzanej nehnuteľnosti sa neviažu žiadne dlhy, vecné bremená alebo iné právne povinnosti.
2. Predávajúci vyhlasuje, že:
 - a) nie sú mu známe žiadne skryté vady predmetu kúpy a nezamlčal kupujúcemu žiadnu relevantnú skutočnosť o stave predmetu kúpy,
 - b) nie je žiadnym spôsobom obmedzené jeho právo s predmetom kúpy disponovať,
 - c) k predmetu kúpy neboli vznesené reštitučné nároky ani sa o nich nekonalo a v súčasnosti nekonajú žiadne konania,
 - d) k predmetu kúpy neboli zriadené žiadne predkupné práva, zabezpečovacie prevody práv, zmluvy o budúcej zmluve, nájomné alebo podnájomné zmluvy, nebol podaný žiaden návrh na vklad, návrh alebo podnet na záznam alebo poznámku.
3. Kupujúci vyhlasuje, že pred podpisom kúpnej zmluvy sa oboznámil so stavom predmetu kúpy a v takomto stave ho bez výhrad preberá v stave ako stojí a leží.

V.

1. Zmluvné strany berú na vedomie skutočnosť, že táto zmluva podlieha rozhodnutiu Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností a že vlastnícke právo k nehnuteľnosti prejde na kupujúceho až dňom rozhodnutia Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.
2. Zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci je povinný podať návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa zaplatenia celej kúpnej ceny podľa čl. III. ods. 1. a 2. tejto zmluvy.

VI.

Zmluvné strany sa dohodli, že poplatky spojené s prevodom vlastníckeho práva k predmetu kúpy a vkladom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

VII.

1. Zmluvné strany zhodne vyhlasujú, že sú oprávnené s predmetom zmluvy voľne nakladať, zmluvné prejavy sú dostatočne zrozumiteľné a určité, zmluvná voľnosť nie je obmedzená a právny úkon je urobený v predpísanej forme.
2. Zmluvné strany zhodne vyhlasujú, že si túto zmluvu pred jej podpisom prečítali, že zmluva bola uzatvorená po vzájomnom prejednaní podľa ich slobodnej vôle, nie v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok, na znak čoho ju v vyhotoveniach vlastnoručne podpísali.

V Starej Turej, dňa

Predávajúci

Kupujúci

.....
Mesto Stará Turá
v zastúpení PharmDr. Leopold Barszcz,
primátor mesta

.....

Zmluva bola zverejnená na webovom sídle mesta Stará Turá a v Centrálnom registri zmlúv dňa:

4. schvaľuje podľa § 18 ods. 1 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá členov komisie z radov poslancov a to Mgr. Iveta Gavačová poslankyňa MsZ, Ing. Richard Bunčiak poslanec MsZ, Ing. Ivan Durec poslanec MsZ a jedného náhradníka Ing. Matej Antálek poslanec MsZ s úlohou vyhodnotiť vyhlásenú obchodnú verejnú súťaž.

Oddelenie strategického rozvoja a investícií predkladá žiadosť pána Ivana Gavača, Stará Turá, Dany Komadovej, Brezová pod Bradlom a Beaty Šimončicovej, Nové Mesto nad Váhom

o odkúpenie pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4028/7 – ostatná plocha o výmere 179 m². Pozemok sa nachádza v miestnej časti Trávniky a je bezprostredne príľahlý k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov.

Účelom odkúpenia pozemku je zabezpečenie ochrany vlastného majetku, nakoľko pozemok je bývalý jarok, ktorý v období dažďov zachytával vodu. Na pozemku urobia opatrenia, aby k zatápaniu ich pozemku nedochádzalo.

Zámer prevodu vlastníctva pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4028/7 – ostatná plocha o výmere 179 m² z dôvodu osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 12. 05. 2026 v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. K zverejnenému zámeru nebola vznesená žiadna pripomienka.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 7 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 návrh na prevod pozemku parc. č. 4028/7 a 3/5 väčšinou všetkých poslancov schvaľuje v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a podľa § 16 bod 5 písm. d) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá

<https://www.staratura.sk/resources/File/zasady-hospodarenia-s-majetkom-mesta-stara-tura-platne-od-29-04-2026.pdf> prevod pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4028/7 – ostatná plocha o výmere 179 m², ktorý je evidovaný v k. ú. Stará Turá, zapísaný na LV č. 1 na mesto Stará Turá v podiele 1/1.

Odpredaj sa schvaľuje pre Ivana Gavača, rod. XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, bytom XXX, 916 01 Stará Turá v podiele 1/3, Danu Komadovú, rod. XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, bytom XXX, 906 13 Brezová pod Bradlom v podiele 1/3 a Beatu Šimončicovú, rod. XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, bytom XXX, 915 01 Nové Mesto nad Váhom v podiele 1/3.

Kúpna cena je stanovená ako všeobecná hodnota pozemku zistená na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom v meste a to vo výške 16,- €/m², kúpna cena spolu 2 864,- €.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že odpredávaný pozemok je bezprostredne príľahlý k nehnuteľnosti vo vlastníctve budúceho nadobúdateľa a prístup na pozemok je len cez pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Vzhľadom na polohu nie je pre mesto využiteľný a nie je vhodné ho previesť na tretie osoby, ani účelne ponechať v majetku mesta.

V uznesení č. 5 - 28/2025 zo dňa 24. 09. 2025 a uznesení č. 4 - 30/2025 zo dňa 19. 11. 2025 je pri pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 7540/4 - orná pôda o výmere 45 m² je nesprávne uvedená

výmera pozemku. Podľa evidencie údajov katastra nehnuteľností je predmetný pozemok evidovaný o výmere 48 m².

Opravu uznesení je potrebné vykonať v texte pri pozemku „parcela reg. „C“ parc. č. 7540/4 – orná pôda o výmere 45 m²“ a to nahradením správneho „parcela reg. „C“ parc. č. 7540/4 – orná pôda o výmere 48 m²“.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 8 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 návrh na opravu v uznesení č. 5 - 28/2025 a uznesení č. 4 - 30/2025 a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje opravu v uznesení č. 5 - 28/2025 zo dňa 24. 09. 2025 a uznesení č. 4 - 30/2025 zo dňa 19. 11. 2025 nasledovne:

- **v texte uvedených uznesení, kde sa uvádza „parcela reg. „C“ parc. č. 7540/4 – orná pôda o výmere 45 m²“ sa toto nahrádza správnym „parcela reg. „C“ parc. č. 7540/4 – orná pôda o výmere 48 m²“.**

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 18. 02. 2026 uznesením č. 9 - 32/2026 schválilo spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – predaj stavby, garáž súp. č. 6387 a pozemku parc. č. 1620/11 a podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktorej predmetom je predaj nehnuteľného majetku mesta Stará Turá, a to

- stavba – garáž súpisné číslo 6387

- pozemok parcela reg. „C“ parc. č. 1620/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá.

Komisia na vyhodnotenie súťažných návrhov na svojom zasadnutí dňa 06. 05. 2026 konštatovala, že v stanovenej lehote na predkladanie návrhov doručili vyhlasovateľovi svoj návrh v zalepenej obálke traja záujemcovia.

1. 02. 03. 2026 o 10.17 hod. č. j. 2685/2026 – Rastislav Fajnor, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 15 555 € za celok,
2. 23. 03. 2026 o 9.41 hod. č. j. 3864/2026 – Jozef Galbavý, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 24 100 € za celok,
3. 27. 03. 2026 o 9.05 hod. č. j. 4161/2026 – Ľuboslava Naďová, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 22 600 € za celok.

Komisia posúdila doručené súťažné návrhy a konštatovala, že návrh č. 1 doručený od Rastislava Fajnora, Stará Turá nespĺňa podmienky OVS - bod 4.2 minimálna východisková cena a preto komisia návrh zo súťaže vylúčila.

Ostatní zájemcovia splnili všetky podmienky OVS. Ako najvýhodnejší návrh komisia vyhodnotila návrh č. 2 od pána Jozefa Galbavého, Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 24 100 Eur za celok.

Komisia jednomyseľne **odporúča** predložiť najvýhodnejší návrh pána Jozefa Galbavého, Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 24 100 Eur za celok doručený do obchodnej verejnej súťaže na schválenie MsZ.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 9 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 návrh na schválenie výsledku obchodnej verejnej súťaže – „Predaj garáže súp. č. 6387 a pozemku parc. č. 1620/11 a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Stará Turá, a to:

- stavba – garáž súpisné číslo 6387

- pozemok parcela reg. „C“ parc. č. 1620/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá pre MUDr. Jozefa Galbavého, rodeného XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX a manželku Ing. Zuzanu Galbavú, rodenú XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, obaja trvale bytom XXX, 916 01 Stará Turá za kúpnu cenu 24 100,- € za celok.

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 18. 02. 2026 uznesením č. 8 - 32/2026 schválilo spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – predaj stavby, garáž súp. č. 6388 a pozemku parc. č. 1620/12 a podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktorej predmetom je predaj nehnuteľného majetku mesta Stará Turá, a to

- stavba – garáž súpisné číslo 6388

- pozemok parcela reg. „C“ parc. č. 1620/12 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá.

Komisia na vyhodnotenie súťažných návrhov na svojom zasadnutí dňa 06. 05. 2026 konštatovala, že v stanovenej lehote na predkladanie návrhov doručili vyhlasovateľovi svoj návrh v zalepenej obálke piati záujemcovia.

1. 02. 03. 2026 o 10.19 hod. č. j. 2686/2026 – Rastislav Fajnor, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 15 555 € za celok,
2. 23. 03. 2026 o 9.41 hod. č. j. 3866/2026 – Jozef Galbavý, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 24 100 € za celok,

3. 24. 03. 2026 o 14.10 hod. č. j. 3917/2026 – Radoslav Michalec, Hrašné, navrhnutá kúpna cena 23 100 € za celok,
4. 27. 03. 2026 o 7.47 hod. č. j. 4130/2026 – Martin Gondár, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 24 150 € za celok,
5. 27. 03. 2026 o 9.05 hod. č. j. 4160/2026 – Ľuboslava Naďová, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 22 600 € za celok.

Komisia posúdila doručené súťažné návrhy a konštatovala, že návrh č. 1 doručený od Rastislava Fajnora, Stará Turá nespĺňa podmienky OVS - bod 4.2 minimálna východisková cena a preto komisia návrh zo súťaže vylúčila.

Ostatní záujemcovia splnili všetky podmienky OVS. Ako najvýhodnejší návrh komisia vyhodnotila návrh č. 4 od pána Martina Gondára, Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 24 150 Eur za celok.

Komisia jednomyselne **odporúča** predložiť najvýhodnejší návrh pána Martina Gondára, Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 24 150 Eur za celok doručený do obchodnej verejnej súťaže na schválenie MsZ.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 10 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 návrh na schválenie výsledku obchodnej verejnej súťaže – „Predaj garáže súp. č. 6388 a pozemku parc. č. 1620/12 a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Stará Turá, a to:

- stavba – garáž súpisné číslo 6388

- pozemok parcela reg. „C“ parc. č. 1620/12 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá pre Ing. Martina Gondára, rodeného XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, bytom XXX, 916 01 Stará Turá a manželku Katarínu Gondárovú, rodenú XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, bytom XXX, 916 01 Stará Turá za kúpnu cenu 24 150,- € za celok.

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 18. 02. 2026 uznesením č. 7 - 32/2026 schválilo spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a to:

a) stavba súpisné číslo 217 (objekt zariadenia opatrovateľskej služby)

b) parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- pozemok parc. č. 1132/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 m²,

- pozemok parc. č. 1132/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m²,

- pozemok parc. č. 1133/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 553 m²,
- pozemok parc. č. 1133/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 208 m²,
- pozemok parc. č. 1133/3 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m²,

ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá.

Komisia na vyhodnotenie súťažných návrhov na svojom zasadnutí dňa 06. 05. 2026 konštatovala, že v stanovenej lehote na predkladanie návrhov doručili vyhlasovateľovi svoj návrh v zalepenej obálke piati záujemcovia:

1. 27. 03. 2026 o 8.16 hod. č. j. 4135/2026 – Keners s.r.o., Bratislava, navrhnutá kúpna cena 197 450 € za celok,
2. 27. 03. 2026 o 8.40 hod. č. j. 4144/2026 – VaK Triblavina s.r.o., Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 234 350 € za celok,
3. 27. 03. 2026 o 9.00 hod. č. j. 4155/2026 – PROMO s.r.o., Trenčín, navrhnutá kúpna cena 211 000 € za celok,
4. 27. 03. 2026 o 10.40 hod. č. j. 4202/2026 – Boris Toman, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 205 500 € za celok,
5. 27. 03. 2026 o 11.00 hod. č. j. 4205/2026 – MUDr. Monika Olešová, Vaďovce, navrhnutá kúpna cena 73 000 € za celok.

Komisia posúdila doručené súťažné návrhy a konštatovala, že záujemcovia splnili všetky podmienky OVS. Ako najvýhodnejší návrh komisia v počte troch členov (Pecho, Galbavá, Potfajová) vyhodnotila návrh č. 2 spoločnosti VaK Triblavina s.r.o., Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 234 350 Eur za celok. Členka komisie pani Pilátová sa zdržala hlasovania.

Komisia **odporúča** predložiť najvýhodnejší návrh spoločnosti VaK Triblavina s.r.o., Stará Turá s navrhnutou kúpnu cenou 234 350 Eur za celok doručený do obchodnej verejnej súťaže na schválenie Mestskému zastupiteľstvu Stará Turá.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová opätovne položila otázku, či bola predmetná stavba nejakým spôsobom ohodnotená alebo či bol k nej vypracovaný znalecký posudok.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že na predmetnú stavbu bol vypracovaný znalecký posudok.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová ju požiadala o uvedenie hodnoty stanovenej znaleckým posudkom.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že hodnota stavby podľa znaleckého posudku predstavovala viac ako 539 000 €.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že z predložených údajov vyplýva, že víťazná ponuka je v porovnaní so znaleckou hodnotou výrazne nižšia, takmer o polovicu. Z tohto dôvodu sa prikláňa k tomu, aby bola stavba opätovne ponúknutá na predaj formou verejnej súťaže. Zároveň navrhla zvážiť možnosť sprostredkovania predaja prostredníctvom realitnej kancelárie, ak by to MsZ odporučilo, keďže by tak podľa jej názoru mohlo mesto získať vyšší finančný výnos z predaja.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že odporúča zopakovať súťaž. Mal dve otázky. Prvá sa týkala návrhu na zopakovanie OVS. Spýtal sa, či sa pri jej opätovnom vyhlásení plánuje zmeniť zadanie alebo podmienky súťaže, alebo či sa predpokladá, že sa dosiahne priaznivejší výsledok pri zachovaní súčasných podmienok.

Druhá otázka sa týkala znaleckého posudku. Uviedol, že bol členom komisie, ktorá vyhodnocovala predložené ponuky, a vyžiadal si predmetný znalecký posudok. V tejto súvislosti sa spýtal zástupcov mesta, či stav nehnuteľnosti opísaný v znaleckom posudku, najmä pokiaľ ide

o nedávno vymenené inštalácie a ďalšie technické prvky, zodpovedá skutočnému stavu. Poznamenal, že počas rokovania zazneli pochybnosti o súlade údajov uvedených v posudku s realitou. Zároveň sa spýtal, či by nebolo vhodné zabezpečiť vypracovanie nového, podrobnejšieho znaleckého posudku.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že cenu nehnuteľnosti určil znalec v znaleckom posudku. Uviedla však, že podľa jej názoru súčasný technický stav objektu nezodpovedá hodnote stanovenej v posudku. Dodala, že napriek viacerým rekonštrukciám si objekt v súčasnosti vyžaduje ďalšie investície bez ohľadu na budúci spôsob jeho využitia.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že opätovne poukazuje na rozpor, ktorý bol predmetom diskusie tak vo vyhodnocovacej komisii, ako aj v komisii rozvoja mesta. Poukázal na to, že v znaleckom posudku sa uvádza existencia novších inštalácií, zatiaľ čo podľa informácií prezentovaných mestom sú niektoré rozvody poškodené, prívod vody je odstavený a technický stav objektu nezodpovedá údajom uvedeným v posudku.

Ďalej sa spýtal, či bol tento rozpor nejakým spôsobom riešený a či osoba, ktorá znalecký posudok vypracovala, vychádzala zo skutočného stavu objektu alebo z predloženej dokumentácie. Uviedol, že nechce spochybňovať prácu znalca, zaujíma ho však, na základe akých podkladov bol znalecký posudok vypracovaný.

Zároveň navrhol zvážiť vypracovanie nového a podrobnejšieho znaleckého posudku, ktorý by zohľadňoval aktuálny technický stav budovy a poznatky mesta ako jej prevádzkovateľa. Dodal, že nemá námietky proti opätovnému vyhláseniu OVS, avšak zaujíma ho, či sa pri jej opätovnom vyhlásení plánujú zmeny podmienok. Súčasne opätovne upozornil na rozpor medzi údajmi uvedenými v znaleckom posudku a informáciami prezentovanými počas rokovania komisií.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že prevádzka zariadenia opatrovateľskej služby bola ukončená k 31. 12. 2025. V priebehu januára 2026 došlo v objekte k havárii vodovodného potrubia. Napriek tomu, že objekt bol počas zimného obdobia temperovaný, došlo k prasknutiu rozvodov vody. Od uvedenej udalosti je objekt odpojený od dodávky vody a elektrickej energie, pričom prívod plynu je uzatvorený.

Ďalej uviedla, že v prípade, ak sa objekt nepodarí predať, bude potrebné počítať s nákladmi na jeho prevádzku aj v nasledujúcom roku. Mesto bude preto musieť pri zostavovaní rozpočtu zohľadniť výdavky súvisiace minimálne s jeho temperovaním počas zimného obdobia.

K opätovnému vyhláseniu OVS uviedla, že podmienky súťaže môžu zostať nezmenené. Zároveň upozornila, že nové podmienky nie sú predmetom rokovania aktuálneho zasadnutia MsZ a budú predložené až na jeho najbližšie zasadnutie. Dodala, že proces OVS je časovo náročný, keďže zákonom stanovená lehota na predkladanie ponúk predstavuje najmenej 30 dní od zverejnenia súťaže. Z uvedeného dôvodu by sa ukončenie súťaže mohlo posunúť až na koniec roka, pričom ani v takom prípade nie je možné zaručiť úspešný výsledok predaja.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že by sa v rámci diskusie sústredila predovšetkým na predmet rokovania, ktorým je schválenie alebo neschválenie výsledku OVS. Ostatné otázky by podľa jej názoru mali zostať predmetom ďalšieho riešenia zo strany mestského úradu alebo príslušných komisií, ktoré môžu hľadať vhodné riešenia vzniknutej situácie.

Zároveň sa stotožnila s názorom poslanca Ing. Petra Pecha, že v prípade, ak bol znalecký posudok vypracovaný pred vznikom havárie v objekte, je potrebné túto skutočnosť zohľadniť. Uviedla však, že v súčasnosti je letné obdobie, a preto podľa jej názoru nehrozí vznik takých škôd, aké by mohli nastať počas zimných mesiacov v dôsledku nízkych teplôt.

Ďalej poznamenala, že bez ohľadu na to, kto by sa stal vlastníkom nehnuteľnosti, bude si objekt vyžadovať rekonštrukciu. Poukázala tiež na ďalšiu možnosť riešenia, a to prenájom objektu. Uviedla, že viaceré stavby, ktoré mesto v minulosti nadobudlo, vrátane niektorých získaných od vyššieho územného celku, boli zverené do nájmu spoločnosti TECHNATUR s. r. o.. Podľa jej

názoru by aj v tomto prípade mohlo byť jednou z alternatív prenajať objekt uvedenej spoločnosti, ktorá by si následne mohla zabezpečiť podnájomcu.

Na záver zdôraznila, že existuje viacero možných riešení, avšak v danom momente by sa MsZ malo sústrediť na rozhodnutie, či schváli alebo neschváli výsledok OVS.

Primátor mesta uviedol, že nerozumie návrhu prenajať predmetný objekt spoločnosti **TECHNOTUR s. r. o.** Poukázal na otázku ďalšieho postupu v prípade, ak by spoločnosť našla nájomcu a mesto by súčasne pripravovalo novú OVS alebo iný spôsob nakladania s predmetnou nehnuteľnosťou. Podľa jeho názoru by takýto postup mohol viesť ku komplikáciám a nejasnostiam.

Ďalej uviedol, že nestačí konštatovať, že riešenie má nájsť mestský úrad. Zdôraznil, že ide o majetok mesta a o majetkových záležitostiach rozhoduje MsZ. Vyjadril názor, že pri rozhodovaní je potrebné zaujať jednoznačné a konzistentné stanovisko a nepostupovať viacerými paralelnými spôsobmi, ktoré by mohli viesť k neprehľadnej situácii.

Zároveň uviedol, že rešpektuje znaleckým posudkom stanovenú hodnotu nehnuteľnosti a súhlasí s konštatovaním, že ponúknutá cena je výrazne nižšia ako hodnota určená znalcom. Dodal, že je možné uvažovať o vyhlásení novej OVS, avšak podľa jeho názoru je potrebné postupovať jednotne a s jasne stanoveným cieľom.

Na záver upozornil, že je možné, že aj v prípade opätovného vyhlásenia OVS bude predložená ponuka nižšia ako znalecká hodnota nehnuteľnosti. Poukázal tiež na skutočnosť, že dlhodobé ponechanie objektu vo vlastníctve mesta si bude vyžadovať ďalšie finančné prostriedky na jeho údržbu a prevádzku, vrátane zabezpečenia základných opatrení na ochranu objektu pred znehodnotením. V tejto súvislosti položil otázku, aký postup mesto zvolí v prípade, ak budú aj budúce ponuky nižšie ako hodnota určená znaleckým posudkom.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že ak si správne pamätá, v rozpočte mesta na rok 2026 bol plánovaný príjem z predaja predmetnej budovy vo výške 250 000 €. Poukázala na skutočnosť, že aj tento rozpočtovaný odhad bol vyšší ako aktuálne predložená ponuka, pričom predpokladá, že nebol založený na znaleckom posudku, ale predstavoval odhad použitý pri tvorbe rozpočtu. Podľa jej názoru by malo byť predmetom diskusie aj to, že budovu sa nepodarilo predat ani za cenu, s ktorou mesto pri zostavovaní rozpočtu počítalo.

Ďalej uviedla, že sa k problematike predaja budovy už vyjadrovala na zasadnutí komisie, a preto nechce túto diskusiu ďalej rozvádzať. Následne sa spýtala na spoločnosť Vodárne a kanalizácie Triblavina. Uviedla, že spoločnosť má sídlo v Starej Turej na Jiráskovej ulici, kde sídli aj PreVaK s. r. o..

V tejto súvislosti sa spýtala, z akého dôvodu má uvedená spoločnosť sídlo v Starej Turej a aký je účel jej pôsobenia v meste, keď prevádzku vodovodov a kanalizácií zabezpečuje spoločnosť PreVaK s. r. o. Stará Turá.

Zároveň pripomenula, že v roku 2027 má prebehnúť verejné obstarávanie na výber nového prevádzkovateľa mestských vodovodov a kanalizácií, keďže súčasná zmluva sa blíži ku koncu svojej platnosti. V tejto súvislosti sa opýtala, či už existujú informácie o budúcom prevádzkovateľovi alebo či sú známe skutočnosti, ktoré by naznačovali, kto by mohol túto činnosť v budúcnosti vykonávať.

Primátor mesta jej povedal, že ťažko konšpiruje.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová mu odpovedala, že nekonšpiruje. Normálne sa pýtam.

Primátor mesta že považuje uvedené otázky za sugestívne a uviedol, že z nich nadobúda dojem, akoby naznačovali existenciu dohôd alebo postupov, ktoré nie sú podložené známymi skutočnosťami. Zdôraznil, že ak by malo ísť o úvahy o možných väzbách medzi jednotlivými spoločnosťami alebo o súvislostiach s budúcim výberom prevádzkovateľa vodovodov a kanalizácií, išlo by podľa jeho názoru o veľmi závažné tvrdenia.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová odpovedala, že nechcela nič naznačovať a iba sa pýtala na konkrétne skutočnosti. Uviedla, že sa na túto otázku pýtala aj pani Petrášovej, ktorá podľa jej slov

nemala vedomosť o tom, že spoločnosť Vodárne a kanalizácie Triblavina má sídlo na Jiráskovej ulici v objekte, kde pôsobí aj spoločnosť PreVaK s. r. o..

Ďalej uviedla, že na zápis sídla spoločnosti do obchodného registra je potrebný písomný súhlas vlastníka nehnuteľnosti s úradne overeným podpisom. V tejto súvislosti položila otázku, kto takýto súhlas predmetnej spoločnosti udelil.

Zároveň poznamenala, že ak spoločnosť na uvedenej adrese sídli od svojho vzniku v roku 2024, bolo by podľa jej názoru potrebné preveriť, či za užívanie priestorov platí nájomné, prípadne za akých podmienok jej bolo sídlo na predmetnej adrese umožnené.

Primátor mesta povedal, že opäť, túto debatu rozvíjať nebude, pretože sa ňou stráca čas. Ľudia sú unavení, to je jedna vec. Môže sa odignorovať, tento jeho postoj. Ale každopádne, si myslí, že nemá ďaleko k tomu, aby sa porozprávala s dotýčným pánom, na ktorého naráža, a všetky veci si vyjasnila, ako tu sa obľúkom pýtať pred kamerami a dávať tu všelijaké nejaké scenáre, možné, nemožné. On nevie, ako to vnímajú kolegovia, ale on si o tom myslí svoje.

Poslanec Ing. Ivan Durec informoval, že v čase rozhodovania o prebytočnosti predmetného majetku nebol súčasťou procesu rozhodovania. Uviedol, že rozumie argumentom, ktoré v diskusii zazneli. Zároveň konštatoval, že za vzniknutej situácie považuje za vhodné riešenie opätovné vyhlásenie OVS, a to aj napriek rizikám, ktoré sú s takýmto postupom spojené.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že časť jeho stanoviska už bola v diskusii prezentovaná. Poukázal na to, že osoby zainteresované do predmetnej problematiky spolu dlhodobo komunikujú a mali možnosť vymeniť si potrebné informácie aj mimo rokovania MsZ, prípadne na zasadnutiach komisií.

Ďalej uviedol, že konateľ príslušnej spoločnosti sa netajil záujmom o predmetnú budovu a o svojich zámeroch otvorene komunikoval s členmi komisií. Zároveň podľa jeho slov počas prerokúvania materiálu postupoval tak, aby nevznikol konflikt záujmov, a pri rozhodovaní sa na rokovaní nezúčastňoval.

V súvislosti so spoločnosťou Vodárne a kanalizácie Triblavina uviedol, že dôvodom jej pôsobenia v danom území je prevádzkovanie vodovodnej infraštruktúry v priemyselných a rozvojových lokalitách, ktoré spoločnosť spravuje. Dodal, že ide o osoby s odbornými skúsenosťami v oblasti vodného hospodárstva, ktoré prevádzkujú vodovody aj v iných častiach Slovenska.

Ďalej uviedol, že po vyhlásení súťaže na prenájom obchodných priestorov sa ako jedna z alternatív zvažovalo zriadenie sídla spoločnosti na predmetnej adrese. Podľa jeho slov boli tieto informácie zo strany konateľov spoločnosti komunikované otvorene a neboli nijakým spôsobom utajované.

Na záver zdôraznil, že potrebné informácie bolo možné získať priamou komunikáciou s dotknutými osobami. Podľa jeho názoru je zároveň vhodné, aby boli tieto informácie prezentované aj verejne, aby mali občania k dispozícii úplné a zrozumiteľné vysvetlenie prerokúvanej problematiky.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	0	
	proti:	5	Antálek, Gavačová, Lukáčová, Pilátová, Valenčík
	zdržal sa:	4	Adamkovič, Bunčiak, Durec, Pecho

Predložený návrh nebol schválený.

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 18. 02. 2026 uznesením č. 10-32/2026 schválilo spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta a to:

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape

- **pozemok** parc. č. 4554/13 – orná pôda o výmere 895 m²,

- **pozemok** parc. č. 4554/15 – orná pôda o výmere 905 m²,

ktoré sú vo vlastníctve mesta Stará Turá, zapísané na Okresnom úrade Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na LV č. 1 v podiele 1/1 v k. ú. Stará Turá. Každý pozemok má pripojenie na verejné siete a komunikácie.

Komisia na vyhodnotenie súťažných návrhov na svojom zasadnutí dňa 06. 05. 2026 konštatovala, že v stanovenej lehote na predkladanie návrhov doručili vyhlasovateľovi svoj návrh v zalepenej obálke jeden záujemca.

1. 20. 03. 2026 o 8.28 hod. č. j. 3788/2026 – Matúš Hucík, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 50 Eur/m²,
2. 20. 03. 2026 o 8.28 hod. č. j. 3789/2026 – Matúš Hucík, Stará Turá, navrhnutá kúpna cena 50 Eur/m².

Komisia posúdila doručené súťažné návrhy a konštatovala, že minimálna východisková cena obvyklá v tejto lokalite bola 70 Eur/m², z tohto dôvodu **neodporúča** Mestskému zastupiteľstvu Stará Turá schváliť návrh.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová sa opýtala, prečo pri vyhlásení OVS nebola stanovená minimálna kúpna cena, ak sa očakávalo, že cena pozemku bude predstavovať minimálne 70 € za m².

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že v podmienkach OVS nebola určená konkrétna minimálna východisková cena. Stanovené bolo iba to, že cena má zodpovedať obvyklej cene v danej lokalite. Uviedla, že právne predpisy neukladajú povinnosť určiť minimálnu cenu a podmienky súťaže boli schválené v predloženej podobe. Dodala, že ak nie je v podmienkach súťaže určená minimálna cena, výsledok OVS podlieha schváleniu MsZ.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že predmetného záujemcu osobne nepoznala a stretla sa s ním náhodne. Poukázala na to, že záujemca mal už v minulosti záujem o odkúpenie menšieho pozemku a podľa jej informácií si na tento účel zabezpečoval aj financovanie. K prevodu pozemku však napokon nedošlo. Podľa jej názoru je aktuálne ponúkaný pozemok rozlohou väčší a pri cene približne 70 € za m² predstavuje spolu so stavbou značnú finančnú záťaž.

Ďalej uviedla, že viacerí obyvatelia sa pýtajú, akým spôsobom chce mesto podporovať ľudí, ktorí majú záujem zostať v meste bývať a investovať do nehnuteľností, ak sú pre nich ceny pozemkov finančne náročné. Dodala, že podľa jej názoru by mesto malo zohľadňovať aj tento aspekt pri nakladaní so svojím majetkom.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že nemá vedomosť o tom, že by sa uvedení záujemcovia zúčastnili niektorej z predchádzajúcich obchodných verejných súťaží. Uviedla, že do súťaže sa prvýkrát prihlásili až v aktuálnom kole. Dodala, že so záujemcami komunikovala opakovane a vysvetlila im podmienky súťaže vrátane informácií o cenách dosiahnutých v predchádzajúcich súťažiach. Napriek tomu predložili cenovú ponuku v navrhovanej výške.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová následne poznamenala, že jej otázka smerovala predovšetkým k tomu, ako mesto pristupuje k záujemcom o bývanie a k podpore obyvateľov, ktorí majú záujem zostať v meste.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, sa opýtala, prečo sa predmetní záujemcovia neprihlásili do predchádzajúcich obchodných verejných súťaží, keďže išlo už o šieste kolo predaja.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová odpovedala, že podrobnosti predchádzajúcich rokovaní nepozná. Dodala však, že podľa jej informácií záujemca už v minulosti podnikal kroky smerujúce k zabezpečeniu financovania kúpy nehnuteľnosti. Na záver poznamenala, že mesto opakovane rieši predaj tých istých pozemkov, pričom viaceré z nich zostávajú dlhodobo nepredané.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že by chcel doplniť pohľad jednej z komisií na predmetnú problematiku. Zdôraznil, že mesto by spravidla nemalo predávať svoj majetok pod hodnotu, ktorú do neho investovalo, pričom za rozhodujúci považuje práve rozsah uskutočnených investícií. Dodal, že existujú aj situácie, keď môže byť odôvodnené postupovať inak, avšak v danom prípade komisia vychádzala z konkrétnych okolností.

Poukázal na skutočnosť, že v rovnakom období došlo v danej lokalite k predaju pozemku za cenu, ktorú komisia považovala za minimálne akceptovateľnú. Z tohto dôvodu sa domnieva, že dosiahnutie obdobnej ceny pri ďalších pozemkoch nie je nereálne.

Ďalej uviedol, že jednou z hlavných úvah bolo očakávanie, že po vybudovaní komunikácií a následnej výstavbe rodinných domov sa zvýši atraktivita lokality. Podľa jeho názoru sa tým zároveň vyvrátia niektoré obavy a negatívne hodnotenia, ktoré sa v minulosti v súvislosti s lokalitou objavovali, napríklad pochybnosti o vybudovaní infraštruktúry alebo o vhodnosti územia na výstavbu. Dodal, že mesto splnilo záväzky týkajúce sa vybudovania potrebnej infraštruktúry, čo by sa malo pozitívne prejavíť aj na hodnote pozemkov.

Uviedol tiež, že podľa informácií získaných od zástupcov stavebných spoločností a realitného sektora existuje predpoklad ďalšieho rastu hodnoty predmetných pozemkov. Ak by sa však v budúcnosti ukázalo, že o pozemky nie je dostatočný záujem ani za aktuálne stanovených podmienok, mesto môže pristúpiť k prehodnoteniu svojej cenovej politiky.

V súvislosti s občanom, o ktorom bola v diskusii reč, poznamenal, že jednou z možností by mohlo byť rokovanie so spoločnosťou, ktorá od mesta odkúpila časť pozemkov v predmetnej lokalite. Uviedol, že táto spoločnosť vlastní aj ďalšie stavebné parcely rôznej výmery, a preto by mohla existovať možnosť nájsť riešenie formou dohody priamo s vlastníkom týchto pozemkov.

Na záver zdôraznil, že mesto sa pri predaji pozemkov snaží postupovať hospodárne a zabezpečiť primeraný príjem do mestského rozpočtu. Zároveň uviedol, že mesto nemôže automaticky akceptovať akúkoľvek ponuku len z dôvodu, že je predložená jediným záujemcom, ak sa domnieva, že hodnota majetku je vyššia.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak uviedol, že nerozumie argumentácii založenej na nedostatku finančných prostriedkov zo strany záujemcu. Poukázal na skutočnosť, že záujemca prejavil záujem o kúpu dvoch stavebných pozemkov, pričom podľa jeho názoru je potrebné posudzovať kúpu pozemkov za podmienok stanovených mestom.

Ďalej uviedol, že ak mesto stanoví určitú cenu za pozemky, nemalo by ju znižovať len na základe tvrdenia záujemcu, že nemá dostatok finančných prostriedkov. Podľa jeho názoru by takýto prístup mohol viesť k neprimeranému znižovaniu cien mestského majetku.

Zároveň poukázal na to, že pri kúpe viacerých stavebných pozemkov by mohlo dôjsť k situácii, keď by ich nový vlastník následne odpredal za vyššiu cenu, čím by získal finančný prospech na úkor mesta. Z uvedených dôvodov vyjadril pochybnosti o logike argumentácie, podľa ktorej by mala byť cena pozemkov znižovaná z dôvodu finančných možností konkrétneho záujemcu.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, vysvetlila, že predmetný záujemca má záujem o kúpu iba jedného pozemku. Uviedla, že ponuky predložil na oba pozemky z dôvodu obavy, že o ne bude prejavovaný väčší záujem, pričom mu išlo o získanie aspoň jedného z nich.

Zároveň poukázala na obdobný postup, aký bol použitý pri OVS na predaj garáží, keď viacerí záujemcovia predložili ponuky na viacero nehnuteľností. Dodala, že v prípade úspechu v OVS by

záujemca uzatvoril iba jednu kúpnu zmluvu, pričom druhý pozemok by mohol byť ponúknutý ďalšiemu úspešnému uchádzačovi v poradí.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak poďakoval za vysvetlenie.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ potvrdila vyjadrenie Mgr. Lenky Galbavej. Uviedla, že záujemcovia prejavili výrazný záujem o získanie pozemku, keďže majú záujem zostať bývať v meste. Z tohto dôvodu predložili ponuky na oba pozemky, aby zvýšili svoju šancu na úspech v obchodnej verejnej súťaži.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak následne uviedol, že po tomto vysvetlení situáciu víta a poznamenal, že z predchádzajúcej diskusie nebolo zrejmé, že záujemca má záujem iba o jeden pozemok.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	4	Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová
	proti:	0	
	zdržal sa:	5	Adamkovič, Antálek, Pecho, Pilátová, Valenčík

Predložený návrh nebol schválený.

Oddelenie strategického rozvoja a investícií predkladá žiadosť pani Mgr. Aleny Klimáčkovej, Stará Turá o prenájom pozemku registra „C“ parc. č. 5/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m². Pozemok parc. č. 5/3 sa nachádza pod stavbou – bývalý novinový stánok na ulici SNP. Vlastníkom predajného stánku je žiadateľka, ktorá bude nájomcom pozemku parc. č. 5/3.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 11 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 žiadosť o prenájom pozemku parc. č. 5/3 na ktorom je postavený predajný stánok a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení prenájom pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 5/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², ktorý je evidovaný na LV č. 1 v podiele 1/1 na mesto Stará Turá.

Cena nájmu za pozemok je stanovená vo výške 273,80 €/rok, ako cena obvyklá na tomto mieste.

Prenájom sa schvaľuje pre Mgr. Alenu Klimáčkovú, rodenú XXX, nar. XXX, rodné číslo XXX, bytom XXX, 916 01 Stará Turá, na dobu neurčitú.

V uznesení č. 18 - 33/2026 zo dňa 29. 04. 2026 je nesprávne vypočítaná hodnota zamieňaných nehnuteľností a to konkrétne všeobecná hodnota pozemkov, ktorých vlastníkom je mesto Stará Turá, podľa LV č. 1.

Opravu uznesenia je potrebné vykonať v časti textu:

„Všeobecná hodnota pozemkov navrhnutých na zámenu je zistená na základe znaleckého posudku č. 203/2025 zo dňa 25. 09. 2025 vo výške

- pozemky – vlastník mesto Stará Turá, podľa LV č. 1 spolu za pozemky 363 640 ,- €
- budovy – vlastník PD Stará Turá, podľa LV č. 404, spolu za budovy 188 793,58 €“,

ktorý sa nahrádza textom

„Všeobecná hodnota pozemkov navrhnutých na zámenu je zistená na základe znaleckého posudku č. 203/2025 zo dňa 25. 09. 2025 vo výške

- pozemky – vlastník mesto Stará Turá, podľa LV č. 1 spolu za pozemky 174 846,42 €
- budovy – vlastník PD Stará Turá, podľa LV č. 404, spolu za budovy 188 793,58 €“.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 12 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 návrh na opravu v uznesení č. 18 - 33/2026 a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje opravu v uznesení č. 18 - 33/2026 zo dňa 29. 04. 2026 nasledovne:

-text uznesenia

„Všeobecná hodnota pozemkov navrhnutých na zámenu je zistená na základe znaleckého posudku č. 203/2025 zo dňa 25. 09. 2025 vo výške

- pozemky – vlastník mesto Stará Turá, podľa LV č. 1 spolu za pozemky 363 640 ,- €
- budovy – vlastník PD Stará Turá, podľa LV č. 404, spolu za budovy 188 793,58 €“,

sa nahrádza textom

„Všeobecná hodnota pozemkov navrhnutých na zámenu je zistená na základe znaleckého posudku č. 203/2025 zo dňa 25. 09. 2025 vo výške

- pozemky – vlastník mesto Stará Turá, podľa LV č. 1 spolu za pozemky 174 846,42 €
- budovy – vlastník PD Stará Turá, podľa LV č. 404, spolu za budovy 188 793,58 €“.

Oddelenie strategického rozvoja a investícií predkladá žiadosť na majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností od Poľnohospodárskeho družstva Stará Turá. PD žiada o zámenu pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 207/1, parc. č. 207/3 a parcely reg. „E“ parc. č. 4719, parc. č. 4720, parc. č. 4726, parc. č. 4865 a parc. č. 4878/1, ktoré sú vo vlastníctve mesta za budovy súp. č. 699 – (česačka chmeľu) na pozemku parc. č. 4778/5, poľnohospodárska budova na pozemku parc. č. 4778/22 a poľnohospodárska budova na pozemku parc. č. 4778/6 (pozemky parcely reg. „C“ parc. č. 4778/5, parc. č. 4778/22, parc. č. 4778/6 nie sú evidované na LV).

Celý areál chmelnice je oplotený. Dve vstupné brány sú vhodné aj pre prístup kamiónov. Asfaltové cesty sprístupňujú všetky budovy. Všetky priestory chmelnice sú elektrifikované, skladovacie priestory sú prístupné aj jednotlivo a sú vhodné pre viacerých samostatných užívateľov bez ďalších úprav a nákladov.

Pozemky, ktoré poľnohospodárske družstvo žiada na zámenu sa nachádzajú pod budovami v ich vlastníctve v areáli dvora.

Všeobecná hodnota zamieňaných nehnuteľností je stanovená na základe znaleckého posudku č. 203/2025 zo dňa 25. 09. 2025, vypracovaný znalcom Ing. Igorom Ištikom.

Materiál bol prerokovaný v komisiách v mesiaci december 2025 a komisie uviedli vo svojom stanovisku nasledovné *„Komisie odporúča spýtať sa TSST a Lesoturu, či je pre nich budova využiteľná. Dať pozor, aby do prípadnej budúcej zámeny neboli zahrnuté pozemky, ktoré sú strategicky dôležité pre mesto.“*

Geometrickým plánom č. 43600913-17/2026 zo dňa 13. 02. 2026 bola odčlenená časť pozemku, ktorá má pre mesto strategický význam.

Zámer zámeny pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 207/1, parc. č. 207/3 a parcely reg. „E“ parc. č. 4719, parc. č. 4720, parc. č. 4726, parc. č. 4865 a parc. č. 4878/1, ktoré sú vo vlastníctve mesta za budovy súp. č. 699 – (česačka chmeľu) na pozemku parc. č. 4778/5, poľnohospodárska budova bez súp. č. na pozemku parc. č. 4778/22 a poľnohospodárska budova bez súp. č. na pozemku parc. č. 4778/6, ktoré sú vo vlastníctve PD Stará Turá z dôvodu osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 14. 05. 2026 v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. K zverejnenému zámeru nebola vznesená žiadna pripomienka.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 13 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 žiadosť Poľnohospodárskeho družstva Stará Turá na zámenu nehnuteľností a to pozemkov parcely reg. „C“ parc. č. 207/1, parc. č. 207/3 a parcely reg. „E“ parc. č. 4719, parc. č. 4720, parc. č. 4726, parc. č. 4865 a parc. č. 4878/1, ktoré sú vo vlastníctve mesta za

budovy súp. č. 699 – (česačka chmeľu) na pozemku parc. č. 4778/5, poľnohospodárska budova bez súp. č. na pozemku parc. č. 4778/22 a poľnohospodárska budova bez súp. č. na pozemku parc. č. 4778/6, ktoré sú vo vlastníctve PD Stará Turá a 3/5 väčšinou všetkých poslancov schvaľuje v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a podľa § 16 bod 5 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá

<https://www.staratura.sk/resources/File/zasady-hospodarenia-s-majetkom-mesta-stara-tura-platne-od-29-04-2026.pdf> bezodplatnú zámenu nehnuteľností a to:

- pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 207/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4458 m²
- pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 207/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1380 m²
- pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 4719 – orná pôda o výmere 533 m²
- pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 4720 – orná pôda o výmere 1688 m²
- pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 4726 – orná pôda o výmere 3212 m²
- pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 4865 – trvalý trávny porast o výmere 681 m²
- pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 4878/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 207 m², ktoré sú evidované v k. ú. Stará Turá, zapísané na LV č. 1 v podiele 1/1 na mesto Stará Turá, Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá, IČO 00312002

zámenou za nehnuteľnosti

- budova súp. č. 699 - česačka chmeľu - postavená na pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4778/5
- budova bez súp. č. – poľnohospodárska budova - postavená na pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4778/6
- budova bez súp. č. – poľnohospodárska budova - postavená na pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 4778/22, ktoré sú evidované v k. ú. Stará Turá, zapísané na LV č. 404 v podiele 1/1 na Poľnohospodárske družstvo Stará Turá, Družstevná 679, 916 01 Stará Turá, IČO 00207250.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že mesto zámenou nadobudne vlastnícke právo k budovám, ktoré sa nachádzajú v areály „bývalej chmeľnice“. Areál je strategicky zaujímavý pre priemyselnú výrobu, rovnako pre využitie na spracovanie drevnej suroviny pre občanov mesta.

Areál je vhodný na vybudovanie hospodárskeho dvora so zameraním na využitie obnoviteľných zdrojov a alternatívnych zdrojov na vykurovanie. Mestské časti využívajú palivové drevo vo veľkej miere, pričom areál by bol vhodný na umiestnenie výroby palivového dreva a zvykového dreva pre občanov mesta.

Zámenou dôjde k usporiadaniu vlastníctva pozemkov, ktoré sú zastavané stavbami vo vlastníctve PD Stará Turá.

Oddelenie strategického rozvoja a investícií predkladá žiadosť spoločnosti K&M INNOVATION s.r.o., Stará Turá o odkúpenie pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 2500/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 656 m² a časti z pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 2499 – zastavaná plocha a nádvorie a to v rozsahu zodpovedajúcom pozemku parc. č. 878/3 o výmere 241 m². Účelom odkúpenia predmetných pozemkov je realizácia zámeru revitalizácie areálu bývalého Podjavorinského výrobného družstva. Odkúpenie pozemkov považujú za nevyhnutné z hľadiska zabezpečenia riadneho majetkovoprávneho usporiadania územia ako aj pre účel prípravy a následnej realizácie plánovaného investičného zámeru.

Zámer prevodu vlastníctva pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 2500/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 656 m² a časti z pozemku parcela reg. „E“ parc. č. 2499 – zastavaná plocha a nádvorie a to v rozsahu zodpovedajúcom pozemku parc. č. 878/3 o výmere 241 m² z dôvodu osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 13. 05. 2026 v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. K zverejnenému zámeru nebola vznesená žiadna pripomienka.

Po vyhotovení geometrického plánu č. 720-64/2026 sa jedná o odpredaj pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 878/3 – ostatná plocha o výmere 872 m², ktorá bola vytvorená geometrickým plánom číslo 720 - 64/2026, vyhotoveným dňa 18. 05. 2026, spoločnosťou GEOTUR s.r.o., Športová 675/1, 916 01 Stará Turá, úradne overeným Okresným úradom, Katastrálnym odborom Nové Mesto nad Váhom dňa 12. 06. 2026 pod. č. G1 - 446/2026 z pôvodných pozemkov parcely reg. „E“ parc. č. 2500/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 656 m² a parcely reg. „E“ parc. č. 2499 – zastavaná plocha a nádvorie 2 348 m², ktoré sú evidované v k. ú. Stará Turá, zapísané na LV č. 1 na mesto Stará Turá v podiele 1/1.

Všeobecná hodnota pozemku je zistená znaleckým posudkom č. 98/2026, vypracovaným Ing. Romanom Chnapkcom, znalcom vo výške 6,10 €/m².

Komisia pre rozvoj stanovila kúpnu cenu vo výške 40,- €/m², čo pri výmere pozemku 872 m² je spolu 34 880,- €.

Komisia pre poradenstvo k materiálom navrhuje pri stanovení ceny pozemku zväžiť rozdielny charakter pozemkov a to

- časť pozemku v geometrickom pláne označená ako diel „1“ o výmere 295 m² (pozemok na ktorom je spevnená plocha) za cenu€/m²
- časť pozemku v geometrickom pláne označená ako diel „2“ o výmere 577 m² (neudržiavaný pozemok zarastený burinou a náletovou vegetáciou) za cenu€/m².

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ uviedla, že pri predaji pozemkov sa cena určuje buď na základe znaleckého posudku, alebo rozhodnutím MsZ. Zdôraznila, že MsZ môže cenu určenú znaleckým posudkom navýšiť, avšak nemôže ju znížiť pod všeobecnú hodnotu stanovenú znalcom. Dodala, že je na rozhodnutí poslancov, akú cenu navrhnú, prípadne či sa priklonia k návrhu KRM.

Poslanec Ing. Ivan Durec uviedol, že druhá časť pozemku predstavuje roklinu, resp. strž, ktorá je podľa jeho názoru pre mesto prakticky nevyužiteľná, a aj preto sa pristúpilo k jej predaju. Domnieva sa, že návrh rozdeliť cenu podľa charakteru jednotlivých častí pozemku je vhodným riešením. Uviedol, že pri spevnenej ploche by ponechal cenu 40 € za m², zatiaľ čo pri druhej časti pozemku by bolo možné uvažovať o jej primeranom znížení.

Primátor mesta sa následne opýtal, či má niekto ďalší návrh.

Poslančka Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že pri druhej časti pozemku, ktorá je zarastená a menej využiteľná, by ponechala cenu podľa znaleckého posudku. Pokiaľ ide o diel č. 1 – spevnenú plochu, navrhla vychádzať z porovnateľných prípadov, aby stanovenie ceny bolo opreté o konkrétne argumenty. Pripomenula, že pri zámene pozemkov medzi mestom a vyšším územným celkom na Štefánikovej ulici bola cena určená znaleckým posudkom vo výške približne 14 € za m².

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ doplnila, že cena v predmetnom znaleckom posudku predstavovala necelých 15 € za m² a posudok bol vypracovaný v roku 2017, resp. začiatkom roka 2018.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová ďalej uviedla, že ceny obdobných pozemkov sa podľa jej názoru v danom období nezvyšovali natoľko výrazne, aby odôvodňovali cenu 40 € za m². Za primeranú by považovala cenu približne do 20 € za m². Zároveň upozornila, že spevnenú plochu na pozemku nevybudovalo mesto, ale vznikla činnosťou iného subjektu, a preto ju nemožno považovať za investíciu mesta.

Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ doplnila, že spevnená plocha sa na pozemku nachádza dlhodobo, pravdepodobne ešte z obdobia existencie Podjavorinského výrobného družstva, ktoré ju podľa dostupných informácií vybudovalo bez príslušného povolenia.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová následne poznamenala, že existencia spevnenej plochy nie je zásluhou mesta a bez nej by bol pozemok naďalej vedený ako orná pôda.

Primátor mesta sa opýtal, či tým navrhuje zníženie ceny zo 40 € na približne 14 € za m².

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová odpovedala, že cena 40 € za m² bola navrhnutá komisiou, pričom ju zaujímali argumenty, na základe ktorých bola stanovená. Uviedla, že pri rozhodovaní sa snaží vychádzať z konkrétnych dôvodov a porovnateľných prípadov. Pripomenula napríklad predchádzajúce prípady prevodov mestských pozemkov, pri ktorých boli ceny určené znaleckými posudkami alebo dohodou zmluvných strán. Ako príklad uviedla odkúpenie spoluvlastníckeho podielu pod mestským domom za 10 € za m², ako aj rokovania s pánom Juričom, ktorému mesto ponúkalo 20 € za m², pričom požadoval vyššiu cenu.

Na záver uviedla, že za relevantný argument považuje existenciu znaleckého posudku z predchádzajúceho obdobia a časový odstup približne deviatich rokov. Podľa jej názoru však cena 40 € za m² nebola v diskusii dostatočne odôvodnená. Opätovne zdôraznila, že spevnená plocha nevznikla investíciou mesta a pozemok je v evidencii vedený ako orná pôda.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že pri posudzovaní predmetného návrhu je potrebné zohľadniť viacero hľadísk. V nadväznosti na predchádzajúcu diskusiu pripomenul, že argumenty k navrhovanej cene boli podrobne prerokované na zasadnutí komisie. Uviedol, že jedným z dôvodov bola aj skutočnosť, že ak by mesto naďalej používalo pôvodnú cenovú mapu, cena pozemku by bola výrazne vyššia, približne na úrovni viac ako 50 € za m², čo sa členom komisie javilo ako neprimerané.

Ďalej uviedol, že komisia sa snažila nájsť cenu, ktorá by bola primeraná okolnostiam konkrétneho prípadu. Podľa jeho názoru by nebolo vhodné, aby bola cena pozemku určeného pre občana vyššia ako cena pozemkov, ktoré boli v minulosti predmetom rokovaní s podnikateľskými subjektmi pri významnejších investičných zámeroch v meste. Z tohto dôvodu komisia navrhla cenu, ktorá bola výrazne nižšia ako ceny vyplývajúce z pôvodnej cenovej mapy, avšak zároveň vyššia ako ceny, ktoré by považovala za neprimerane nízke.

Zároveň uviedol, že mesto by malo vytvárať primerané podmienky pre rozvoj podnikateľských aktivít a podporovať subjekty, ktoré investujú na jeho území. Podľa jeho názoru by však cena mestského majetku nemala byť výsledkom individuálnych rokovaní bez jasných pravidiel, ale mala by vychádzať z objektívnych kritérií a širších súvislostí.

V ďalšej časti vystúpenia upozornil na ustanovenia etického kódexu volených predstaviteľov mesta. Vyjadril názor, že v prerokovanej veci môže existovať konflikt záujmov, a preto by bolo vhodné, aby osoby, ktorých sa táto skutočnosť týka, na ňu vopred upozornili. Zdôraznil, že takáto okolnosť nebráni poslancom vyjadrovať svoje názory ani hlasovať, avšak podľa jeho názoru by mala byť transparentne oznámená.

Na záver uviedol, že komisia navrhla cenu ako určitý východiskový bod pre ďalšiu diskusiu. Pripomenul, že pri obdobných prípadoch sa pôvodne uvažovalo aj o vyšších cenách. Dodal, že otázka konečnej ceny zostáva predmetom ďalšieho rokovania a že očakával, že z diskusie za účasti zástupcov dotknutého subjektu vyplynú ďalšie argumenty, ktoré by mohli pomôcť pri určení primeranej ceny akceptovateľnej pre obe strany.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič informoval, že na KPM boli prítomní zástupcovia spoločnosti. Komisia rokovala o predmetnej veci aj o znaleckom posudku, ktorý vychádza z určitých podkladových údajov. Dospela k záveru, že hoci ide o znalecký posudok, zvolená metóda nemusí nevyhnutne odrážať súčasný stav, čo je však otázkou platnej legislatívy.

Komisia zároveň posudzovala sumu navrhnutú KPM. Na základe geometrického plánu konštatovala, že ide o pozemok trojuholníkového tvaru, ku ktorému je prístup, vrátane prístupu k spevnenej ploche, možný výlučne cez pozemky žiadateľa, prípadne budúceho kupujúceho.

Pri posudzovaní zohľadnila aj charakter pozemkov. V prípade záujmu o odkúpenie ide sčasti o nevyužiteľnú plochu s roklinou a zalesneným porastom, pričom hodnotnejšou časťou je plocha, ktorá v súčasnosti slúži ako odstavné parkovisko pre kamióny a mohla by aj naďalej slúžiť širšiemu areálu.

Komisia sa v zásade zhodla na cene 25 eur za m² pri prvej časti pozemku a 10 eur za m² pri druhej časti. Celková kúpna cena by tak predstavovala približne 13 000 eur. Podľa názoru komisie táto cena zodpovedá charakteru pozemku, cenám obdobných pozemkov v Starej Turej, ako aj spôsobu prístupu k nemu. Zohľadňuje tiež skutočnosť, že pozemok nie je pre mesto využiteľný a ani v budúcnosti sa nepredpokladá jeho využitie na verejné účely. Zároveň ide o pozemok priľahlý k nehnuteľnostiam žiadateľa, pričom jeho odkúpením by bolo možné sceliť pozemky a usporiadať vlastnícke pomery tak, aby mohol naďalej slúžiť podnikateľským účelom v Starej Turej.

Komisia však ponechala priestor na vyjadrenie MsZ. Ako uviedla poslankyňa Gavačová, úlohou komisie nie je nevyhnutne navrhovať konkrétnu cenu, ale predložiť svoje stanovisko, pričom konečné rozhodnutie je na zastupiteľstve. Vzájomný konsenzus členov komisie sa pohyboval približne na úrovni 20 až 25 eur za m² pri pozemku s výmerou 295 m² a približne 10 eur za m² pri druhej časti pozemku. Z pohľadu komisie by takáto cena mohla byť primeraná aj pre žiadateľa.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že by chcela doplniť svoje stanovisko. Obrátila sa na poslanca Ing. Petra Pecha s tým, že by mal rozlišovať pojem právny zástupca. Vysvetlila, že právne zastupovanie znamená dlhodobý zmluvný vzťah, v rámci ktorého právny zástupca pre klienta pravidelne zabezpečuje právne služby.

Ďalej uviedla, že ak ju niekto požiada o vypracovanie kúpnej zmluvy, nezasahuje do dohody zmluvných strán o kúpnej cene. V predmetnom prípade podľa nej každý vie, že zmluvu vždy pripravuje mesto. Zdôraznila, že sa iba snažila uviesť argument k navrhovanej cene, pričom vychádzala z ceny použitej pri výmene pozemkov s VÚC.

Zároveň uviedla, že nie je právnu zástupkyňou spoločnosti K&M INOVATION s.r.o.. Spoločnosť ju požiadala o vypracovanie zmluvy v úplne inej veci. Dodala, že ako poslanec by mal vedieť, že v tomto prípade určite nebude pripravovať zmluvu pre spoločnosť K&M INOVATION s.r.o..

Na záver zdôraznila, že prezentovala svoj názor a že ostatní poslanci môžu predložiť vlastné návrhy. O výsledku následne rozhodne MsZ väčšinovým hlasovaním.

Poslanec Ing. Peter Pecho doplnil, že podľa jeho názoru je vhodné, aby osoba, ktorá za výkon určitej práce dostáva od konkrétnej osoby alebo spoločnosti odmenu, túto skutočnosť uviedla, keď sa prerokúva záležitosť týkajúca sa daného subjektu. Zdôraznil, že takéto oznámenie nikomu neuberá žiadne práva a je vhodné z hľadiska transparentnosti.

Ďalej uviedol, že je prirodzené, aby mal človek záujem na tom, aby osoba alebo spoločnosť, pre ktorú vykonáva prácu, prosperovala a úspešne fungovala. Podľa neho ide iba o uvedenie tejto skutočnosti a nikto netvrdí, že poslankyňa bude vypracovávať predmetnú zmluvu.

Na záver poznamenal, že by bolo vhodné, aby si dotknuté osoby v spoločnosti zjednotili spôsob vzájomnej komunikácie.

Primátor mesta uviedol, že ak má diskusia pokračovať v uvedenom duchu, požiadal prítomných, aby si predmetné otázky vydiskutovali po skončení zasadnutia zastupiteľstva. Dodal, že rozumie tomu, o čom sa diskutuje, avšak je potrebné pokračovať v rokovaní.

Ďalej uviedol, že nie je účelné pokračovať v polemike o tom, kto je alebo nie je právnym zástupcom, prípadne o výklade etického kódexu. Zdôraznil, že tieto témy nezosmiešňuje ani

neironizuje, avšak podľa jeho názoru by obsah rokovania MsZ mal byť zameraný na prerokúvaný bod programu. Zároveň navrhol, aby si účastníci tieto otázky prediskutovali mimo rokovania zastupiteľstva.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová že pri takomto výklade by následne nemohla hlasovať ani o predaji garáže Martinovi Gondárovi, keďže mu v minulosti zakladala spoločnosť. Uviedla, že potom by sa nemohla vyjadrovať k mnohým prerokúvaným záležitostiam, čo podľa nej nie je účelom výkonu mandátu poslanca mestského zastupiteľstva.

Ďalej zdôraznila, že pozná mnohých obyvateľov mesta a pre viacerých z nich v minulosti vykonávala jednotlivé právne úkony alebo poskytovala právne služby. Z tohto dôvodu nepovažuje za správne, aby bola považovaná za právnu zástupkyňu veľkej časti obyvateľov Starej Turej len preto, že pre nich v minulosti vykonala konkrétne právne služby.

Primátor mesta požiadal poslanca Ing. Petra Pecha o stručnú reakciu v jednej vete, aby mohlo rokovanie pokračovať.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že jeho stanovisko je také, aby si dotknuté osoby v rámci spoločnosti ujasnili spôsob komunikácie a kompetencie jednotlivých osôb. Zdôraznil, že nikto netvrdil, že poslankyňa nemôže hlasovať, a že jej neboli odňaté žiadne práva.

V súvislosti s prerokúvaným bodom programu ďalej uviedol, že keďže už zazneli viaceré návrhy cien a komisie majú odporúčací charakter, prikláňa sa k tomu, aby MsZ schválilo cenu, na ktorej sa komisia dohodla a ktorú odporučila.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak uviedol, že podľa jeho názoru je rozdelenie pozemku na jednotlivé diely správne. Poukázal na to, že väčšia časť pozemku predstavuje roklinu zarastenú náletovou vegetáciou s výraznými výškovými rozdielmi, čo podľa neho výrazne obmedzuje možnosti jej využitia.

Primátor mesta reagoval s tým, že by pozemok nepovažoval za úplne zanedbateľný. Pripomenul, že v minulosti sa pri príprave cyklochodníka smerom na Lubinu a Bzince pod Javorinou uvažovalo aj o trase vedenia cez predmetné územie. Podľa jeho názoru samotná existencia rokliny nevylučuje možnosť budúceho využitia pozemku, napríklad vybudovaním lávky financovanej z externých zdrojov. Z tohto dôvodu by neznižoval hodnotu pozemku len na základe jeho súčasného stavu.

Zároveň uviedol, že vzhľadom na to, že sa napokon zvolila iná trasa cyklochodníka, predmetná alternatíva nebola ďalej rozvíjaná. Napriek tomu nevylúčil, že v budúcnosti by mohlo dôjsť k využitiu predmetného územia. Dodal však, že rešpektuje záujem žiadateľa o odkúpenie pozemku a podporuje snahu o rozvoj územia zo strany podnikateľského subjektu. Podľa jeho názoru by však prípadný predaj mal byť výhodný pre obe strany, teda pre kupujúceho aj pre mesto.

Následne vyzval poslancov, aby sa zhodli na konkrétnej cene za jednotlivé časti pozemku, na základe ktorej bude možné pristúpiť k hlasovaniu.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič navrhol cenu v súlade s diskusiou, ktorá prebehla na zasadnutí KPM. Navrhol stanoviť cenu vo výške 25 eur za m² za diel č. 1 a 10 eur za m² za diel č. 2. Uviedol, že celková kúpna cena by pri takto stanovených jednotkových cenách predstavovala 13 145 eur.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinavrhy.

Primátor mesta uviedol, že je potrebné spresniť návrh uznesenia, v ktorom zostala nevyplnená časť týkajúca sa kúpnej ceny. Navrhol, aby bola cena za diel č. 1 stanovená vo výške 25 eur za m² a cena za diel č. 2 vo výške 10 eur za m², pričom z týchto jednotkových cien bude vypočítaná celková kúpna cena.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli s doplnenými sumami.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Pecho, Valenčík
	proti:	1	Lukáčová
	zdržal sa:	1	Pilátová

Predložený návrh nebol schválený nakoľko bola potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov.

Oddelenie strategického rozvoja a investícií predkladá žiadosť pána Ivana Gregora, Stará Turá a Oľgy Gregorovej, Stará Turá o zriadenie vecného bremena na pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 16845/1 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 14 245 m².

Vecné bremeno bude spočívať v práve uloženia vodovodnej prípojky v prospech každodobého vlastníka pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 17183/6 – záhrada o výmere 350 m² v k. ú. Stará Turá.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 14 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 návrh na zriadenie vecného bremena a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov schvaľuje zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 16845/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 14 245 m², ktorý sa nachádza v k. ú. Stará Turá, evidovaný na LV č. 1 na mesto Stará Turá v podiele 1/1.

Oprávneným z vecného bremena sú Ivan Gregor, rod. XXX, nar. XXX, rod. č. XXX, bytom XXX, 916 01 Stará Turá a Oľga Gregorová, rod. XXX, nar. XXX, rod. č. XXX, bytom XXX, 916 01 Stará Turá.

Rozsah vecného bremena bude určený na základe geometrického plánu skutočného zamerania vodovodnej prípojky.

Vecné bremeno spočíva v práve uloženia vodovodnej prípojky a v povinnosti povinného ako vlastníka tohoto pozemku strpieť uloženie prípojky a umožniť vstup na pozemok oprávneným osobám za účelom vykonávania údržby, opráv a technického zhodnotenia vodovodnej prípojky.

Vecné bremeno sa schvaľuje v prospech každodobého vlastníka pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 17183/6 – záhrada o výmere 350 m² v k. ú. Stará Turá v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne na zameranie vecného bremena.

Jednorazová výška odplaty za zriadenie vecného bremena je určená v zmysle § 27 bod 2. Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá.

6. Návrh na schválenie vkladu majetku mesta do základného imania obchodnej spoločnosti Lesotur s. r. o.

Informáciu podala Mgr. Lenka Galbavá, referentka oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ Spoločnosť Lesotur s.r.o. (ďalej len „*Lesotur*“) je obchodnou spoločnosťou s ručením obmedzeným, v ktorej je mesto Stará Turá jediným spoločníkom. Spoločnosť je vlastníkom súboru nehnuteľností, pozemkov a stavieb, situovaných v mestskej časti Topolecká, bližšie špecifikovaných prílohách č. 1 a 2 k tomuto materiálu. Uvedené nehnuteľnosti spolu s pozemkom parcely registra „C“ č. 7597/5, zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 2.110 m², ktorý je vo výlučnom vlastníctve mesta Stará Turá, tvoria jeden funkčný a priestorovo ucelený areál slúžiaci na zabezpečenie prevádzkovej činnosti Lesoturu. Areál plní funkciu technického a pracovného zázemia pre zamestnancov a lesných robotníkov, zároveň slúži tiež na uskladnenie protipožiarneho náradia a lesnej techniky a mechanizácie.

Súčasný technický stav areálu si vyžaduje realizáciu významných investícií, najmä vybudovanie vlastného zdroja pitnej vody a kanalizačného systému. Lesotur má zámer areál postupne komplexne obnoviť a modernizovať, a to vrátane potenciálnej možnosti čerpania nenávratných finančných prostriedkov z výziev a intervencií financovaných zo zdrojov Európskej únie. Podmienkou úspešnej prípravy a realizácie takýchto investičných projektov je však konsolidácia Vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam tvoriacim predmetný areál, t. j. sústredenie výlučného vlastníctva všetkých dotknutých pozemkov a stavieb v jednej právnickej osobe.

Za tým účelom sa Lesotur prostredníctvom konateľa obrátil dňa 08.06.2026 na mesto Stará Turá, ako výlučného vlastníka pozemku parcely registra „C“ č. 7597/5 a zároveň ako jediného spoločníka spoločnosti, písomnou žiadosťou o vklad tejto predmetnej nehnuteľnosti do základného imania spoločnosti formou nepeňažného vkladu.

Všeobecná hodnota predmetnej nehnuteľnosti bola stanovená znaleckým posudkom č. 23/2026 zo dňa 05.06.2026, vypracovaným znalcom v odbore oceňovania nehnuteľností Ing. Miroslavom Halajom, podľa prílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, metódou polohovej diferenciácie, na sumu 35.384,70 eur. Na účely vkladu do základného imania spoločnosti sa v súlade s § 143 ods. 2 a 4 a § 59 ods. 3 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka navrhuje peňažná suma, v akej sa nepeňažný vklad započíta na vklad spoločníka, vo výške 35.400,00 eur.

Realizácia navrhovaného riešenia vytvorí predpoklady pre efektívnejšiu správu a rozvoj lesného majetku mesta, prispeje k zachovaniu pracovných príležitostí pre obyvateľov dotknutej mestskej časti a zlepši podmienky pre hospodárenie v mestských lesoch. Činnosť spoločnosti Lesotur zároveň generuje pre obyvateľov a návštevníkov mesta peňažné aj nepeňažné benefity v podobe rekreačného a oddychového využívania lesného prostredia.

Na základe vyššie uvedeného sa predkladá mestskému zastupiteľstvu mesta Stará Turá návrh na schválenie nepeňažného vkladu nehnuteľnosti pozemku parcely registra „C“ č. 7597/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2.110 m², katastrálne územie Stará Turá, do základného imania spoločnosti Lesotur s.r.o..

Poslanec Ing. Ivan Durec uviedol, že chce ostatných poslancov oboznámiť s vývojom vlastníckych vzťahov v predmetnom území. Pripomenul, že celý hospodársky dvor bol postupne odkúpený od štátnych lesov vrátane pozemkov a budov. Tento proces prebiehal čiastočne ešte pred vznikom spoločnosti s ručením obmedzeným a čiastočne po jej založení.

Ďalej uviedol, že už v roku 2007 sa ako konateľ spoločnosti Lesotur zaoberal myšlienkou presunu sídla spoločnosti do predmetného areálu. V nasledujúcich rokoch prebiehali výmeny pozemkov a odkúpenie ďalších nehnuteľností vrátane administratívnej budovy. Zdôraznil, že za súčasným stavom stojí dlhodobá práca spojená so sceľovaním pozemkov, majetkovoprávnym usporiadaním a rokovaniami s vlastníkmi pozemkov.

Podľa jeho slov sa týmto spôsobom podarilo vytvoriť predpoklady na ďalší rozvoj areálu. Uviedol tiež, že v minulosti boli vypracované aj podklady a analýzy, ktoré poukazovali na vhodnosť umiestnenia sídla spoločnosti v danom území a na potrebu orientovať jej činnosť bližšie k lesným pozemkom.

Na záver vyjadril podporu predloženému návrhu a uviedol, že jeho schválenie by umožnilo realizovať zámery a projekty, ktoré boli v minulosti prerokované a plánované, no doposiaľ neboli dokončené.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávryhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 15 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom riadnom 34. zasadnutí konanom dňa 30.06.2026 predložený návrh na schválenie vkladu majetku mesta Stará Turá do základného imania obchodnej spoločnosti Lesotur s.r.o. podľa § 6 ods. 5 v spojení § 9 ods. 2 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a v súlade s § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 2 ods. 1 písm. f) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Stará Turá zo dňa 29.04.2026 a týmto

a) schvaľuje vklad nehnuteľného majetku mesta – pozemku:

- parcela registra „C“ č. 7597/5, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 2.110 m², spôsob využitia pozemku: 18 – pozemok, na ktorom je dvor, v spoluvlastníckom podiele 1/1 vlastníka mesto Stará Turá, IČO: 00 312 002, Gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá, evidovanej na LV č. 1 v k. ú. Stará Turá,

ako nepeňažný vklad do základného imania obchodnej spoločnosti Lesotur s.r.o., IČO: 36 715 191, Gen. M. R. Štefánika 40/63A, 916 01 Stará Turá,

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

7. Informácia o aktuálnom hospodárení mesta

Informáciu podal Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ. Predkladaný materiál poskytuje prehľad o stave finančných prostriedkov na bankových účtoch mesta Stará Turá, o výške a zostatkoch prijatých úverov a o stave rezervného fondu. Zároveň obsahuje informácie ovplyvňujúce predpokladané peňažné toky v nadväznosti na plnenie rozpočtu mesta.

Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ informoval, že predložený materiál obsahuje prílohy týkajúce sa stavu finančných prostriedkov na bankových účtoch,

zostatkov úverov a prostriedkov rezervného fondu, stavu finančných prostriedkov v pokladniciach, prehľadu rozpočtových opatrení vykonaných v kompetencii primátora mesta, opatrení súvisiacich s účelovými dotáciami a vývoja podielových daní v roku 2026.

Zároveň sa ospravedlnil za to, že až na zasadnutí MsZ zistil, že príloha týkajúca sa vývoja podielových daní nebola k materiálu pre poslancov priložená. Uviedol, že komisie mali tento materiál k dispozícii a je zverejnený aj na internetovej stránke mesta v dokumentoch určených pre komisie.

Dodal, že predmetný materiál premietne počas rokovania a následne bude dodatočne doplnený k materiálom MsZ.

K 01. 06. 2026 disponuje mesto Stará Turá finančnými prostriedkami v celkovej výške 1 888 491 €.

Z tejto sumy predstavujú viazané finančné prostriedky:

- 84 519 € – finančné zábezpeky na nájom mestských bytov,
- 72 239 € – prostriedky rezervného fondu,
- 148 529 € – prostriedky environmentálneho fondu,
- 254 132 € – prostriedky vedené na účte stavebného poriadku (NFP).

Podrobný prehľad zostatkov na jednotlivých bankových účtoch mesta tvorí prílohu predloženého materiálu.

K rovnakému dátumu dosahuje celková výška nesplatených úverových záväzkov mesta 6 416 887 €. V rámci treasury operácií sú zhodnocované finančné prostriedky v celkovom objeme 1 400 000 €. Súčasťou prílohy je aj prehľad výnosu z podielových daní zinkasovaných k 08. 06. 2026.

Informácia o aktuálnom hospodárení mesta je zverejnená na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/resources/File/07-informacia-o-aktualnom-hospodareni-mesta.pdf>

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:		
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 16 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 Informáciu o aktuálnom hospodárení mesta k 01. 06. 2026, vrátane stavu finančných prostriedkov na bankových účtoch, zostatkov úverov a prostriedkov rezervného fondu, ako aj prehľad rozpočtových opatrení v kompetencii primátora a opatrení týkajúcich sa účelových dotácií a túto berie na vedomie nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

8. Návrh rozpočtových opatrení k III. zmene rozpočtu mesta na rok 2026

Informáciu podal Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ. V súlade s ustanovením §14 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov oddelenie ekonomiky a majetku Mestského úradu Stará Turá predkladá mestskému zastupiteľstvu rozpočtové opatrenia k III. zmene rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026.

Predmetom schvaľovania sú rozpočtové opatrenia č. 20260040 – 20260044, 20260046, 20260047, 20260050, 20260052 – 20260055, ktorých schválenie patrí do výhradnej kompetencie Mestského zastupiteľstva Stará Turá.

Rozpočtové opatrenia č. 20260051 a 20260057, ktoré sa týkajú konkrétnych projektových zámerov, budú predmetom rokovania v samostatnom bode programu zastupiteľstva. Do rozpočtu budú zapracované až po ich schválení.

Realizáciou týchto opatrení dôjde k nasledovným zmenám v rozpočte:

- celkové príjmy sa zvyšujú o sumu 181 025 €,
- celkové výdavky sa zvyšujú o sumu 261 425 €.

Súčasťou predkladaného materiálu je zároveň návrh na schválenie čerpania prostriedkov Fondu investičného plánovania a strategického rozvoja mesta. Ide o realizáciu investičných akcií, ktoré sú už schválené v rámci príjmovej aj výdavkovej časti rozpočtu mesta Stará Turá na rok 2026.

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260053

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie: príjmov podľa písm. b), výdavkov podľa písm. c) a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
FO	814	1.3.1	Vklady do imania spoločnosti mesta (účasť na majetku)	100 000 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
FO	454	Prevod prostriedkov z investičného fondu (Fond investičného plánovania a strategického rozvoja mesta)	100 000 €

Spoločnosť TECHNOTUR s. r. o. dala vypracovať projektovú dokumentáciu a zabezpečenie inžinierskej činnosti v stupni stavebný zámer projektu „Modernizácia tepelného hospodárstva v meste Stará Turá“ v súlade s energetickou koncepciou mesta. Suma bude použitá na úhradu projektovej dokumentácie v súlade s cenovou ponukou č. 26 – CPP – 25 zo dňa 15. 10. 2025.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky PR o sumu 100 000 €.

Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ uviedol, Tento projekt zastrešuje naša dcérska spoločnosť TECHNOTUR, s. r. o., Stará Turá. Vzhľadom na jej súčasnú finančnú situáciu by mesto financovalo projekt formou transferu. Finančné prostriedky by boli čerpané z Fondu investičného plánovania.

Predtým, ako pán primátor udelí slovo do rozpravy, navrhoval by som, aby udelil slovo odborníkom, ktorých prizvala spoločnosť TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá a ktorí by vám tento projekt bližšie predstavili.

Primátor mesta dodal, že aby bol lepší prehľad a hlbší výhľad do problematiky, poprosil zástupcov spoločnosti, aby poskytli viac informácií a oboznámili s podrobnosťami tohto projektu.

Informácie k projektu Modernizácia tepelného hospodárstva v meste Stará Turá podal Ing. Miroslav Havrnt zo spoločnosti RACEN, spol. s r.o. uviedol, že bol autorom technického riešenia projektu pripravovaného na modernizáciu tepelného hospodárstva v meste Stará Turá. Spoločnosť RACEN spol. s r.o. zatiaľ pripravila časť projektu potrebnú na podanie žiadosti do Modernizačného fondu.

Ďalej vysvetlil, že cieľom každého prevádzkovateľa tepelnoenergetických zariadení je okrem iného aj priebežná modernizácia svojich zariadení. V prípade spoločnosti TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá bol existujúci stav taký, že v minulosti bolo zrealizovaných viacero projektov týkajúcich sa rozvodov a odovzdávacích staníc, nie však samotného centrálného zdroja tepla. Zámerom projektu preto bolo pokračovať v postupnej modernizácii, predovšetkým v oblasti výroby a čiastočne aj distribúcie tepla, s cieľom zvýšiť účinnosť centrálného tepelného zdroja Mýtne a znížiť produkciu škodlivých emisií.

Ako vhodné riešenie bola zvolená kombinovaná výroba elektriny a tepla prostredníctvom kogeneračných jednotiek, ktoré mali byť inštalované v centrálnom tepelnom zdroji. Súčasťou projektu bolo aj využitie lokálne dostupných obnoviteľných zdrojov energie.

Hlavným cieľom rekonštrukcie bolo splnenie kritérií účinného centralizovaného zásobovania teplom. Ide o zákonnú povinnosť prevádzkovateľov tepelných zariadení, ktorá zároveň ovplyvňuje možnosti získavania finančných prostriedkov na ďalšie projekty. Projekt bol pripravený tak, aby splňal podmienky Modernizačného fondu a umožnil uchádzať sa o nenávratný finančný príspevok z výzvy, ktorá bola ukončená približne pred mesiacom.

V rámci plnenia kritérií účinného centralizovaného zásobovania teplom bolo potrebné zabezpečiť, aby viac ako 50 % ročnej výroby tepla pochádzalo z vysokoúčinnnej kombinovanej výroby elektriny a tepla. Z tohto dôvodu boli navrhnuté kogeneračné jednotky, ktoré vyrábajú elektrickú energiu a zároveň umožňujú efektívne využitie vznikajúceho odpadového tepla.

Druhú zložku tvorili obnoviteľné zdroje energie. V prípade centrálného tepelného zdroja na Mýtnej ulici bolo navrhnuté využitie tepelných čerpadiel vzduch – voda a zem – voda. Projekt zároveň vytváral priestor na ďalší rozvoj systému v budúcnosti. Podľa aktuálnych kritérií Európskej únie muselo byť minimálne 5 % tepla vyrobených z obnoviteľných zdrojov energie. Hoci sa tento podiel mohol javiť ako nízky, v podmienkach sústav centralizovaného zásobovania teplom bez využívania drevnej štiepky alebo geotermálnych zdrojov predstavovalo jeho dosiahnutie významnú výzvu.

Rozsah riešenia zahŕňal modernizáciu centrálného tepelného zdroja Mýtne, ktorý sa nachádza v blízkosti polikliniky. Existujúca technológia sa už vo veľkej miere blížila ku koncu svojej životnosti. V minulosti boli realizované čiastkové rekonštrukcie technologických zariadení, avšak nie zariadení určených na samotnú výrobu tepla.

Súčasťou projektu bolo aj prepojenie lokálnej kotolne PK 409 na sídlisku SNP s centrálnou kotolňou. Cieľom tohto opatrenia bolo zvýšenie efektívnosti výroby tepla. Ďalšia časť projektu sa týkala rekonštrukcie rozvodov smerujúcich k existujúcim výmenníkovým staniciam VS 3 a VS 5.

Po prepojení oboch zdrojov tepla, teda centrálnej kotolne Mýtne a kotolne na sídlisku SNP, sa predpokladala celková výroba približne 14 600 MWh tepla ročne. Potrebný výkon systému bol stanovený na približne 8,3 MW, pričom súčasný inštalovaný výkon kotolne dosahoval takmer 15

MW. Dôvodom bolo historické predimenzovanie systému, keďže počas rokov prevádzky dochádzalo k zatepľovaniu objektov a znižovaniu ich energetickej náročnosti.

V rámci modernizácie bolo navrhnuté odstránenie troch z piatich existujúcich plynových kotlov, pričom dva mali zostať zachované a modernizované. Modernizáciou mal prejsť aj systém distribúcie tepla vrátane obehových čerpadiel a rozdeľovačov. Časť zariadení mala zostať zachovaná, keďže už bola v minulosti rekonštruovaná.

Navrhovaný stav počítal s inštaláciou kogeneračných jednotiek s celkovým elektrickým výkonom do 1 MW a tepelným výkonom približne 1,2 až 1,25 MW. Zároveň bolo navrhnuté využitie tepelných čerpadiel vzduch – voda, ktoré mali využívať odpadové teplo vznikajúce pri prevádzke kogeneračných jednotiek. Vďaka stabilnej teplote odvádzaného vzduchu bolo možné tieto zariadenia efektívne prevádzkovať aj počas zimného obdobia.

Ďalšou súčasťou projektu boli tepelné čerpadlá zem – voda využívajúce systém suchých vrtov s hĺbkou približne 100 až 120 metrov. Teplo získané zo zemného prostredia malo byť následne využívané na výrobu tepla pre systém centralizovaného zásobovania.

Filozofia navrhovaného riešenia spočívala v tom, že tepelné čerpadlá mali prednostne predhrievať vratnú vodu prichádzajúcu zo systému. Následne ju mali dohrievať kogeneračné jednotky a počas špičkových odberov mali byť využívané existujúce plynové kotly.

Na zabezpečenie prevádzky tepelných čerpadiel zem – voda bolo navrhnutých 15 zemných vrtov umiestnených v priestore pri kotolni a trafostanici. Ich vzájomné rozostupy boli navrhnuté tak, aby sa jednotlivé vrty navzájom neovplyvňovali.

Projekt zahŕňal aj rekonštrukciu primárnych rozvodov tepla, prepojenie existujúcich vetiev systému a vybudovanie inteligentného riadiaceho systému. Ten mal zabezpečovať optimalizáciu výrobných procesov, zber prevádzkových údajov a maximálne využívanie primárnych energetických zdrojov.

Pripravený bol aj projekt objektových odovzdávacích staníc tepla. Z dôvodu rozsahu a finančnej náročnosti však táto časť nebola zaradená do aktuálnej žiadosti o podporu z Modernizačného fondu a bola ponechaná ako samostatná etapa do budúcnosti.

V závere Miroslav Havrlent vysvetlil aj ekonomické aspekty projektu. Pôvodne bol zámer pripravený ako komplexné riešenie, avšak po spracovaní energetického auditu a ekonomického hodnotenia sa ukázalo, že celková investícia vo výške približne 10 miliónov eur by bola pre spoločnosť TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá veľmi náročná. Nenávratné finančné príspevky totiž nepokrývali celú investíciu a spoločnosť musela zabezpečiť významnú časť spolufinancovania z vlastných zdrojov.

Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté rozdeliť projekt na etapy a v aktuálnej žiadosti riešiť predovšetkým zdrojovú časť, teda rekonštrukciu centrálnej kotolne. Hoci bola táto časť z pohľadu výšky podpory menej výhodná, jej realizácia bola nevyhnutná na splnenie kritérií účinného centralizovaného zásobovania teplom a vytvorenie predpokladov na získanie ďalších finančných prostriedkov v budúcnosti.

Na záver uviedol, že cieľom projektu nebolo len zníženie energetickej náročnosti a emisií, ale aj vytvorenie úspor, ktoré by v budúcnosti pomohli financovať potrebné investície. Úspory mali vzniknúť najmä z nižšej spotreby zemného plynu, efektívnejšej výroby tepla a elektriny, ako aj z nižších nákladov na emisné povolenky. Tieto úspory mali následne prispieť k financovaniu spolufinancovania projektu zo strany spoločnosti Technotur.

Modernizácia tepelného hospodárstva v meste Stará Turá je zverejnená na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/item/materialy-na-rokovanie-34-zasadnutia-mestskeho-zastupitelstva-dna-24062026/>

Poslanec Ing. Ivan Durec uviedol, že na začiatku volebného obdobia spolu s poslancom Pechom navštívili mesto Trenčín. Ako lesníka ho zaujímalo využitie biomasy z mestských lesov. Poznamenal, že jeho otázka čiastočne presahovala tému samotnej modernizácie tepelného hospodárstva, avšak podľa jeho názoru súvisela s energetickou koncepciou mesta, v ktorej má využívanie obnoviteľných zdrojov energie svoje miesto.

Uviedol, že v predložennom projekte sa uvažovalo s využívaním obnoviteľných zdrojov predovšetkým prostredníctvom tepelných čerpadiel. Zároveň informoval, že v Trenčíne mali možnosť vidieť zaujímavý model, v ktorom inteligentný systém optimalizoval využívanie viacerých zdrojov energie, napríklad fotovoltiky a zemného plynu, v závislosti od aktuálnych cien energií na trhu.

Ďalej sa zaujímal o to, ako bude navrhovaný systém fungovať v podmienkach mesta Stará Turá. Ak správne pochopil prezentovaný návrh, z centrálnej kotolne by sa po realizácii projektu vykurovali približne dve tretiny mesta.

V tejto súvislosti položil otázku, či aj po realizácii rekonštrukcie zostane zachovaný potenciál na využívanie biomasy, alebo či bola táto možnosť definitívne vylúčená. Upozornil, že mesto disponuje vlastnou produkciou biomasy z mestských lesov a existuje aj možnosť jej rozšírenia prostredníctvom energetických plantáží a podobných riešení. Biomasa podľa jeho názoru predstavuje stabilný zdroj energie, a preto sa pýtal, či zostane po rekonštrukcii zachovaná možnosť jej budúceho začlenenia do systému zásobovania teplom.

Ing. Miroslav Havrleň zo spoločnosti RACEN, spol. s r.o. ho informoval, že keď do tohto projektu vstúpil, tak bol vlastne vypracovaný energetický audit pre Technoturm, kde presne toto bolo akože jedna z možností, jeden zo zaujímavých variantov. Problém bol v tom, že kde umiestniť zdroj. Bolo to dokonca ako riešenie, ktoré uvažovalo s dominantnou výrobou tepla zo štiepky. Audítor mi spomínal areál, ja ho teraz neviem pomenovať, tu na kopci, ako sa odchádza na Nové Mesto, tak keď idem na Nové Mesto, tak po pravej strane, nie som si teraz 100 % istý, už si to nepamätám, že či to je tam nejaký areál mestský alebo podobne, alebo teda vašej spoločnosti. A teda riešilo sa, že či je reálne to tam vybudovať a potom ako to potrubársky prepojiť. A robili sa ako keby také nejaké úvahy a vyplynulo z toho, že tá investičná náročnosť by v takom rozsahu, aby teda tá štieпка mohla byť ako keby dominantná, tak to nevychádzalo nejakو ekonomicky. Hovoríte príklad Trenčína. V Trenčíne, tam je to zaujímavé v tom, že, on neviem, či ich prevádzkujú dodnes, on tam bol už možno viac rokov dozadu, ale teda videl tam v podstate sídliskové kotolne, kde v relatívne menšom výkone mali inštalované presne štiepkové kotle a Trenčín mal takisto akože nejaké svoje, tá spoločnosť, ktorá to prevádzkovala, tak vlastne mala vlastnú surovinu, čo je obrovská pridaná hodnota. On to presne chápe. V jednom z tých slajdov uvádzal, že terajší návrh technického riešenia je pripravený na 5 % objemu tepla pre využívanie OZE. V roku 2035 bude povinnosť 30 %. Úprimne, venujem sa, Nitre, to je možno taká akože vlajková loď moja. Úprimne, majú tam dve veľké teplárne, na jednej si neviem predstaviť, ako sa toto kritérium splní, pretože štieпка tam byť nemôže a geotermálny vrt tiež nie, lebo Nitra síce je blízko lokalít, ale nezmestí sa. Čiže je obrovský problém nájsť takéto riešenie. Oni sa s tým teraz vysporiadali tak, že nechali priestorovú opcíu v tej kotolni, keď tam ukazoval tie obrázky, že proste niečo budeme demontovať, namiesto toho tam príde nejaká nová technológia. Je tam technológia, ktorá splní tie kritériá účinného CZT, zníži ekologickú náročnosť toho zdroja, pretože tie emisné poplatky sa začnú teraz pri tom ETS systéme významne akože zvyšovať a je tam možnosť do budúcnosti riešiť proste priestor vynechaný na riešenie nejakého ďalšieho obnoviteľného zdroja energie. On osobne riešil možnosť využívania vody z potoka. Dá sa, dohodnú sa s vodohospodármi, ale je to máličko. To sú proste drobné. Takže preto si myslí, že štieпка tam bude mať význam. Nespomína si celkom presne, ako je to v tej koncepcii mesta. Akože asi je na to myslené, keďže ste tu historický subjekt, ktorý je súčasťou mesta. Takže myslí si, že to bude dokonca veľmi rozumné, s tým, že ako keby tá výroba tepla zo štiepky, nebude to dominantné, sú mestá na Orave, niekde na strednom, na severe Slovenska a podobne, ktoré vyrábajú, 80 %, poviem, tepla ročne zo štiepky. A je to

obrovské množstvo. Tam je zase také riziko, že či tej hmoty bude dosť. V tejto chvíli nemám tie vedomosti, že aké množstvo povedzme je, ale teda určite, že do budúcnosti to je riešené a myslím si, že sa s tým počíta v tom zámere.

Poslanec Ing. Ivan Durec sa uviedol, že to je podstatná informácia. V Trenčíne, len tak pre zaujímavosť, to beží tak, že vlastne oni tie zásoby na tých sídliskách nemajú veľké. Tam to vlastne nejako obdeľujú. Veľmi tá logistika funguje. Oni nemajú vlastnú drevnú hmotu. My sme im z mestských lesov dodávali drevnú hmotu. Im sa to oplatí do Trenčína voziť, dokonca do Dubnice a aj ďalej. Kedysi sa robila nejaká štúdia, štátne lesy robili, že teda do 100 kilometrov, ale to je podľa mňa premrštené, že sa to oplatí. Oni to majú, teraz robili zámenu pozemkov, je tam nejaká hala na družstve, čiže je to cestou do Topoleckej, je tam vlastne prepojenie aj na miestnu časť, čiže aj tam bola tá debata, že vlastne je to do 10 kilometrov doprava z tých najodľahlejších častí. Takže je to veľmi zaujímavé, preto je dôležité, aby sa týmto niečo neuzavrelo, ak teda sa to odsúhlasí, aby sa teda modernizovalo, ale aby sa nezavreli dvere pred týmto potenciálnym zdrojom biomasy. Na koncepcii bude treba popracovať aj čo sa týka mestských lesov, určite, lebo zatiaľ toto nie je vyriešené.

Poslanec Ing. Richard Bunčiak sa spýtal na Mierovú ulicu.

Ing. Miroslav Havrlent zo spoločnosti RACEN, spol. s r.o. uviedol, že bol upozornený na existenciu štúdie, ktorá poukázala na potrebu úpravy navrhovaného riešenia. Na základe zistení sa našlo riešenie, ktoré si však vyžiada posunutie navrhovanej trasy. Pôvodne bola trasa vedená po nespevnených plochách, avšak podľa nových skutočností ju bude potrebné presunúť pravdepodobne do chodníka na Ulici Mierovej.

Doplnil, že táto zmena nebola zapracovaná do dokumentácie predkladanej v rámci žiadosti o financovanie z dôvodu, že pri podaní bolo potrebné uvádzať konkrétne pozemky. Zároveň uviedol, že pri posudzovaní žiadosti nebude rozhodujúce, či bude potrubie vedené presne po pôvodne navrhovanej trase alebo posunuté o niekoľko metrov.

Zdôraznil, že o uvedenom probléme boli informovaní a že v projektovej dokumentácii predkladanej na stavebné konanie bude trasa upravená v súlade so zistenými skutočnosťami. V dokumentácii predloženej do fondového projektu sa zmena nezapracovávala, avšak pri ďalšom stupni projektovej prípravy bude zohľadnená.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že sa nechce vyjadrovať k technickému riešeniu projektu, keďže podľa jej názoru bolo dostatočne a zrozumiteľne vysvetlené projektantom, a to nielen na zasadnutí MsZ, ale aj na rokovaní KRM. Za poskytnuté vysvetlenia poďakovala.

Následne položila niekoľko otázok smerovaných na konateľa spoločnosti TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá. Upozornila na to, že konateľ, ktorého MsZ zvolilo pred niekoľkými mesiacmi, nebol opäť na rokovaní prítomný. Spýtala sa, či nebude obhajovať projekt.

Konateľka spoločnosti TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá Ing. Zuzana Petrášová jej odpovedala, že dostatočne ho obhájil pán projektant Miroslav Havrlent a ani ona by ho lepšie neobhájila.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že vyjadrila názor, že vzhľadom na rozsah a význam projektu mal byť prítomný a zaujať k nemu stanovisko.

Ďalej sa zaujímala o termíny súvisiace s predložením projektu. Pripomenula, že projekt bol podaný 19. júna 2026, a položila otázku, či má spoločnosť zabezpečené finančné prostriedky potrebné na jeho spolufinancovanie v prípade neschválenia projektu MsZ.

Konateľka spoločnosti TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá Ing. Zuzana Petrášová jej odpovedala, že minimum, upozornila na skutočnosť, že financovanie by bolo v tomto prípade zabezpečované prostredníctvom splátok.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová skonštatovala, že sa opätovne riešia zásadné otázky až po termíne a že podľa jej názoru bolo potrebné mať otázku financovania jednoznačne vyriešenú už v čase predkladania žiadosti.

Primátor mesta reagoval na otázku týkajúcu sa termínu podania žiadosti 19. júna 2026 a uviedol, že za podstatnejšie než samotný termín považuje potrebu pripraviť mesto na budúcu modernizáciu tepelného hospodárstva.

Konštatoval, že podanie žiadosti do výzvy bolo logickým krokom, keďže ide o možnosť získať finančné prostriedky v miliónových objemoch, pričom spoluúčasť mesta predstavuje významnú, ale odôvodnenú investíciu. Zdôraznil však, že podstata problému nespočíva len v aktuálnej výzve, ale predovšetkým v potrebe vytvoriť podmienky na modernizáciu existujúceho systému zásobovania teplom.

Uviedol, že súčasný stav nie je dlhodobo udržateľný ani dostatočne efektívny. Podľa jeho názoru by sa neefektívnosť systému mohla v budúcnosti výraznejšie prejavíť v konečnej cene tepla pre obyvateľov než primerané náklady spojené s jeho modernizáciou.

Za kľúčové preto označil zabezpečenie finančných prostriedkov na vypracovanie projektovej dokumentácie. Tá podľa neho predstavuje základný predpoklad na to, aby mesto mohlo v budúcnosti realizovať modernizačné opatrenia bez ohľadu na to, či budú financované z aktuálnej alebo z budúcich výziev.

Zároveň zdôraznil, že samotné podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok ešte neznamená záväzok projekt realizovať. Aj v prípade úspešného schválenia žiadosti by sa mesto mohlo rozhodnúť nepodpísať zmluvu a finančné prostriedky nečerpať. Podľa jeho názoru je však dôležité mať pripravenú projektovú dokumentáciu, ktorá umožní v budúcnosti realizovať nový a efektívnejší koncept hospodárenia s teplom v meste.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že následne uviedla, že jej nejde o samotný obsah projektu, ale o spôsob, akým je predkladaný na rokovanie MsZ. Pripomenula, že podľa vyjadrenia riaditeľky spoločnosti sa o projekte vedelo približne rok, a preto sa pýtala, prečo nebol poslancom predstavený skôr.

Zdôraznila, že projekt ako taký podporuje a nemá voči nemu výhrady. Podľa jej názoru však MsZ opakovane rieši dôležité otázky až v časovej tiesni, keď sú poslanci postavení pred potrebu rozhodovať v krátkom čase.

Uviedla, že jej prekáža predovšetkým spôsob prípravy a predkladania materiálov, nie samotný zámer modernizácie tepelného hospodárstva. Konštatovala, že má pocit, akoby boli poslanci opakovane tlačení do rozhodovania bez dostatočného časového priestoru na oboznámenie sa s problematikou.

Na záver uviedla, že napriek tomu, že projekt považuje za správny a podporuje jeho ciele, pri hlasovaní sa neplánuje vysloviť proti návrhu, avšak z dôvodu uvedených výhrad sa zdrží hlasovania.

Poslanec Mgr. Matej Antálek upozornil na procesný nedostatok pri predkladaní materiálu. Uviedol, že cenová ponuka na vypracovanie projektovej dokumentácie nebola prerokovaná v dozornej rade spoločnosti, a preto podľa jeho názoru došlo k porušeniu interných predpisov podľa kompetenčného poriadku spoločnosti.

Primátor mesta následne požiadal konateľku spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o., Ing. Zuzanu Petrášovú, aby sa k uvedenej námietke vyjadrila.

Konateľka spoločnosti TECHNOTUR, s. r. o., Ing. Zuzana Petrášová uviedla, že s tvrdením o procesnom pochybení sa nestotožňuje. Pripomenula, že o projekte sa diskutovalo už v období, keď v spoločnosti pôsobil pán Kavický. Podľa jej slov bola téma modernizácie tepelného hospodárstva prezentovaná aj na zasadnutí MsZ, na ktorom pán Kavický vystúpil naposledy. Presný termín si síce nepamätala, avšak podľa jej odhadu išlo približne o obdobie pred jedným rokom.

Ďalej uviedla, že projekt bol predmetom diskusií už v čase spracovania auditu tepelného hospodárstva. O možnostiach jeho realizácie sa podľa jej slov rokovalo na viacerých úrovniach vrátane valného zhromaždenia a dozornej rady spoločnosti. Pripomenula tiež, že na rokovaniach

boli prítomní aj zástupcovia spoločnosti Lesotur a diskutovalo sa napríklad aj o možnosti využitia biomasy vo forme drevnej štiepky.

Zdôraznila, že projekt nie je novou záležitosťou a jeho príprava prebiehala dlhodobo. Na záver uviedla, že podľa jej názoru nejde o náhle predložený materiál ani o situáciu, ktorú by bolo možné označiť za „blesk z jasného neba“.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič sa následne opýtal, aké dôsledky by malo uvedené procesné pochybenie vo vzťahu k schvaľovaniu predkladaného materiálu. Uviedol, že nepozná kompetenčný poriadok spoločnosti, a preto ho zaujímalo, či prípadné neprerokovanie cenovej ponuky v dozornej rade môže mať vplyv na ďalší postup alebo na platnosť prijímaných rozhodnutí. Poslanec Mgr. Matej Antálek reagoval na otázku poslanca Adamkoviča a uviedol, že kompetenčný poriadok spoločnosti jednoznačne upravuje schvaľovanie záväzkových vzťahov a obstarávanie tovarov a služieb.

Citoval ustanovenie, podľa ktorého záväzkové vzťahy z bežného obchodného styku a obstarávanie tovarov a služieb vo finančnom objeme od 30 000 eur do 100 000 eur vrátane schvaľuje konateľ spoločnosti na návrh príslušného námestníka s predchádzajúcim súhlasom dozornej rady. V prípade finančného plnenia nad 100 000 eur je podľa kompetenčného poriadku potrebný súhlas dozornej rady aj valného zhromaždenia.

Zároveň zdôraznil, že jeho pripomienka nesmeruje proti samotnému projektu modernizácie tepelného hospodárstva. Uviedol, že projekt považuje za potrebný a podporuje jeho realizáciu. Podľa jeho názoru je však dôležité dodržiavať interné pravidlá spoločnosti a zabezpečiť transparentný postup pri príprave a schvaľovaní takýchto investičných zámerov.

Na záver uviedol, že pri hlasovaní o rozpočtovom opatrení nebude hlasovať proti návrhu, avšak z dôvodu uvedených výhrad sa zdrží hlasovania. Vyjadril presvedčenie, že procesné nedostatky budú odstránené a projekt bude môcť pokračovať v ďalšej príprave.

Konateľka spoločnosti **TECHNOTUR, s. r. o., Ing. Zuzana Petrášová** reagovala na vystúpenie poslanca Antáleka a uviedla, že ďalší postup už v tejto fáze nezávisí od spoločnosti Technotur. Pripomenula, že projekt bol podaný a bude predmetom hodnotenia. Podľa jej slov bude buď úspešný, alebo úspešný nebude.

Zároveň zdôraznila, že projektová dokumentácia bola spracovaná a bude potrebné ju uhradiť bez ohľadu na výsledok výzvy. Uviedla, že hodnota projektu predstavuje približne 113 000 eur.

Dodala, že projektová dokumentácia bude využiteľná aj v prípade, ak projekt nezíska podporu z aktuálnej výzvy, a preto bude potrebné jej vypracovanie zaplatiť v každom prípade.

Primátor mesta uviedol, že si nepamätá, kedy bol prijatý kompetenčný poriadok spoločnosti, a položil otázku, či bol schválený ešte pred začatím prípravy predmetného projektu.

Poslanec Mgr. Matej Antálek Poslanec Mgr. Matej Antálek odpovedal, že kompetenčný poriadok bol schválený s účinnosťou od 1. augusta 2024.

Primátor mesta následne poznamenal, že podľa jeho názoru ide predovšetkým o otázku vzájomnej komunikácie. Uviedol, že ak by na podobnú skutočnosť prišiel, zvážil by najskôr osobnú komunikáciu so štatutárnym orgánom spoločnosti a upozornil by na možné porušenie interných pravidiel priamo, ešte pred verejným prerokovaním na zasadnutí zastupiteľstva. Zároveň dodal, že nemá problém ani s tým, ak sa o takýchto veciach diskutuje verejne.

Poslanec Mgr. Matej Antálek na to reagoval tým, že na uvedenú skutočnosť už predtým upozornil. Doplnil, že nejde o informáciu, ktorú by mal k dispozícii dlhší čas, keďže zistenie bolo pomerne čerstvé. Napriek tomu považoval za potrebné na túto otázku upozorniť aj verejne, keďže ide o finančný záväzok vo výške viac ako 100 000 eur. Podľa jeho názoru je pri takomto objeme finančných prostriedkov potrebné otvorene hovoriť aj o dodržiavaní stanovených procesov a interných pravidiel.

Primátor mesta reagoval na predchádzajúcu diskusiu a uviedol, že nespochybňuje potrebu transparentnosti. Zároveň apeloval na všetkých zainteresovaných, aby transparentný prístup uplatňovali aj vo vzájomnej komunikácii a pri riešení vzniknutých otázok.

Ďalej zdôraznil, že v tomto prípade nejde o bežný výdavok na jednorazový nákup alebo službu, ale o vytvorenie základných predpokladov na riešenie dlhodobu nevyhovujúceho stavu tepelného hospodárstva v meste. Pripomenul, že existujúca technológia v teplárni je zastaraná a efektívnosť celého systému centralizovaného zásobovania teplom je podľa jeho názoru dlhodobu neuspokojivá.

Uviedol, že projektová dokumentácia predstavuje nevyhnutný východiskový krok k budúcej modernizácii tepelného hospodárstva. Podľa jeho názoru nie je dôvod spochybňovať potrebu jej obstarania, keďže bez nej nebude možné pripravovať ďalšie investičné zámery ani uchádzať sa o externé zdroje financovania.

Na záver konštatoval, že projektová dokumentácia je základným predpokladom úspešnej modernizácie systému a že bez jej vypracovania sa mesto v tejto oblasti neposunie ďalej. Vyjadril presvedčenie, že v budúcnosti bude využitá pri realizácii opatrení smerujúcich k zvýšeniu efektívnosti a udržateľnosti tepelného hospodárstva mesta.

Konateľka spoločnosti TECHNOTUR s. r. o., Ing. Zuzana Petrášová doplnila, že pri posudzovaní projektu je potrebné zohľadniť aj spôsob jeho financovania. Uviedla, že v prípade vloženia finančných prostriedkov do kapitálových fondov spoločnosti nejde o nenávratný výdavok mesta. Vysvetlila, že podľa zakladateľskej listiny spoločnosti môže Technotur v prípade zlepšenia svojej ekonomickej situácie tieto finančné prostriedky kedykoľvek vrátiť svojmu vlastníkovi, ktorým je mesto Stará Turá.

Zdôraznila preto, že vložením sumy približne 100 000 eur do kapitálových fondov mesto o tieto finančné prostriedky nepríde. Podľa jej slov môže dôjsť k ich vráteniu napríklad po jednom alebo dvoch rokoch, v závislosti od ekonomickej kondície spoločnosti a jej finančných možností.

Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ doplnil vysvetlenie k predloženému rozpočtovému opatreniu.

Uviedol, že predmetný projekt predstavuje základný predpoklad pre ďalší rozvoj a modernizáciu tepelného hospodárstva mesta a že projektová dokumentácia už bola spracovaná. Keďže spoločnosť TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá sa v súčasnosti nenachádza v priaznivej finančnej situácii, navrhovalo sa, aby financovanie projektu zabezpečilo mesto.

Vysvetlil, že finančná transakcia by sa realizovala formou vkladu mesta do kapitálového fondu spoločnosti TECHNOTUR s. r. o. Stará Turá vo výške 100 000 €. Doplnil, že tento spôsob financovania je možné zjednodušiť prirovnať k bezúročnej pôžičke, ktorú môže spoločnosť mestu v budúcnosti vrátiť, keď sa jej finančná situácia zlepší.

Ďalej informoval, že návrh rozpočtového opatrenia prerokovali obe príslušné komisie MsZ, ktoré odporučili jeho schválenie. Rovnako primátor mesta odporučil predložiť návrh na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Na záver uviedol, že rozpočtové opatrenie nebude mať vplyv na celkovú výšku rozpočtu mesta, keďže suma 100 000 eur je zahrnutá súčasne na strane príjmov aj výdavkov. Jeho schválenie sa však prejaví v čerpaní finančných prostriedkov z investičného fondu mesta.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli s doplnenými sumami.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	4	Adamkovič, Durec, Gavačová, Pecho
	proti:	0	
	zdržal sa:	5	Antálek, Bunčiak, Lukáčová, Pilátová, Valenčík

Predložený návrh nebol schválený

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260040

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov podľa písm. c), a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
K	721	7.3	Rekonštrukcia a údržba komunikácií – transfery v rámci verejnej správy (TSST)	32 000 €

Navrhuje sa zvýšenie kapitálových výdavkov v rozpočte mesta na rok 2026 v programe 7.3 Rekonštrukcia a údržba komunikácií z pôvodne schválenej sumy 50 000 € na 82 000 €, čo predstavuje navýšenie o 32 000 €.

Dôvodom navýšenia rozpočtu je aktualizácia predpokladaných nákladov na rekonštrukciu chodníkov na ulici SNP. Na základe orientačného ocenenia spoločnosťou COLAS Slovakia boli stanovené predpokladané náklady nasledovne:

- Chodník SNP 1 – pri ihrisku „Slamka“ (pri bytovom dome č. 263): 34 246,78 € s DPH,
- Chodník SNP 2 – pri predajni potravín Potfajová (pri bytovom dome č. 265): 37 202,56 € s DPH.

Celkové predpokladané náklady na realizáciu uvedených stavebných objektov predstavujú 71 449,34 € s DPH.

Na základe odporúčania Komisie pre rozvoj zo dňa 11. 05. 2026 sa zároveň navrhuje rozšíriť rozsah rekonštrukcie chodníka SNP 1 pri bytovom dome č. 263 o jeho predĺženie smerom k predajni potravín Stančík, na čo sa predpokladá vyčlenenie ďalších 10 000 €. Z uvedených dôvodov je potrebné navýšiť rozpočet programu o 32 000 €, aby boli zabezpečené finančné prostriedky na realizáciu plánovanej investičnej akcie.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 32 000 €.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 17 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260040 (TSST - rekonštrukcia chodníkov), ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 32 000 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
K	721	7.3	Rekonštrukcia a údržba komunikácií – transfery v rámci verejnej správy (TSST)	32 000 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260041

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov podľa písm. c), a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
K	721	12.1	Verejné priestranstvá – transfer TSST (vytvorenie nových hrobových miest)	34 000 €

Navrhuje sa zvýšenie kapitálových výdavkov v rozpočte mesta na rok 2026 v programe 12.1 Prostredie pre život – Verejné priestranstvá z pôvodne schválenej sumy 15 000 € na sumu 49 000 € s DPH, t. j. zvýšenie o 34 000 €.

Dôvodom navýšenia rozpočtu je potreba vytvorenia nových hrobových miest na mestskom cintoríne na ulici Husitská, keďže v súčasnosti zostávajú k dispozícii už len posledné tri voľné hrobové miesta.

Pri pôvodnom stanovení rozpočtovanej sumy 15 000 € sa vychádzalo z rozpočtu z roku 2006, ktorý bol pôvodne spracovaný ešte v slovenských korunách. Táto suma bola orientačne navýšená približne o 300 % a následne prepočítaná konverzným kurzom na menu euro.

Za účelom presnejšieho určenia predpokladaných nákladov pred realizáciou stavby bol oslovený potenciálny dodávateľ, ktorý vo svojej cenovej ponuke zo dňa 13. 4. 2026 ocenil realizáciu predmetnej stavby na sumu 39 165,49 € bez DPH, t. j. 48 173,55 € s DPH.

Z uvedeného dôvodu je potrebné upraviť rozpočet programu tak, aby boli zabezpečené dostatočné finančné prostriedky na realizáciu investičnej akcie.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 34 000 €.

KPM - neodporúča schváliť - odporúča preveriť stav v minulosti požadovaných výdavkov na prevádzku domu smútku (záložný zdroj el. energie, ozvučenie, vzduchotechnika).

Primátor mesta sa spýtal pána Petra Moravčíka, riaditeľa m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, či sa chce k predkladanému materiálu vyjadriť.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá uviedol, že keď je potrebné sa vyjadriť, tak sa vyjadrí. Ide o to, že projekt nového cintorína bol pripravovaný niekedy na začiatku 21. storočia, teda po roku 2000. Bol sčasti zrealizovaný, to znamená, že prvé sekcie hrobových miest boli vybudované podľa tohto projektu. Aj ďalej chceli pokračovať v súlade s ním, aby sa zachoval rovnaký charakter pochovávaní aj v ďalších sekciách.

Ide len o to, že rozpočtované výdavky z roku 2006 boli ešte v slovenských korunách a pri podstatne nižších cenových reláciách, ako sú dnes. Preto došlo k navýšeniu nákladov v takej miere, v akej došlo.

Neviem, či má význam hovoriť o technických detailoch a dôvodoch, prečo je to tak nákladné. Jednoducho postupujú podľa projektu, ktorý bol vtedy vypracovaný a podľa ktorého boli zrealizované aj prvé sekcie cintorína.

Ešte doplnil, že k odhadovanej hodnote zákazky došiel tak, že som vychádzal z rozpočtu spracovaného v rámci pôvodného projektu. Ten prepočítal konverzným kurzom na eurá a následne som ho navýšil približne o 200 %, domnievajú sa, že to bude postačujúce. Takto došiel k sume približne 15 000 eur.

Následne však pri verejnom obstarávaní, respektíve pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky, táto suma vzrástla na viac ako 55 000 eur. Na základe jeho intervencie následne spoločnosť Colas cenu ešte upravovala a výsledná suma bola stanovená na približne 49 000 €. Z toho potom vznikol rozdiel oproti pôvodne plánovaným 15 000 eurám. Rozpočet by sa teda mal navýšiť približne o 34 000 €, aby sa dostali na cenu, ktorá bola následne vysúťážená.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič uviedol, že by chcel v mene komisie vysvetliť, prečo komisia navýšenie finančných prostriedkov neodporučila.

Pripomenul, že v minulosti boli viackrát predložené podnety týkajúce sa nedostatočného ozvučenia v dome smútku, problémov s výpadkami elektrickej energie a požiadavky na zabezpečenie záložného zdroja elektrickej energie. Zároveň poukázal na to, že by bolo vhodné riešiť aj vzduchotechniku, ktorá by zlepšila podmienky najmä počas zimných a letných mesiacov, keď sa v dome smútku nachádza väčší počet ľudí.

Uviedol, že v minulosti sa o týchto požiadavkách diskutovalo, avšak v tom čase na ich realizáciu neboli v rozpočte vyčlenené finančné prostriedky. V rámci komisie preto prebehla diskusia o tom, aby sa na tieto podnety nezabúdalo a aby sa pri rozhodovaní o použití finančných prostriedkov z rozpočtu zvažilo, či by nemali mať prednosť pred budovaním ďalších hrobových miest.

Dodal, že o tejto otázke diskutoval aj s pánom riaditeľom, ktorému vysvetlil stanovisko komisie. Uviedol, že jeho vystúpenie malo za cieľ informovať poslancov o obsahu diskusie, ktorá v komisii prebehla.

Primátor mesta sa spýtal pána Petra Moravčíka, koľko je v súčasnosti pripravených miest na pochovávanie.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, uviedol, že v sekcii, ktorá by sa mala realizovať v súčasnosti, je naplánovaných približne päť radov, čím by vzniklo približne 65 nových hrobových miest.

Následne spresnil, že otázku pochopil inak a vysvetlil aktuálny stav kapacít v prípade, ak by sa nové hrobové miesta nevytvárali. Uviedol, že v meste sa pochováva viacerými spôsobmi. Prvým je klasické pochovávanie do hrobových miest, pri ktorých si pozostalí môžu vybudovať pomník, obrubu a hrobové poklopy. Druhým spôsobom je pochovávanie do hrobových miest bez obruby a poklopov, iba s náhrobným kameňom v trávinatej ploche. Tretím spôsobom je ukladanie urn v urnovom háji alebo na miestach určených pre urny. Štvrtým spôsobom je rozptyl na rozptylovej lúke, ktorá sa však v súčasnosti prakticky nevyužíva.

Dodal, že najviac využívaným spôsobom je klasické pochovávanie do hrobových miest s obrubami a poklopami. V prípade týchto miest sú na novom cintoríne aktuálne voľné približne tri hrobové miesta. Zároveň uviedol, že na starom cintoríne sa priebežne uvoľňujú staré hroby, ktoré sa rušia,

a následne môžu byť opätovne využité na pochovávanie. Presný počet takto uvoľnených hrobových miest na starom cintoríne však v danom momente nevedel uviesť.

Primátor mesta vyjadril obavu, aby mesto v budúcnosti nedospelo do nepríjemnej situácie, keď by nebolo možné zabezpečiť nové hrobové miesto pre zosnulého. Uviedol, že jeho cieľom je predísť situácii, ktorá by bola mimoriadne nepríjemná nielen pre mesto, ale najmä pre pozostalých, ak by im bolo potrebné oznámiť, že nie sú k dispozícii voľné kapacity na pochovávanie.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, uviedol, že pochovávanie je možné zabezpečiť aj naďalej. Dodal však, že zámerom je zachovať koncepciu cintorína podľa pôvodného projektu, ktorý vytvoril jednotný charakter areálu a zároveň umožňuje jednoduchšiu údržbu, napríklad znížením rozsahu kosenia. Podľa jeho slov nový cintorín pôsobí odlišne od starého cintorína, ktorý vznikol postupne bez jednotnej koncepcie.

Ďalej uviedol, že na starom cintoríne sa naďalej využívajú existujúce rodinné hroby a opätovne sa využívajú aj niektoré staršie hrobové miesta. V prípade nových hrobových miest zostávali v čase vypracovania dôvodovej správy voľné približne tri miesta. Zároveň pripomenul, že existuje aj možnosť pochovávania do hrobových miest bez obruby a poklopov, ako aj ďalšie formy pochovávania.

Uviedol, že v danom momente nemá k dispozícii presnú štatistiku voľných hrobových miest, avšak údaj uvedený v dôvodovej správe zodpovedal aktuálnemu stavu v čase jej spracovania.

Primátor mesta následne poznamenal, že údaj o troch voľných hrobových miestach v ňom vyvoláva obavy.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, reagoval, že naďalej sa využívajú aj ostatné formy pochovávania. Zároveň poukázal na súčasný trend rastúceho záujmu o spopolňovanie zosnulých, čo podľa jeho slov prispieva k tomu, že kapacitná situácia zatiaľ nie je kritická.

Poslanec Mgr. Matej Antálek sa spýtal, prečo je v materiáli uvedené len stanovisko jednej komisie. Uviedol, že predmetný materiál bol prerokovaný aj na KRM, a zaujímal sa o dôvod, prečo stanovisko tejto komisie v materiáli nie je uvedené.

Poslanec Ing. Peter Pecho informoval, že v materiáloch chýbajú aj viaceré ďalšie stanoviská, ktoré komisie k prerokúvaným materiálom prijali.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič sa spýtal, či bol predmetný materiál prerokovaný na poslednom zasadnutí komisie.

Poslanec Mgr. Matej Antálek uviedol, že sa posledného zasadnutia komisie nezúčastnil z dôvodu pracovnej cesty. Zároveň však potvrdil, že otázka budovania hrobových miest bola na komisii prerokovávaná. Dodal, že si nie je istý, či sa tak stalo na zasadnutí komisie pred aktuálnym rokovaním MsZ, alebo na niektorom z predchádzajúcich zasadnutí.

Primátor mesta uviedol, že pri rozhodovaní je potrebné zvážiť priority a posúdiť jednotlivé potreby v širších súvislostiach. Poukázal na to, že by bolo vhodné disponovať presnejšími údajmi, napríklad o pomere medzi kremáciami a klasickými pohrebmi, prípadne o vývoji týchto spôsobov pochovávania v čase. Zároveň zdôraznil, že hoci považuje investície do záložného zdroja elektrickej energie či vzduchotechniky v dome smútku za potrebné, nemali by byť uprednostnené na úkor zabezpečenia dostatočnej kapacity na pochovávanie. Dodal, že za mimoriadne nepríjemnú by považoval situáciu, ak by mesto nebolo schopné zabezpečiť hrobové miesto pre zosnulého.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, reagoval, že jeho cieľom nebolo vyvolávať obavy ani situáciu zveličovať. Uviedol však, že časový priestor na riešenie kapacity nových hrobových miest sa postupne skracuje a v prípade, že chce mesto aj naďalej zabezpečovať pochovávanie za rovnakých podmienok ako v doteraz vybudovaných častiach cintorína, je potrebné začať túto otázku riešiť v dostatočnom predstihu.

Primátor mesta sa opýtal, v akom časovom horizonte by bolo potrebné začať s budovaním nových hrobových miest v prípade, že by sa v súčasnosti neschválili finančné prostriedky na realizáciu navrhovaného zámeru. Zaujímal sa, či by bolo potrebné začať s prípravou nových hrobových parciel približne do pol roka alebo do jedného roka.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, najskôr odpovedal, že v prípade schválenia zámeru by sa realizácia mohla začať bezprostredne po splnení potrebných podmienok.

Primátor mesta následne spresnil otázku a zaujímal sa o situáciu, ak by sa finančné prostriedky na vytvorenie nových hrobových miest v súčasnosti neuvoľnili. Pýtal sa, kedy by bolo podľa odhadu nevyhnutné začať s budovaním nových hrobových miest.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, uviedol, že túto otázku riešil už v predchádzajúcom roku, avšak realizácia sa vtedy neuskutočnila z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Dodal, že v súčasnosti sú prostriedky k dispozícii, preto sa príprava projektu opätovne rozbehla. Presný časový horizont nevedel určiť, avšak podľa jeho odhadu by bolo vhodné začať s realizáciou najneskôr v horizonte šiestich až dvanástich mesiacov. Zároveň upozornil, že je potrebné počítať aj s časom potrebným na samotnú realizáciu stavebných prác. Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že chce doplniť vystúpenie poslanca Mgr. Jakuba Martina Adamkoviča a vysvetliť dôvody diskusie, ktorá prebehla na komisii. Uviedla, že členovia komisie sa zaoberali najmä otázkou, čo konkrétne zahŕňa vytvorenie nových hrobových miest. Zaujímal sa o to, či ide iba o rozparcelovanie plôch, alebo aj o vybudovanie chodníkov a ďalšej infraštruktúry zabezpečujúcej prístup k hrobovým miestam.

Poukázala na to, že samotné pochovávanie je možné realizovať aj bez vybudovaných chodníkov a tie môžu byť dobudované aj dodatočne, po postupnom obsadzovaní jednotlivých radov hrobových miest. Dodala, že z predloženého materiálu nebolo podľa jej názoru dostatočne zrejmé, aké konkrétne práce a opatrenia sú zahrnuté pod pojmom „vytvorenie hrobových miest“.

Primátor mesta uviedol, že s uvedeným názorom sa celkom nestotožňuje. Poukázal na to, že budovanie hrobových miest zahŕňa aj technické a stavebné riešenia, ktoré je potrebné realizovať komplexne. Pripomenul, že pri zriaďovaní hrobových miest sa realizujú obruby a ďalšie stavebné prvky, ktoré si vyžadujú primerané základy a technickú prípravu.

Zároveň uviedol, že aj samotné chodníky musia byť vybudované na zodpovedajúcom podloží a s potrebnou konštrukčnou skladbou. Podľa jeho názoru preto nejde len o jednoduché vytvorenie hrobových jám s tým, že ostatné prvky by sa dobudovali neskôr, ale o súbor technických opatrení, ktoré je potrebné posudzovať ako jeden celok.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič uviedol, že rozumie argumentom primátora mesta, avšak poukázal na existujúce riešenia na evanjelickom cintoríne. Konštatoval, že ani v starej, ani v novšej časti cintorína sa medzi jednotlivými hrobovými miestami nenachádzajú chodníky zo zámkovej dlažby. Hrobové miesta sú podľa jeho slov umiestnené tesne vedľa seba a spevnené plochy sa nachádzajú najmä medzi jednotlivými sektormi cintorína.

Dodal, že chodníky medzi samotnými hrobovými miestami sú úzke, keďže sa pri ich budovaní šetrilo priestorom. Z tohto dôvodu sa na komisii diskutovalo aj o tom, čo konkrétne zahŕňa budovanie nových hrobových miest a či je nevyhnutnou súčasťou projektu aj realizácia chodníkov medzi nimi.

Zároveň uviedol, že riaditeľ technických služieb vysvetľoval potrebu vybudovania oporných prvkov a ďalších stavebných úprav súvisiacich s realizáciou projektu. Podľa jeho názoru však tieto skutočnosti z predloženého materiálu dostatočne nevyplývali, keďže obdobné riešenie sa v ostatných častiach cintorína nenachádza.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, uviedol, že v novšej časti cintorína, nachádzajúcej sa pri dome smútku, sú chodníky vybudované a práve podľa tohto riešenia sa postupovalo pri realizácii nových hrobových polí.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič reagoval, že ide len o dve hrobové polia a takéto riešenie nie je použité v celom areáli cintorína.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, následne doplnil, že práve táto časť predstavuje novšiu etapu budovania cintorína, pri ktorej sa začalo postupovať uvedeným spôsobom.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič uviedol, že s týmto vysvetlením nemá problém a zdôraznil, že práve táto otázka bola predmetom diskusie na komisii. Dodal, že jeho cieľom nie je presadzovať návrat k staršiemu spôsobu budovania cintorína, ale vysvetliť dôvody, pre ktoré diskusia vznikla.

Zároveň uviedol, že stanovisko komisie nebolo motivované snahou uprednostňovať jeden zámer pred druhým. Jeho účelom bolo pripomenúť aj podnety a požiadavky z minulosti, aby sa na ne pri plánovaní investícií nezabudlo. Podľa jeho názoru je potrebné venovať pozornosť aj týmto témam, keďže v minulosti boli viackrát otvorené, avšak neboli doteraz vyriešené.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, uviedol, že otázka ozvučenia a záložného zdroja elektrickej energie bola riešená v období, keď mesto nedisponovalo dostatkom finančných prostriedkov na realizáciu všetkých požadovaných investícií. Pripomenul, že táto téma bola prerokovávaná aj na úrovni mesta a následne bola vyhodnotená ako menej prioritná.

Dodal, že v minulosti sa vyskytol jeden prípad technického zlyhania zariadenia v dome smútku, avšak podľa jeho vedomostí nejde o problém, ktorý by sa opakovanne alebo pravidelne vyskytoval. Zároveň uviedol, že je možné sa k tejto téme opätovne vrátiť a na najbližšie zasadnutie komisie alebo mestského zastupiteľstva predložiť aktuálnu cenovú ponuku na riešenie záložného napájania.

Informoval, že v minulosti zvažoval dve technické alternatívy. Prvou bolo zabezpečenie záložného zdroja prostredníctvom elektrocentrály alebo agregátu na pohonné látky. Druhou možnosťou bolo použitie záložného zdroja typu UPS, obdobného zariadeniam používaným na zálohovanie počítačovej techniky. Podľa jeho slov by vzhľadom na rozsah a výkon ozvučovacej techniky mohla byť postačujúca aj táto druhá alternatíva.

Zároveň upozornil, že riešenie prostredníctvom agregátu je technicky náročnejšie, keďže si vyžaduje začlenenie do elektroinštalácie objektu, projektovú prípravu, pravidelné revízie a ďalšie prevádzkové opatrenia.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič uviedol, že stanovisko komisie malo charakter odporúčania a jeho cieľom bolo pripomenúť podnety, ktoré boli v minulosti v súvislosti s domom smútku a jeho vybavením predložené. Zdôraznil, že technické služby ako prevádzkovateľ objektu najlepšie poznajú jeho aktuálny stav a vedia posúdiť, ktoré investície sú potrebné a ktoré nie.

Dodal, že ak podľa prevádzkovateľa neexistujú zásadné problémy ani významný priestor na zlepšenie v oblasti ozvučenia, záložného napájania či ďalšieho vybavenia, potom nepovažuje za potrebné v tejto diskusii ďalej pokračovať. Zároveň uviedol, že mestské zastupiteľstvo sa môže sústrediť na prerokovanie predloženého materiálu.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. TECHNICKÉ SLUŽBY Stará Turá, reagoval, že netvrdí, že tieto otázky nie je potrebné riešiť vôbec. Podľa jeho názoru však nejde o aktuálne najnaliehavejší problém. Zdôraznil, že v súčasnosti považuje za prioritnú otázku zabezpečenie dostatočnej kapacity hrobových miest a riešenie potrieb súvisiacich s pochovávaním.

Primátor mesta uviedol, že jeho zámerom nebolo uprednostňovať jednu potrebu pred druhou ani niektorú z nich ignorovať. Konštatoval, že aj dom smútku si pravdepodobne vyžaduje určité úpravy a investície. Zdôraznil však, že v rámci diskusie sa snažil identifikovať, ktorá z riešených otázok je v súčasnosti naliehavejšia.

Poukázal na to, že predložený materiál sa týka vyčlenenia finančných prostriedkov na vytvorenie nových hrobových miest, pričom príslušná komisia jeho schválenie neodporučila. Navrhol preto, aby mestské zastupiteľstvo rozhodlo hlasovaním o predložennom návrhu uznesenia.

Zároveň uviedol, že bez ohľadu na výsledok hlasovania je možné preveriť aktuálny stav domu smútku, posúdiť jeho potreby a následne hľadať vhodné riešenia. Pripomenul tiež, že požiadavka na rozšírenie a úpravu hrobových miest bola predmetom diskusií už v minulosti a podľa jeho názoru je potrebné sa touto otázkou naďalej zaoberať.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Durec, Gavačová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	2	Bunčiak, Lukáčová,

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 18 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260041 (TSST vytvorenie nových hrobových miest), ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 34 000 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
K	721	12.1	Verejné priestranstvá – transfer TSST (vytvorenie nových hrobových miest)	34 000 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260042

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov podľa písm. c), a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	641	12.1.3	Verejné priestranstvá – transfer TSST (detské ihriská)	8 000 €

Navrhuje sa zvýšenie bežných výdavkov v rozpočte mesta na rok 2026 v programe 12.1.3 Prostredie pre život – Detské ihriská z pôvodne schválenej sumy 5 000 € na sumu 13 000 €, t. j. zvýšenie o 8 000 €.

Dôvodom navýšenia rozpočtu je potreba výmeny trampolín na detskom ihrisku na ulici Hurbanova (ihrisko pod ZPS). Existujúce trampolíny sú po približne ôsmich rokoch používania výrazne opotrebované, pričom ich technický stav už predstavuje bezpečnostné riziko pre používateľov. Navýšenie finančných prostriedkov je potrebné na zabezpečenie výmeny poškodených prvkov detského ihriska a zachovanie bezpečného prostredia pre deti a ostatných návštevníkov ihriska. Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 8 000 €.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 19 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260042 (TSST výmena trampolín na detskom ihrisku), ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 8 000 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	641	12.1.3	Verejné priestranstvá – transfer TSST (detské ihriská)	8 000 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260043

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie: príjmov podľa písm. b), výdavkov podľa písm. c) a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	5.1	služby	830 €

K	713	5.1	Verejný poriadok a bezpečnosť (nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia)	3370 €
---	-----	-----	--	--------

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
B	222	Administratívne a iné poplatky – pokuty, penále a iné sankcie	700 €

Rozpočtové opatrenie sa predkladá z dôvodu zabezpečenia finančných prostriedkov na nákup a montáž výstražnej techniky na služobné motorové vozidlo Mestskej polície, vykonanie STK vozidla, zabezpečenie psychologických vyšetrení príslušníkov MsP, ako aj úhradu správnych poplatkov Okresnému úradu a Dopravnému inšpektorátu.

Realizáciou uvedených výdavkov dôjde k zvýšeniu bezpečnosti, pripravenosti a akcieschopnosti hliadok Mestskej polície pri výkone služby.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 3 500 €.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že ide o výdavky, ktoré by podľa jej názoru mali byť plánované v rámci rozpočtu mesta. Poukázala na to, že pri prerokúvaní rozpočtov škôl sa podrobne posudzujú jednotlivé položky a niektoré výdavky sa z rozpočtu vypúšťajú. Zaujímal sa preto o dôvod, prečo sa predmetná požiadavka rieši až v priebehu rozpočtového roka.

Matúš Medňanský, poverení vedením MsP poďakoval za otázku a uviedol, že aktuálny rozpočet nebol zostavovaný pod jeho vedením. Dodal, že potrebu predmetného vybavenia nebolo možné v čase prípravy rozpočtu dostatočne zohľadniť. Zdôraznil, že ide o vybavenie nevyhnutné pre výkon činnosti mestskej polície a nie o výdavok nad rámec jej základných potrieb.

Uviedol, že požadované vybavenie slúži predovšetkým na zabezpečenie bezpečnosti obyvateľov mesta a na ochranu príslušníkov mestskej polície pri výkone služby. Poukázal na to, že príslušníci pravidelne vykonávajú nočné služby a zasahujú pri rôznych udalostiach vrátane úrazov a mimoriadnych situácií. Podľa jeho slov je preto dôležité, aby boli pri výkone služby dostatočne viditeľní a disponovali potrebným vybavením na bezpečný výkon svojich povinností.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že ju znepokojuje situácia, keď sa po zmene vo vedení organizácie objavujú nové požiadavky na financovanie, ktoré neboli zahrnuté do rozpočtu. Poukázala na to, že pri zostavovaní rozpočtu sa jednotlivé výdavky dôkladne posudzujú a často sa pristupuje aj k ich redukcii. Podľa jej názoru by preto mali byť podobné potreby identifikované a plánované vopred. Dodala, že rozumie argumentu bezpečnosti, avšak táto potreba nevznikla náhle, ale bola známa už v minulosti.

Matúš Medňanský, poverení vedením MsP uviedol, že predmetnú záležitosť rieši od svojho nástupu do funkcie 1. februára 2026. Doplnil, že skutočnosť, že sa požiadavka dostala na rokovanie MsZ až v súčasnosti, súvisí s ďalšími procesnými krokmi. Zdôraznil, že od začiatku svojho pôsobenia považoval túto otázku za dôležitú a opakovane ju komunikoval vedeniu mesta. Ďalej uviedol, že požadované vybavenie na služobnom vozidle chýbalo už v predchádzajúcich rokoch a nejde teda o novovzniknutú potrebu. Podľa jeho slov je predložené rozpočtové opatrenie snahou odstrániť dlhodobý pretrvávajúci nedostatok a zabezpečiť, aby vozidlo mestskej polície disponovalo potrebným vybavením.

Z rokovacej miestnosti odišiel poslanec Ing. Ivan Durec o 17:10 h.

Primátor mesta vstúpil do diskusie a uviedol, že predmetná požiadavka nebola v minulosti realizovaná práve z dôvodu obmedzených finančných možností. Zároveň upozornil, že

nepovažuje za vhodné porovnávať potreby jednotlivých oblastí, napríklad mestskej polície a školstva, keďže každá z nich plní odlišné úlohy.

Na ilustráciu významu požadovaného vybavenia uviedol prípad spred približne jedného mesiaca, keď na pracovisku technických služieb došlo k úmrtiu zamestnanca. Príslušníci mestskej polície

podľa jeho slov smerovali na miesto udalosti s defibrilátorom, avšak v cestnej premávke sa pohybovali ako bežní účastníci premávky a nemohli využívať prednosť v jazde. Poukázal na to, že v prípade vybavenia vozidla príslušným výstražným zariadením by bola ich schopnosť reagovať na podobné situácie efektívnejšia.

Ďalej zdôraznil, že mestská polícia predstavuje významný prvok bezpečnostného systému mesta a jej činnosť prispieva k ochrane obyvateľov. Uviedol, že za posledné roky sa podmienky pre fungovanie mestskej polície výrazne zlepšili a podarilo sa vytvoriť primerané zázemie na výkon jej činnosti.

Zároveň pripomenul, že mestská polícia disponuje aj vlastnými príjmami, a preto bude časť nákladov na požadované vybavenie krytá z týchto zdrojov.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že v technických službách došlo k úmrtiu dvoch zamestnancov, pričom podobné udalosti sa mohli stať aj v predchádzajúcich rokoch. Zároveň poznamenala, že ak sa potreba predmetného vybavenia objavila až po nástupe nového vedenia mestskej polície, je možné diskutovať aj o prístupe predchádzajúceho vedenia k tejto otázke.

Primátor mesta reagoval, že zodpovednosť za podobné rozhodnutia nemožno pripisovať výlučne náčelníkovi mestskej polície. Podľa jeho slov sa na nich podieľa aj vedenie mesta a MsZ. Zdôraznil, že jeho cieľom je vecná diskusia založená na racionálnych argumentoch. Uviedol, že predmetom rokovania je požiadavka na vybavenie služobného vozidla mestskej polície výstražným svetelným zariadením, ktoré považuje za účelné a prínosné pre výkon jej činnosti.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že za prirodzené považuje, ak nový vedúci zamestnanec prichádza s novým pohľadom na fungovanie organizácie a identifikuje potreby, ktoré predtým neboli dostatočne vnímané. Podľa jeho názoru môže nový človek upozorniť na oblasti, ktoré zostávali mimo pozornosti alebo boli posudzované z iného uhla pohľadu. Dodal, že predložená požiadavka mu dáva zmysel, a preto ju podporí pri hlasovaní.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Gavačová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	1	Lukáčová

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 20 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260043 (výstražná technika na vozidlo MsP), ktorým sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 3 500 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	5.1	služby	830 €
K	713	5.1	Verejný poriadok a bezpečnosť (nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia)	3 370 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
B	222	Administratívne a iné poplatky – pokuty, penále a iné sankcie	700 €

Do rokovacej miestnosti sa vrátil poslanec Ing. Ivan Durec o 17:10 h..

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260044

V súlade s § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie – presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, a to:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	5.1.1	Hliadkovanie - služby	-200 €
B	631	5.1.1	Hliadkovanie - cestovné náhrady (náhrady pri pracovných cestách)	+200 €

Rozpočtové opatrenie sa predkladá z dôvodu presunu finančných prostriedkov z položky Hliadkovanie – služby na položku Hliadkovanie – cestovné náhrady (náhrady pri pracovných cestách) za účelom zabezpečenia úhrady výdavkov súvisiacich s pracovnými cestami príslušníkov Mestskej polície pri plnení služobných úloh.

Týmto rozpočtovým opatrením sa nezvýšia celkové príjmy ani celkové výdavky rozpočtu, preto nemá vplyv na výsledné rozpočtové hospodárenie.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávryhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 21 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260044 (cestovné náhrady MsP), ktorým sa vykonáva presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	5.1.1	Hliadkovanie - služby	-200 €
B	631	5.1.1	Hliadkovanie - cestovné náhrady (náhrady pri pracovných cestách)	+200 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260046

V súlade s § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie – presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, a to:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	1.2	Plánovanie (spoluúčasť mesta na projektoch)	-4 189 €
B	637	11.6	Kultúrne podujatia mesta	+1 000 €
K	717	12.4.2	Revitalizácia CMZ v Starej Turej	+3 189 €

Mesto Stará Turá získalo finančnú podporu v rámci projektu Trenčín 2026 – Európske hlavné mesto kultúry na realizáciu podujatia „Cooltúrne leto v Starej Turej“. Zároveň podalo žiadosť o poskytnutie dotácie v rámci výzvy Ministerstva financií Slovenskej republiky na projekt „Revitalizácia Námestia slobody v Starej Turej so zlepšením mikroklimy“.

V súvislosti s realizáciou uvedených projektov je potrebné zabezpečiť spolufinancovanie zo strany mesta v celkovej výške 4 189 €, z toho:

- na projekt „Cooltúrne leto v Starej Turej“ vo výške 1 000 €,

- na projekt „Revitalizácia Námestia slobody v Starej Turej so zlepšením mikroklimy“ vo výške 3 189 €.

Projekt „Cooltúrne leto v Starej Turej“ je zameraný na realizáciu série kultúrnych podujatí počas letných mesiacov na Námestí slobody. Vzhľadom na to, že schválená výška finančnej podpory je nižšia ako požadovaná suma, navrhujeme dofinancovanie projektu z vlastných zdrojov mesta vo výške 1 000 € s cieľom zabezpečiť primeraný rozsah plánovaného programu.

Projekt „Revitalizácia Námestia slobody v Starej Turej so zlepšením mikroklimy“ je zameraný na rekonštrukciu pódia, obnovu prestrešenia pri verejných toaletách a bezbarierovej plošine a na zlepšenie mikroklimy verejného priestoru doplnením hmlovej brány. Celkové predpokladané výdavky projektu predstavujú 18 188,50 €, pričom požadovaná dotácia z Ministerstva financií Slovenskej republiky je vo výške 15 000 € (maximálna výška dotácie) a spolufinancovanie mesta predstavuje 3 188,50 €. O výsledku hodnotenia žiadosti bude mesto informované predbežne koncom júna až začiatkom júla 2026.

Na zabezpečenie spolufinancovania navrhujeme presun finančných prostriedkov v celkovej výške 4 189 € z podprogramu 1.2 Plánovanie.

Týmto rozpočtovým opatrením sa nezvýšia celkové príjmy ani celkové výdavky rozpočtu, preto nemá vplyv na výsledné rozpočtové hospodárenie.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 22 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260046 (spoluúčasť mesta na projektoch Cooltúrne leto a Revitalizácia Námestia slobody), ktorým sa vykonáva presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	1.2	Plánovanie (spoluúčasť mesta na projektoch)	-4 189 €
B	637	11.6	Kultúrne podujatia mesta	+1 000 €
K	717	12.4.2	Revitalizácia CMZ v Starej Turej	+3 189 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260047

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie: príjmov podľa písm. b), výdavkov podľa písm. c) a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
K	717	12.3.6	Rekonštrukcia lávok cez potok	17 910 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
FO	454	Prevod prostriedkov z investičného fondu (Fond investičného plánovania a strategického rozvoja mesta)	17 910 €

Mesto Stará Turá má v schválenom rozpočte na rok 2026 vyčlenené finančné prostriedky na investičnú akciu „Rekonštrukcia lávok cez potok Trstie v Starej Turej“ vo výške 118 112,00 €. V rámci realizácie predmetnej investície bolo vykonané verejné obstarávanie postupom podľa § 108 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. V prvom verejnom obstarávaní bolo oslovených 5 hospodárskych subjektov, pričom v stanovenej lehote nebola predložená žiadna cenová ponuka. Z uvedeného dôvodu bolo verejné obstarávanie zrušené.

Následne bolo vyhlásené druhé verejné obstarávanie, v rámci ktorého boli oslovené 4 hospodárske subjekty. V lehote na predkladanie ponúk boli doručené 4 cenové ponuky. Na základe vyhodnotenia predložených ponúk bola ako najnižšia identifikovaná cenová ponuka vo výške 160 663,88 € s DPH. Komisia pre rozvoj mesta vzhľadom na vysoké dofinancovanie oproti schválenému rozpočtu odporučila predmetné verejné obstarávanie zrušiť a opakovane vyhlásiť verejné obstarávanie s rozšírením okruhu oslovených hospodárskych subjektov.

Na základe uvedeného bolo vyhlásené tretie verejné obstarávanie, pričom bolo oslovených 28 hospodárskych subjektov odporučených poslancami Mestského zastupiteľstva v Starej Turej. V lehote na predkladanie ponúk boli doručené 3 cenové ponuky. Na základe vyhodnotenia predložených ponúk bola ako najnižšia vyhodnotená cenová ponuka vo výške **136 021,47 € s DPH**.

Vysúťažená cena prevyšuje rozpočtované finančné prostriedky o **17 909,47 €**. Navýšenie ceny oproti schválenému rozpočtu je spôsobené najmä aktuálnym vývojom cien stavebných prác a materiálov na trhu.

Z dôvodu zabezpečenia realizácie predmetnej investičnej akcie, ktorá je nevyhnutná vzhľadom na technický stav existujúcich lávok a potrebu zabezpečenia ich bezpečného užívania, navrhujeme schválenie rozpočtového opatrenia na jej dofinancovanie.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky PR o sumu 17 910 €.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že návrh na doplnenie projektu o tretiu lávku predložila z dôvodu, že otázka rekonštrukcie lávok sa na komisii rieši už dlhší čas. Podľa jej názoru je z hľadiska celkového vzhľadu centra mesta a úpravy priestoru pozdĺž potoka vhodné riešiť všetky lávky komplexne.

Konštatovala, že považuje za nelogické realizovať iba dve lávky, zatiaľ čo tretia by zostala nerealizovaná na neurčitý čas. Zaujímala sa preto o možnosť zabezpečiť finančné prostriedky aj na rekonštrukciu tretej lávky, keďže projektová dokumentácia je vypracovaná a na dve lávky už bola vysúťažená cena.

V diskusii zaznelo, že nie je možné rozšíriť predmet zákazky nad rámec podmienok, za ktorých bola verejná súťaž vyhlásená. Poslankyňa následne uviedla, že v takom prípade by bolo možné zabezpečiť realizáciu tretej lávky samostatným postupom, pričom zopakovala svoj názor, že všetky tri lávky by mali byť zrealizované súčasne.

Pripomenula tiež, že rovnaký postoj prezentovala už pri predchádzajúcich rokovaníach o projekte a podaní žiadosti o externé financovanie. Už vtedy podľa jej slov navrhovala realizovať všetky lávky, a to aj za cenu využitia vlastných finančných prostriedkov mesta. Na záver uviedla, že osobne nevidí význam v realizácii iba dvoch lávok.

Primátor mesta v nadväznosti na jej vystúpenie uviedol, že v súčasnosti je možné realizovať dve lávky, ktoré boli predmetom verejného obstarávania, keďže súťaž bola nastavená práve na tento rozsah prác. Rozšírenie zákazky o tretiu lávku by si vyžadovalo ďalší samostatný postup v súlade s platnými pravidlami verejného obstarávania a je to otázka aj ceny.

Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ uviedla, že v rozpočte je tretia položka viazaná na príjem z eurofondov. Preto sa postupovalo tak, že sa vysúťažila dve a tá tretia sa zatiaľ nebude realizovať v zóne Mierová. Je posunutá o niekoľko metrov ďalej, takže bude potrebné prepracovať projektovú dokumentáciu. Následne sa to predloží na zastupiteľstvo a bude sa môcť vysúťažiť aj tá tretia, aby nadväzovala na zónu Mierová.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že by diskusiu nejako uzavrel. Keďže sa tu objavil pozitívny postoj k tomu, aby sa projekt dokončil v celom rozsahu, plne to vítal. Je to správny krok.

V zásade už stačí len posunúť lávku, resp. prepracovať projektovú dokumentáciu tak, aby bola umiestnená na správnom mieste. Je dosť možné, že pracovníci mesta dokážu do najbližšieho zastupiteľstva pripraviť aj podklady na vyhlásenie verejného obstarávania.

Samotná súťaž napokon nemusí byť úspešná. Ak sa napríklad nestane, že by konkrétny zhotoviteľ vedel využiť určité synergie a ponúknuť zaujímavú cenu, realizácia sa nemusí uskutočniť. V takom prípade by sa následne riešila otázka, či uvoľniť ďalšie finančné prostriedky.

Považuje však za zmysluplné, aby sa tento proces spustil.

Primátor mesta poznamenal, že ale momentálne máme pred sebou návrh uznesenia, ktorý je formulovaný určitým spôsobom. Inými slovami, teraz vieme hlasovať iba o dvoch lávkach. To, čo sa bude diať od zajtrajška vo vzťahu k tretej lávke, bude predmetom ďalšieho samostatného postupu.

Poslankyňa Mgr. Iveta Gavačová uviedla, že presne tak. To som mala na mysli. Nevyjadrovala som sa k tomu v zmysle áno alebo nie. Len som prezentovala svoj názor, že podľa mňa má význam riešiť všetky lávky, aby mesto pôsobilo ucelene a upravené. Je to môj osobný názor. Pri dvoch lávkach máme jasno, pri tretej zatiaľ nevieme, ako sa situácia vyvinie.“

Primátor mesta reagoval že to nikto nespochybňuje. Nechcem sa už vracieť k celej genéze tejto záležitosti, k tomu, ako sa o nej diskutovalo a ako sa postupne vyvíjala. Aj ja som za to, aby sme napokon zrealizovali všetky tri lávky a aby to celé územie pôsobilo upravené a jednotne.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávhrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	5	Adamkovič, Antálek, Durec, Pecho, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	4	Bunčiak, Gavačová, Lukáčová, Pilátová,

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 23 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260047 (rekonštrukcia lávok cez potok), ktorým sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky PR o sumu 17 910 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
K	717	12.3.6	Rekonštrukcia lávok cez potok	17 910 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
FO	454	Prevod prostriedkov z investičného fondu (Fond investičného plánovania a strategického rozvoja mesta)	17 910 €

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Z rokovacej miestnosti odišiel poslanec Ing. Richard Bunčiak o 17:22 h..

Hlasovanie poslancov:			
	za:	6	Adamkovič, Antálek, Durec, Lukáčová, Pecho, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	2	Gavačová, Pilátová

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 24 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schvaľuje v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení použitie prostriedkov Fondu investičného plánovania a strategického rozvoja mesta vo výške 17 910 € na investičnú akciu „Rekonštrukcia lávok cez potok Trstie v Starej Turej“.

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260050

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie: príjmov podľa písm. b), výdavkov podľa písm. c) a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	630	9.2.5	Výdavky z vlastných príjmov ZŠ – tovary a služby (energie – jedáleň)	16 €
B	630	9.2.5	Výdavky z vlastných príjmov ZŠ – tovary a služby (ostatné)	2 134 €
B	630	9.1.4	Výdavky z vlastných príjmov MŠ – tovary a služby (energie – jedáleň)	93 €
B	630	9.4.3	Výdavky z vlastných príjmov CVČ – tovary a služby (energie)	182 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
B		Vlastné príjmy škôl a školských zariadení – Základná škola (dobropisy)	2 150 €
B		Vlastné príjmy škôl a školských zariadení – Materská škola (dobropisy)	93 €
B		Vlastné príjmy škôl a školských zariadení – Centrum voľného času (dobropisy)	182 €

Základná škola, materská škola a centrum voľného času prijali dobropisy z vyúčtovania spotreby plynu za rok 2025 v celkovej výške 291 €. Keďže výdavky na spotrebu plynu boli v roku 2025 financované z vlastných príjmov jednotlivých organizácií, rozpočtovým opatrením sa upravujú príjmové položky o výšku prijatých dobropisov, a to nasledovne: základná škola o 16 €, materská škola o 93 € a centrum voľného času o 182 €.

Zároveň sa v rozpočte základnej školy zvyšujú príjmy a výdavky z vlastných príjmov o sumu 2 134 €, ktorá predstavuje prijaté poistné plnenie za poistnú udalosť - zatečené stropy následkom prasknutého potrubia v budove Komenského.

Vo výdavkovej časti rozpočtu sa zároveň o rovnaké sumy navyšujú výdavky na ekonomickej klasifikácii 630 – tovary a služby (energie), a to na prvku 9.2.5 pri ZŠ, na prvku 9.1.4 pri MŠ a na prvku 9.4.3 pri CVČ.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky PR o sumu 2 425 €.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 25 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260050 (úprava vlastných príjmov škôl), ktorým sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky PR o sumu 2 425 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	630	9.2.5	Výdavky z vlastných príjmov ZŠ – tovary a služby (energie – jedáleň)	16 €
B	630	9.2.5	Výdavky z vlastných príjmov ZŠ – tovary a služby (ostatné)	2 134 €
B	630	9.1.4	Výdavky z vlastných príjmov MŠ – tovary a služby (energie – jedáleň)	93 €
B	630	9.4.3	Výdavky z vlastných príjmov CVČ – tovary a služby (energie)	182 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
B		Vlastné príjmy škôl a školských zariadení – Základná škola (dobropisy)	2 150 €
B		Vlastné príjmy škôl a školských zariadení – Materská škola (dobropisy)	93 €
B		Vlastné príjmy škôl a školských zariadení – Centrum voľného času (dobropisy)	182 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260052

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov podľa písm. c), a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	642	1.3	Vklady a príspevky	2 300 €

Mesto Stará Turá je od roku 2019 riadnym členom Únie miest Slovenska. Únia miest Slovenska (ÚMS) je dobrovoľné záujmové združenie miest založené 29. apríla 1994 v Košiciach z iniciatívy Klubu primátorov miest Slovenskej republiky. Jej členskú základňu tvoria mestá z rôznych regiónov Slovenska. Hlavnými cieľmi tejto stavovskej organizácie sú obhajoba práv a záujmov miest vo vzťahu k zákonodarnej a výkonnej štátnej moci, prezentovanie významu miest ako centier regiónov, presadzovanie finančnej, inštitucionálnej, daňovej suverenity miest, podpora budovania zdravých, bezpečných a udržateľných miest.

Zastupovanie záujmov miest vo vzťahu k štátnym orgánom je dlhodobou štandardnou agendou ÚMS. Znamená to najmä účasť na formovaní a pripomienkovaní jednotlivých právnych noriem, zastupovanie záujmov miest v rozporových konaniach, spoluúčasť na tvorbe strategických a koncepcných dokumentov na úrovni vlády s dopadmi aj na činnosť a budúcnosť samosprávy. Osvedčeným nástrojom priamej komunikácie kancelárie ÚMS s členskými mestami sú pracovné skupiny, ktoré predstavujú významný informačný zdroj, priestor pre diskusiu a výmenu skúseností. Na stretnutia bývajú prizývaní odborníci na diskutované témy aj zo strany štátnych orgánov.

Hoci ÚMS funguje vo veľmi úspornom režime, došlo v roku 2025 k prekročeniu financovania jedinej položky, a to v oblasti poskytovania právnych služieb. Ako dôvod sa uvádza v správe o hospodárení ÚMS za rok 2025 intenzívne pôsobenie pri rozporových konaniach, spoločnej agende miest a riešení podnetov prokuratúry, keďže spoločný postup je profesionálnejší a efektívnejší ako individuálny postup jednotlivých miest. Ďalším faktorom je aj nižšia suma výberu členských príspevkov z dôvodu úbytku obyvateľov, čo je kľúčový parameter pri výpočte výšky členských príspevkov. V záujme zachovania funkčnosti a efektívnosti kancelárie ÚMS najmä v kontexte prípravy programového obdobia 2028-2034 a prípravami, resp. diskusiami o reforme verejnej správy, prijala Republiková rada ÚMS dňa 22. mája 2026 uznesenie, ktorým schválila mimoriadny členský príspevok pre rok 2026 nasledovne:

- 2 500 EUR pre členské mestá, ktorých riadny členský príspevok pre rok 2026 je vyšší ako 2 500 EUR;
- vo výške členského príspevku pre rok 2026 zaokrúhlený na stovky pre členské mestá, ktorých riadny členský príspevok pre rok 2026 je nižší ako 2 500 EUR.

V súlade s týmto uznesením je mimoriadny členský príspevok za rok 2026 pre mesto Stará Turá stanovený vo výške 2 300 EUR (vychádzajúc z riadneho členského príspevku pre rok 2026, ktorý bol vo výške 2 312, 52 EUR).

Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 2 300 €.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta doplnil, že mimoriadny členský príspevok bol daný tým, že kompetentní v Únii miest Slovenska si počas dvoch rokov požičiavali prostriedky z rezervného fondu, aby nemuseli zvyšovať členské príspevky. Postupom času však nastala situácia, keď sa tento stav javil ako neudržateľný, pretože hrozilo výraznejšie vyčerpanie rezervného fondu a bolo potrebné zabezpečiť fungovanie kancelárie.

Zároveň to súviselo aj s tým, že v súčasnosti bolo potrebné riešiť množstvo konzultácií a právnych analýz týkajúcich sa krokov vrcholnej politiky vo vzťahu k samosprávam. Vypracovávali sa rôzne

stanoviská a odborné podklady. Členské mestá Únie miest Slovenska preto boli požiadané o poskytnutie mimoriadneho členského príspevku, pričom tento krok bol schválený aj uznesením snemu Únie miest Slovenska.

Primátor uviedol, že mesto služby Únie miest Slovenska využívalo. V rámci jej činnosti pôsobili jednotlivé sekcie a komisie zamerané napríklad na financie, činnosť prednostov, riadenie mesta či strategické zámery. Pravidelne sa uskutočňovali telekonferencie aj prezenčné stretnutia, počas ktorých mohli zástupcovia miest využívať odborné konzultácie. Tieto odporúčania a postupy následne slúžili ako opora pri rozhodovaní a vychádzali z konzultácií s relevantnými autoritami v oblasti samosprávy.

To bolo z jeho strany všetko na vysvetlenie.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	1	Durec

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 26 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260052 (členský príspevok Únia miest Slovenska), ktorým sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 2 300 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	642	1.3	Vklady a príspevky	2 300 €

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260054

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie výdavkov podľa písm. c), a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	3.1	Budova MsÚ - správa, vybavenie a údržba - služby	600 €

Predmetom rozpočtového opatrenia je zabezpečenie finančných prostriedkov na úhradu nákladov spojených s odstraňovaním autovrakov z verejných priestranstiev mesta v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Mesto Stará Turá uzatvorilo zmluvu o zabezpečení odstraňovania a umiestňovania vozidiel na určené parkovisko so spoločnosťou AUTOVRAKOVISKO s. r. o.. Na základe predmetnej zmluvy zabezpečuje poskytovateľ odstránenie vozidiel z miestnych komunikácií a verejných priestranstiev, ich prepravu a umiestnenie na určené parkovisko.

V tomto období vznikla potreba odstránenia piatich vozidiel. Náklady na odstránenie jedného vozidla vrátane DPH predstavujú 120 €, pričom celkové náklady dosahujú sumu 600 €.

Z uvedeného dôvodu je potrebné vykonať rozpočtové opatrenie a navýšiť rozpočtované výdavky o sumu 600 €, aby bolo zabezpečené finančné krytie záväzkov vyplývajúcich z uzatvorenej zmluvy a plnenie zákonných povinností mesta v oblasti nakladania s vozidlami odstránenými z verejných priestranstiev.

Schválením rozpočtového opatrenia bude zabezpečená úhrada nákladov spojených s odstránením piatich vozidiel a splnenie povinností mesta vyplývajúcich z platných právnych predpisov.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 600 €.

Poslanec Ing. Ivan Durec sa opýtal, či sú známi majitelia predmetných vozidiel, prípadne ako prebieha zisťovanie ich vlastníkov.

Ing. Jaroslav Holota, vedúci oddelenia ekonomiky a majetku mesta MsÚ odpovedal, že sa na túto problematiku informoval u mestskej polície a u kolegyne pani Knapovej, ktorí sa jej venujú. Uviedol, že vlastníci vozidiel sa zisťujú a mesto sa následne snaží od nich vymáhať náklady, ktoré v súvislosti s odstránením vozidiel vynaložilo. Dodal však, že v mnohých prípadoch zostáva otázne, či sa tieto náklady podarí od vlastníkov reálne vymôcť.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	8	Adamkovič, Antálek, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 27 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260054 (autovrakovisko), ktorým sa zníži prebytok rozpočtu o sumu 600 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	3.1	Budova MsÚ - správa, vybavenie a údržba - služby	600 €

Do rokovacej miestnosti sa vrátil poslanec Ing. Richard Bunčiak o 17:31 h..

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE č. 20260055

V súlade s § 14 ods. 2 písm. b) až d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám primátorovi mesta návrh na rozpočtové opatrenie, ktorým sa vykonáva povolené prekročenie alebo viazanie: príjmov podľa písm. b), výdavkov podľa písm. c) a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	3.5	Úradné úkony – auditorské služby	909 €
B	637	3.5	Úradné úkony – bankové poplatky, daň z úroku, úrok	213 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
B	244	Úroky z tuzem. úverov, pôžičiek, návrat. fin. výpomocí – úroky z termín. vkladov	1 122 €

V roku 2026 došlo k zvýšeniu cien auditorských služieb za overenie individuálnej účtovnej závierky a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2025. Z uvedeného dôvodu je potrebné navýšiť výdavky na podprograme 3.5.

Krytie zvýšených výdavkov navrhujeme zabezpečiť z príjmov z treasury obchodov, pri ktorých už v súčasnosti dochádza k miernemu prekročeniu rozpočtovaných príjmov. Zároveň sa vzhľadom na doterajší vývoj a očakávané plnenie do konca rozpočtového roka predpokladá ďalšie navýšenie príjmov v tejto položke.

Týmto rozpočtovým opatrením sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu 1 122 €.

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 28 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v súlade s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 2 písm. b) a d) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, rozpočtové opatrenie č. 20260055 (autovrakovisko), ktorým sa zvýšia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu 1 122 €, a to nasledovne:

Na výdavkových položkách:

Typ	EK	Pprog. / prvok	Názov položky	Zmena +/-
B	637	3.5	Úradné úkony – audítorské služby	909 €
B	637	3.5	Úradné úkony – bankové poplatky, daň z úroku, úrok	213 €

prekročenie výdavkov rozpočtu je viazané navýšením príjmovej časti rozpočtu:

Na príjmových položkách:

Typ	EK	Názov položky	Zmena +/-
B	244	Úroky z tuzem. úverov, pôžičiek, návrat. fin. výpomocí – úroky z termín. vkladov	1 122 €

Návrh uznesenia

Uznesenie číslo...../2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schvaľuje v zmysle ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov použitie prostriedkov Fondu investičného plánovania a strategického rozvoja mesta v celkovej výške 44 000 € na investičné akcie, ktoré sú zahrnuté v rozpočte mesta Stará Turá pre rok 2026 v nasledovných čiastkach:

Projekt	Kapitálové výdavky - popis	Suma
7.1.3	Cesta na ul. M.R. Štefánika	24 000 €
12.3.7	Vodozádržné opatrenie pri DK Javorina	10 000 €
12.3.7	Vodozádržné opatrenie Hnilíky	10 000 €
Spolu:		44 000 €

Poslanci nemali žiadne otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	9	Adamkovič, Antálek, Bunčiak, Durec, Gavačová, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 29 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schvaľuje v zmysle ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov použitie prostriedkov Fondu investičného plánovania a strategického rozvoja mesta v celkovej výške 44 000 € na investičné akcie, ktoré sú zahrnuté v rozpočte mesta Stará Turá pre rok 2026 v nasledovných čiastkach:

Projekt	Kapitálové výdavky - popis	Suma
7.1.3	Cesta na ul. M.R. Štefánika	24 000 €
12.3.7	Vodozadržné opatrenie pri DK Javorina	10 000 €
12.3.7	Vodozadržné opatrenie Hnilíky	10 000 €
Spolu:		44 000 €

Primátor mesta navrhol o 17:33 h do 17:45 h. prestávku. 8 poslanci jeho návrh odsúhlasili. Proti bol poslanec Mgr. Matej Antálek.

Zasadnutie MsZ pokračovalo o 17:47 h.

Na rokovanie sa nedostavili po prestávke poslanec Ing. Richard Bunčiak a Mgr. Iveta Gavačová.

9. Projektový zámer: Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál

Informáciu k predkladanému projektovému zámeru podal poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič.

Základné údaje projektu

- Názov: Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál
- Číslo/ID: PZ-2026-013
- Typ: Rozvojový
- Strategický význam: Strategický projekt
- Vlastník: Oddelenie strategického rozvoja a investícií MsÚ
- Vypracovaný / aktualizovaný k: 1. 6. 2026

Cieľ a charakteristika projektu

Cieľom tohto projektu je vypracovanie architektonicko-urbanistickej štúdie uskutočniteľnosti (alebo podľa štandardu služieb architektov SKA ide o službu FS1-3: Zadanie-Koncept-Návrh)

vybudovania a presťahovania Centra voľného času Stará Turá do nových priestorov v existujúcom areáli ZŠ Komenského a prepojenie celého školského areálu s dvorom ZUŠ, aby sa tak vytvoril bezpečný prepojený spoločný školský areál pre tri významné školské inštitúcie v našom meste. Tento projekt počíta v využití budovy bývalej uhoľnej/plynovej kotolne v areáli ZŠ ako aj existujúcich budov vo dvore ZŠ s cieľom vytvoriť nové zázemie pre CVČ spolu s prípadnou celkovou revitalizáciou školského areálu s využitím ďalších plôch vo vlastníctve mesta (bývalé betónové basketbalové ihrisko od ulice SNP alebo príslahlé zelené plochy).

Predmetom tohto projektu a štúdie by mala byť odborná odpoveď na otázky, či vôbec existuje možnosť realizácie tohto konceptu, či školský areál poskytuje dostatočný priestor pre kohabitáciu dvoch až troch školských inštitúcií, či je možné technicky „zrecyklovať“ existujúce stavebné objekty v školskom areáli, a či vôbec takouto investíciou sa dosiahne významnejšia pridaná hodnota v podobe bezpečnosti detí, atraktívnej využiteľnosti majetku mesta v prospech širšej verejnosti, synergií medzi organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Projektový zámer: Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál je zverejnený na webovej stránke mesta:

<https://www.staratura.sk/resources/File/09-projektovy-zamer-centrum-volneho-casu-2-0-spolocensky-areal.pdf>

Poslanec Mgr. Matej Antálek uviedol, že myšlienku podporuje a bude rád, ak sa projekt podarí zrealizovať. Zároveň požiadal, aby sa pri plánovaní areálu zachovala existujúca basketbalová plocha a aby bola zrekonštruovaná na plnohodnotné basketbalové ihrisko určené výhradne na streetball. Podľa jeho názoru by bolo vhodné doplniť ho aj o menšiu tribúnu ako súčasť areálu. Dodal, že by bola škoda využiť túto plochu na iný účel.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič reagoval, že pri rozhovoroch s pani riaditeľkou sa hovorilo práve o ihrisku určenom na konkrétny šport s mäkkším povrchom. Uviedol, že v súčasnosti sa už betónové ihriská stavajú len výnimočne, hoci ich osobne považuje za vhodné. Dodal, že do zadania je možné zahrnúť požiadavku, aby nešlo o multifunkčné ihrisko, ale o priestor určený prednostne na jeden šport, ktorý by zároveň mohol slúžiť deťom využívajúcim areál. Poukázal aj na súčasný stav priestoru vrátane tehlového oplotenia medzi Základnou umeleckou školou a zvyškom areálu, ktoré si podľa neho rovnako vyžadovalo riešenie. Cieľom podľa neho bolo komplexne zveľaďiť celý priestor a vytvoriť pre deti čo najlepšie podmienky na trávenie času počas vyučovania aj vo voľnom čase. Zároveň prisľúbil, že túto požiadavku doplní do zadania.

Poslanec Mgr. Matej Antálek za reakciu poďakoval.

Primátor mesta uviedol, že sa nebránil tomu, aby boli do zadania zahrnuté aj konkrétnejšie predstavy. Zároveň však upozornil na otázku miery konkrétnosti pri stanovovaní požiadaviek. Poznamenal, že hoci považoval návrh za zmysluplný, bolo potrebné ponechať architektom určitý priestor na tvorivé riešenia. Ak by sa vopred určilo, že konkrétna plocha musí zostať vyhradená pre určitý šport, mohlo by sa tým obmedziť prípadné výhodnejšie riešenie. Spomenul svoju skúsenosť z prezentácie podobného projektu, kde architekti dokázali veľmi kreatívne pracovať s priestorom. Dodal však, že s návrhom, ktorý prezentoval poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič nemal problém. Zároveň sa opýtal, z akých dôvodov sa navrhovalo práve basketbalové ihrisko, pričom zdôraznil, že otázku nemyslel kriticky, ale ako podnet na diskusiu.

Poslanec Mgr. Matej Antálek vysvetlil, že sa často pohyboval po meste a všímal si vysokú vyťaženosť existujúcich ihrísk, ktoré využívali najmä deti na futbal či florbal. Zároveň evidoval záujem skupín obyvateľov o basketbal. Pripomenul aj basketbalovú tradíciu mesta a streetballové turnaje, ktoré sa v minulosti organizovali a boli známe aj mimo regiónu. Podľa jeho názoru mestu chýbala plocha určená výhradne na basketbal, a preto by bolo vhodné takýto priestor vytvoriť.

Primátor mesta následne uviedol, že s takýmto návrhom nemal problém a podporil riešenie, na ktorom sa dospeje ku konsenzu. Dodal, že obyvatelia boli historicky aj emocionálne spätí s daným priestorom a mali zaužívanú predstavu o jeho usporiadaní, najmä o hranici medzi Základnou umeleckou školou a základnou školou. V súvislosti so spomínaným tehlovým múrom a garážami poznamenal, že aj on bol zvedavý, aké riešenie navrhne architekt na základe zadaných požiadaviek. Nevylúčil, že by mohlo dôjsť k zásadným zmenám v usporiadaní priestoru, prípadne k odstráneniu niektorých existujúcich prvkov. Zároveň pripomenul, že aj školy mali svoje predstavy o budúcom funkčnom využití areálu, ktoré síce neformulovali ako podmienky, ale prezentovali ich ako svoje požiadavky a očakávania.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Durec, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 30 – 34/2026

A. Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom riadnom 34. zasadnutí konanom dňa 30. 6. 2026 predložený projektový zámer č. PZ-2026-013 „Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál“ spolu s jeho prílohou a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov týmto:

- I. schvaľuje projektový zámer PZ-2026-013: Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál,**
- II. berie na vedomie, že uvedený projektový zámer obsahuje konkrétny rozpočtovaný náklad, ku ktorému sa viaže osobitné rozpočtové opatrenie,**
- III. odporúča dopracovať projektový zámer do detailu: harmonogram, rozpočet, zadanie pre externých dodávateľov, plán obstarávania.**

B. Mestské zastupiteľstvo Stará Turá schvaľuje v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov V účinnom znení použitie prostriedkov Fondu investičného plánovania a strategického rozvoja mesta vo výške 35 000 € na kapitálové výdavky na realizáciu projektu Centrum voľného času 2.0 – spoločný školský areál.

C. Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30.04.2026 rozpočtové opatrenie č. 20260057 (realizáciu projektu) a toto schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

10. Projektový zámer: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova

Informáciu k predkladanému projektovému zámeru podal Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ.

Základné údaje projektu

- Názov: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova
- Číslo/ID: PZ-2026-014
- Typ: Investičný
- Strategický význam: Prioritný projekt
- Vlastník: Mgr. Jana Potfajová
- Vypracovaný / aktualizovaný k: 5. 6. 2026

Cieľ a charakteristika projektu

Cieľom projektu je zrevitalizovať vonkajší areál ZŠ Hurbanova a premeniť ho na kvalitný priestor pre oddych, stretávanie žiakov a to umiestnením prvkov drobnej architektúry a zazelenaním priestoru (poprípade vodozadržnými prvkami), aby sa minimalizovalo prehrievanie budovy školy.

Vonkajší areál potrebuje revitalizáciu. Povrch je tvorený z kompaktnej nepriepustnej betónovej plochy s rôznymi deformáciami spôsobenými nepriaznivým počasím a používaním.

Priestor v areáli školy sa momentálne využíva na parkovanie vozidiel.

Projektový zámer: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova je zverejnený na webovej stránke mesta:

<https://www.staratura.sk/resources/File/10-projektovy-zamer-revitalizacia-exterioru-zs-hurbanova.pdf>

Primátor mesta vstúpil do diskusie a stručne priblížil genézu celého zámeru. Uviedol, že v minulosti existovala snaha získať finančné prostriedky z eurofondov na komplexnú modernizáciu budovy školy, najmä z hľadiska zníženia energetickej náročnosti. Tento zámer však nebol úspešný. Dôvodom bolo aj to, že škola už v predchádzajúcom období prešla viacerými modernizačnými etapami a jednou z nich bola výmena okien. Práve táto investícia paradoxne spôsobila, že projekt nespĺňal požadované parametre úspory energií stanovené vo výzve, keďže potenciál ďalších energetických úspor už nebol dostatočný. Z tohto dôvodu projekt nebol medzi podporenými a niekoľkomiliónová investícia sa prostredníctvom eurofondov nepodarila zrealizovať.

Následne mesto začalo uvažovať o postupnej, čiastkovej obnove a zveľaďovaní areálu školy. Primátor pripomenul, že v súvislosti s inými diskutovanými projektmi sa uvažovalo aj o premene priestoru pri Evanjelickom kostole. V tomto kontexte vznikla myšlienka presunúť hlavný vstup do školy z existujúcej strany pri ceste vedúcej na cintorín do vnútorného dvora školy. Takéto

riešenie by podľa neho umožnilo komplexnejšiu premenu celého priestoru na atraktívnejšie, bezpečnejšie a funkčnejšie prostredie pre žiakov.

Ďalej uviedol, že pri návšteve školy počas ukončenia školského roka vnímal negatívne skutočnosť, že vnútorný priestor areálu slúžil prevažne ako parkovisko. Hoci rozumel potrebám pedagógov, domnieval sa, že tento priestor má podstatne väčší potenciál na využitie v prospech žiakov a školy.

Zároveň poukázal na to, že navrhované riešenie by umožnilo zmeniť aj pohyb žiakov pri príchode do školy a odchode z nej. Ako už spomenula pani Potfajová, vstup by sa presmeroval z priestoru pri ceste na cintorín do vnútorného areálu a následne smerom k pizzerii Andiamo. Podľa jeho názoru je priechod cez cestu v tejto lokalite bezpečnejší ako v súčasnosti využívaný priechod pri parkovisku, kde často vznikajú kolízne situácie.

Na záver uviedol, že chcel poskytnúť širší pohľad na celý zámer a vysvetliť, že nejde iba o úpravu vnútorného nádvorja školy, ale o súčasť komplexnejšieho uvažovania o rozvoji a skvalitnení celého okolitého priestoru.

Poslanec Inq. Ivan Durec sa opýtal, či mesto plánuje financovať projekt z externých zdrojov.

Primátor mesta odpovedal, že projekt sa v súčasnosti plánoval financovať z vlastných zdrojov mesta.

Mgr. Jana Potfajová, vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, doplnila, že mesto v prvom rade potrebovalo zabezpečiť projektovú dokumentáciu. Zároveň uviedla, že v prípade vyhlásenia vhodnej výzvy by bolo možné uchádzať sa o externé finančné zdroje. Aj z tohto dôvodu sa do projektu navrhovalo zahrnúť prvky vodozádržných opatrení.

Poslanec Inq. Ivan Durec následne konštatoval, že mesto chce pripraviť projektovú dokumentáciu a následne čakať na vhodnú výzvu. Zároveň sa opýtal, či sa realizácia projektu uskutoční až po získaní finančnej podpory z výzvy.

Mgr. Jana Potfajová odpovedala, že v súčasnosti sa s takýmto postupom predbežne počítalo.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že podľa jej názoru otázka vstupu do budovy nesúvisela výlučne s pripravovaným projektom. Pripomenula, že vstup do šatní zo zadnej strany školy už existoval, a preto by podľa nej bolo možné z organizačného hľadiska zabezpečiť, aby žiaci vstupovali do budovy touto trasou bez potreby rozsiahlejších stavebných úprav. Domnievala sa preto, že z pohľadu bezpečnosti nebolo potrebné čakať na realizáciu projektu.

Primátor mesta uviedol, že jej poznámke úplne neporozumel, a požiadal o bližšie vysvetlenie.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová následne spresnila, že reagovala na predchádzajúcu zmienku o presmerovaní hlavného vstupu do školy zo strany pri cintoríne do vnútorného areálu. Podľa jej názoru bolo možné takúto organizáciu príchodov a odchodov žiakov zaviesť už v súčasnosti, keďže potrebný vstup do šatní bol k dispozícii. Išlo podľa nej predovšetkým o organizačné rozhodnutie.

Primátor mesta odpovedal, že rešpektuje autonómiu riaditeľov škôl. Zároveň uviedol, že všetky otázky týkajúce sa školských zariadení, vrátane riešení priestorov Centra voľného času, Komenského ulice a predmetného areálu školy, boli podrobne prerokované s riaditeľmi všetkých školských zariadení. Zdôraznil, že vedenie školy bolo s navrhovanými zámermi oboznámené. Dodal, že rozhodnutie o prípadnej zmene organizácie vstupu do školy ešte pred realizáciou projektu je v kompetencii pani riaditeľky. Nemal námietky voči tomu, aby jej bol tento podnet sprostredkovaný, avšak konečné posúdenie možností a dôsledkov takéhoto kroku považoval za jej zodpovednosť.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová následne poznamenala, že riešenie podľa nej existovalo už v súčasnosti, pokiaľ by bola vôľa ho zaviesť.

Primátor mesta doplnil, že zámer mesta bol širší než samotná zmena vstupu do budovy. Cieľom bolo komplexne upraviť a skrášliť celý priestor tak, aby nešlo len o jednoduché presmerovanie pohybu žiakov, ale o celkové zlepšenie funkčnosti a kvality prostredia.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová na záver uviedla, že jej poznámka smerovala výlučne k otázke bezpečnosti, ktorú by bolo podľa nej možné riešiť už v súčasnosti.

Primátor mesta poďakoval za podnet a uviedol, že bude sprostredkovaný vedeniu školy.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Durec, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 31 – 34/2026

A. Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom riadnom 34. zasadnutí

konanom dňa 30. 6. 2026 predložený projektový zámer č. PZ-2026-014 spolu s jeho prílohou a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov týmto:

I. schvaľuje projektový zámer PZ-2026-014: Revitalizácia exteriéru ZŠ Hurbanova,

II. berie na vedomie, že uvedený projektový zámer obsahuje konkrétny rozpočtovaný náklad, ku ktorému sa viaže osobitné rozpočtové opatrenie,

III. odporúča dopracovať projektový zámer do detailu: harmonogram, rozpočet, zadanie pre externých dodávateľov, plán obstarávania.

B. Mestské zastupiteľstvo Stará Turá prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30. 06. 2026 rozpočtové opatrenie č. 20260051 (na Realizáciu exteriéru ZŠ Hurbanova) a toto schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

11. Schválenie spolufinancovania projektu Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej

Informáciu k predkladanému projektovému zámeru podal Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ. Mesto Stará Turá pripravuje predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku na projekt s názvom „**Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej**“ do výzvy č. FNPCR-01-2026 zameranej na podporu rozvoja a modernizácie infraštruktúry cestovného ruchu, vyhlásenej Fondom na podporu cestovného ruchu.

V rámci predmetnej výzvy je oprávnenou aktivitou aj výstavba, rekonštrukcia a modernizácia obslužnej infraštruktúry v okolí zariadení a atraktivít cestovného ruchu, vrátane prístupových komunikácií a chodníkov.

Predmetom projektu je rekonštrukcia miestnej komunikácie a príľahlých chodníkov na ulici Gen. M. R. Štefánika vrátane bezbariérových úprav, výmeny obrubníkov a obnovy súvisiacej infraštruktúry. Riešený úsek predstavuje hlavnú prístupovú trasu ku kultúrnym a historickým objektom mesta, najmä k Domu kultúry Javorina, Mestskému múzeu Stará Turá, Parku generála M. R. Štefánika s pamätníkom a Múzeu sestier Royových.

Projekt je pripravovaný v súlade s prioritami rozvoja mesta a nadväzuje na investičné zámery schválené Mestským zastupiteľstvom mesta Stará Turá. Cieľom projektu je zlepšenie kvality verejne prístupnej návštevníckej infraštruktúry, zvýšenie bezpečnosti a komfortu pohybu návštevníkov a obyvateľov mesta, ako aj podpora rozvoja kultúrneho a poznávacieho cestovného ruchu.

Súčasťou povinných príloh žiadosti o poskytnutie príspevku je aj uznesenie mestského zastupiteľstva o schválení spolufinancovania projektu a zabezpečení realizácie projektu v súlade s podmienkami výzvy.

Z uvedeného dôvodu sa predkladá návrh uznesenia na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania projektu a financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Stará Turá.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič informoval, že projekt už bol schválený a predkladané uznesenie malo podľa jeho názoru prevažne formálny charakter, keďže ho vyžadoval riadiaci orgán.

Mgr. Jana Potfajová, vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, uviedla, že schválené boli finančné prostriedky na vypracovanie projektovej dokumentácie. Predkladané uznesenie sa však týkalo predloženia žiadosti, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič následne poznamenal, že podľa jeho názoru nejde o schvaľovanie nového financovania, ale o formálny krok vyžadovaný riadiacim orgánom, keďže príslušné finančné prostriedky už boli podľa jeho informácií schvaľované.

Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, reagovala, že si nie je vedomá toho, že by boli schválené finančné prostriedky na realizáciu projektu. Schválené boli podľa nej iba finančné prostriedky na vypracovanie projektovej dokumentácie. Dodala, že ak sa mýli, ospravedľuje sa.

Poslanec Jakub Martin Adamkovič uviedol, že materiál podľa jeho spomienok pripravoval práve z formálneho hľadiska a takto mu bol celý proces prezentovaný.

Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, vysvetlila, že formálny charakter uznesenia spočíval v tom, že išlo o povinnú prílohu k žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov. Zdôraznila, že projekt v tom čase ešte nebol schválený a predkladané uznesenie bolo potrebné na splnenie podmienok podania žiadosti.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová sa následne opýtala, či už bola žiadosť o projekt podaná, keďže termín na podanie sa mal v daný deň uzatvárať.

Mgr. Jana Potfajová vedúca oddelenia strategického rozvoja a investícií MsÚ, odpovedala, že termín na podanie žiadosti sa mal uzatvoriť v ten deň. Keďže mesto pôvodne predpokladalo schválenie uznesenia už na predchádzajúcom zasadnutí a zároveň bolo potrebné stihnúť termín podania vrátane úhrady súvisiacich poplatkov, žiadosť už bola podaná. Doplnila, že predmetné uznesenie bude následne k žiadosti dodatočne priložené, keďže z časového hľadiska by bolo náročné čakať na jeho schválenie pred samotným podaním.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová konštatovala, že predmetné uznesenie bolo potrebné k žiadosti doložiť aj napriek tomu, že bola podaná ešte pred jeho schválením.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	6	Adamkovič, Antálek, Durec, Lukáčová, Pecho, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	1	Pilátová

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 32 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom riadnom 34. zasadnutí konanom dňa 30. 06. 2025 návrh na schválenie spolufinancovania projektu „Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej“, a nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení týmto schvaľuje

- a) predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva FNPCR-01-2026 Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt *Revitalizácia návštevníckej trasy kultúrnych a historických objektov v Starej Turej*,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na cestovného ruchu,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 10% t. j. 42 487,15 € z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu 424 871,48 €,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Stará Turá.

12. Návrh uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá, ustanovujúce sobášne miesta a sobášne dni na rok 2027

Informáciu podala Bc. Erika Držková, vedúca oddelenia klientskeho centra MsÚ. Sobášne dni sa stanovujú každoročne a podliehajú schváleniu mestským zastupiteľstvom. Z dôvodu zabezpečenia plynulého chodu matriky, ako aj potreby plánovania zo strany občanov, je nevyhnutné schváliť sobášne dni pre nasledujúci kalendárny rok s dostatočným časovým predstihom.

Schválenie sobášnych dní na rok 2027 v predstihu – t. j. približne pol roka pred ich účinnosťou – umožní záujemcom o uzavretie manželstva naplánovať si termín a podanie žiadosti v súlade s platnou legislatívou.

Materiál obsahuje zoznam navrhovaných sobášnych dní vrátane určenia miestností, kde budú sobáše prebiehať (napr. obradná sieň mestského úradu), a úradných hodín, počas ktorých budú obrady vykonávané.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávrhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	7	Adamkovič, Antálek, Durec, Lukáčová, Pecho, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	0	

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 33 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo v Starej Turej prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 30.6.2026 návrh uznesenia, ustanovujúce sobášne miesta a sobášne dni pre rok 2027 a tento schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov podľa ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

- 1. Miesta na uzavretie manželstva pred Matričným úradom mesta Stará Turá v roku 2027 sú:**
 - a) veľká zasadacia miestnosť na prízemí Mestského úradu v meste Stará Turá, Ulica gen. M. R. Štefánika 375/63, 916 01 Stará Turá,
 - b) v prípade, že nie je možné z technických dôvodov (najmä konanie iných plánovaných spoločenských alebo kultúrnych udalostí) vykonať uzavretie manželstva na mieste podľa písm. a), pod podmienkou predchádzajúceho súhlasu matričného úradu, kultúrno – spoločenská miestnosť č. 67 v Dome kultúry Javorina, Ulica gen. M. R. Štefánika 378/55, 916 01 Stará Turá,
 - c) Matričný úrad mesta Stará Turá je oprávnený, v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, povoliť uzavretie manželstva na ktoromkoľvek inom vhodnom mieste vo svojom obvode.
- 2. Dni, v ktorých je možné uzavrieť manželstvo pred Matričným úradom mesta Stará Turá v roku 2027 sú:**
 - a) v piatok v čase od 8:00-16:00 hod. a v sobotu v čase od 10:00-17:00 hod. podľa dátumov uvedených v prílohe č. 1 uznesenia,
 - b) v iných dňoch, ktoré je oprávnený povoliť matričný úrad a to s výnimkou :
 - nedele a dní, na ktoré pripadajú štátne sviatky, spojené s dňom pracovného voľna alebo pokoja,
 - dní, v ktorých sa konajú rokovania Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá,
 - dní, v ktorých sa organizujú kultúrne podujatia celomestského významu, organizované v zasadacej miestnosti Mestského úradu mesta Stará Turá,

- piatich kalendárnych dní pred dnom konania volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, do Európskeho parlamentu, do orgánov samosprávy obcí, do orgánov samosprávnych krajov a voľba prezidenta Slovenskej republiky, alebo v ktorých sa organizujú miestne a celoštátne referendá.

Príloha č. 1 k Návrhu uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá, ustanovujúce sobášne miesta a sobášne dni na rok 2027

mesiac	piatok	sobota
január	15.01.2027 22.01.2027 29.01.2027	16.01.2027 23.01.2027
február	05.02.2027 12.02.2027 19.02.2027	13.02.2027 20.02.2027
marec	05.03.2027 12.03.2027 19.03.2027	13.03.2027 20.03.2027
apríl	02.04.2027 09.04.2027 16.04.2027 23.04.2027	10.04.2027 24.04.2027
máj	07.05.2027 14.05.2027 21.05.2027 28.05.2027	15.05.2027 22.05.2027
jún	04.06.2027 11.06.2027 18.06.2027	05.06.2027 19.06.2027
júl	02.07.2027 09.07.2027 16.07.2027 23.07.2027 30.07.2027	10.07.2027 17.07.2027
august	06.08.2027 13.08.2027 20.08.2027 27.08.2027	14.08.2027 21.08.2027
september	03.09.2027 10.09.2027 17.09.2027	04.09.2027 18.09.2027
október	01.10.2027 08.10.2027 15.10.2027	02.10.2027 16.10.2027

november	05.11.2027 12.11.2027 19.11.2027 26.11.2027	13.11.2027 27.11.2027
december	03.12.2027 17.12.2027	04.12.2027 11.12.2027

13. Určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva a volebného obvodu pre voľby do orgánov samospráv obcí 2026 – 2030

Informáciu k predkladanému materiálu podal poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič. Mestský úrad Stará Turá predkladá mestskému zastupiteľstvu mesta Stará Turá návrh na schválenie určenia počtu poslancov mestského zastupiteľstva a určenia volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samospráv obcí v nadchádzajúcom volebnom období v rokoch 2026 – 2030 konaných dňa 24. októbra 2026, v zmysle rozhodnutia predsedu Národnej rady Slovenskej republiky zo dňa 24. júna 2026, uverejneného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 145/2026 Z. z. Návrh predpokladá zachovanie súčasného stavu počtu poslaneckých mandátov, ako aj určenia volebných obvodov, ktoré pozostávajú z mestských častí mesta Stará Turá, rozdelené podľa počtu obyvateľov ku dňu vyhlásenia volieb podľa § 171 ods. 9 posledná veta zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý ku dňu 24.06.2026 je 8.168 obyvateľov. Podľa § 11 ods. 3 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení počet poslancov na celé volebné obdobie určí pred voľbami mestské zastupiteľstvo podľa počtu obyvateľov mesta od 5.001 do 10.000 obyvateľov mesta na počet 11 až 13 poslancov. Podľa § 166 ods. 1 volebného zákona pre voľby poslancov obecných zastupiteľstiev sa v každej obci tvoria viacmandátové volebné obvody, v ktorých sa volia poslanci obecného zastupiteľstva pomerne k počtu obyvateľov obce, najviac však 12 poslancov obecného zastupiteľstva v jednom volebnom obvode; v mestách, ktoré sa členia na mestské časti, možno vytvoriť aj jednomandátové volebné obvody, ak na počet obyvateľov mestskej časti pripadá iba jeden poslanec obecného zastupiteľstva. Podľa § 166 ods. 3 volebného zákona volebné obvody a počet poslancov obecného zastupiteľstva v nich určí a zverejní obecné zastupiteľstvo v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb na úradnej tabuli obce a na jej webovom sídle, ak ho má zriadené.

Zároveň, vzhľadom na v súčasnosti stále diskutovanú problematiku tvorby a určovania volebných obvodov v rámci tzv. volebnej geometrie v súlade s ústavnoprávnymi zásadami, najmä vo vzťahu k zásade rovnosti volebného práva vyjadrenej v čl. 30 ods. 3 a čl. 69 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, je potrebné uviesť, či navrhované určenie volebných obvodov nižšie je v zhode s platným právom, ustálenou judikatúrou ako aj odporúčaniami relevantných odborných orgánov a inštitúcií.

Volebný zákon prikazuje, aby sa volebné obvody určovali pomerne k počtu obyvateľov mesta. K takémuto výkladu ustanovenia § 166 ods. 1 volebného zákona dospel aj Ústavný súd, ktorý uviedol (sp. zn. II. ÚS 67/2011), že „zákon č. 346/1990 Zb. v § 9 ods. 1 (v súčasnosti § 166 ods. 1 volebného zákona) *ukladá vytvoriť volebné obvody a určiť počty poslancov, ktorí v nich majú byť zvolení tak, aby každému poslaneckému mandátu zodpovedal približne rovnaký počet obyvateľov obce s trvalým pobytom vo volebnom obvode. Obecné zastupiteľstvo môže pri stanovení volebných obvodov i počtov v nich volených poslancov uplatniť aj iné kritériá, ale len vtedy, ak*

ich uplatnením nedôjde k značným disproporciám v počte obyvateľov pripadajúcich na jednotlivý poslanecký mandát. Veľké rozdiely v počte občanov pripadajúcich na jeden poslanecký mandát v rôznych volebných obvodoch pre voľby do toho istého zastupiteľského zboru nemôžu ospravedlniť nijaké dôvody“. Opačný prístup podľa Ústavného súdu (sp. zn. PL. ÚS 13/2023) predstavuje materiálne porušenie rovnosti volebného práva.

Ústavný súd ďalej nespochybňuje (sp. zn. IV. ÚS 96/07), že záujem obyvateľov mestskej časti mať v mestskom zastupiteľstve „svojho“ poslanca (poslanca nimi zvoleného) má charakter legitímneho verejného záujmu, zároveň ale pripomína, že pri vytváraní volebných obvodov v podmienkach konkrétneho mesta sa môže tento záujem dostať do rozporu s iným verejným záujmom, ktorým je garantovanie rovnosti volebného práva. Rovnosť volebného práva má charakter ústavného princípu, ktorý je chránený priamo Ústavou Slovenskej republiky, pričom vzhľadom na postavenie ústavy ako základného zákona štátu musí mať intenzita jeho ochrany prednosť pred ochranou akéhokoľvek iného verejného záujmu, ktorý nemá ústavnú relevanciu, t. j. v danom prípade záujmu obyvateľov mestskej časti mať v mestskom zastupiteľstve „svojho“ poslanca. Vytvorenie dvoch jednomandátových volebných obvodov z viacerých mestských častí mesta Stará Turá, ktoré majú charakter kopaničiarskeho osídlenie, je jednoznačne v prospech ústavného princípu rovnosti volebného práva a v súlade s judikatúrou Ústavného súdu, a to aj napriek tomu, že reštriktívny gramatický výklad ustanovenia § 166 ods. 1 časť vety za rozdeľovníkom volebného zákona by mohol zvádzať k názoru, že jednomandátové volebné obvody je možné tvoriť iba z jednej mestskej časti a iba ak na počet obyvateľov mestskej časti pripadá iba jeden poslanec mestského zastupiteľstva. Avšak, ako už bolo uvedené vyššie, zásada rovnosti volebného práva vzhľadom na svoj ústavný charakter má aplikačnú prednosť pred iným verejným záujmom a striktné dodržanie gramatického výkladu o jednomandátovom volebnom obvode vo vzťahu k mestskej časti by viedlo k zásadnému pokriveniu volebnej geometrie a výraznej nerovnosti váhy hlasov v takto určených volebných obvodoch.

Rovnosť volebného práva v meste Stará Turá

Táto teoreticko-právna problematika ma aj svoj špecificky kvantifikovateľný rozmer. Kódex dobrej praxe vo volebných veciach prijatý Európskou komisiou pre demokraciu prostredníctvom práva Rady Európy (Benátska komisia, 2002, CDL-AD(2002)023rev2-cor-e) odporúča v prípade rozdielov vo váhe hlasov medzi jednotlivými volebnými obvodmi nasledovné: *„Prípustná odchýlka od normy by nemala presiahnuť 10 % a v žiadnom prípade by nemala prekročiť 15 %, s výnimkou osobitných okolností (ochrana koncentrovanej menšiny, riedko osídlená samosprávna jednotka).“* O tieto čísla sa vo svojich prieskumoch a podaniach opiera aj verejných ochranca práv, ktorý konštatoval v prieskume volieb do orgánov samospráv obcí a samosprávnych krajov v rokoch 2018 a 2022 porušenie zásady rovnosti volebného práva v prípade 6 samosprávnych krajov a 79 % preskúvaných miest. V liste (č. 4923/2026/KVOP zo dňa 14. apríla 2026) adresovanom poslancom NR SR verejných ochranca práv navrhuje legislatívne zmeny, aby sa volebné obvody tvorili tak, *„aby na každého poslanca zastupiteľstva pripadal približne rovnaký počet obyvateľov obce, s rozdielmi medzi volebnými obvodmi maximálne do 15 percent obyvateľov obce.“*

Na konkrétnom príklade mesta Stará Turá, za použitia metodiky verejného ochrancu práv párovým porovnaním rozdielu váhy hlasov v jednotlivých volebných obvodoch, je výsledný rozdiel váhy hlasov medzi navrhovanými volebnými obvodmi (po zohľadnení počtu obyvateľov v jednotlivých mestských častiach mesta Stará Turá ku dňu vyhlásenia volieb) nasledovný:

Volebný obvod	Mestská časť	Počet obyvateľov	Priemer hlasov na jeden mandát	Rozdiel váhy hlasov*		
				I.	II.	III.
I.	Stará Turá	6 830	620,91		0,62%	15,93 %
II.	Černochovej Vrch	177	617,00	0,62 %		16,55 %
	Jazviny	57				
	Paprad	383				
III.	Topolecká	406	721,00	15,93 %	16,55 %	
	Súš	315				

**Vzájomný percentuálny rozdiel medzi volebnými obvodmi je vypočítaný ako absolútna hodnota rozdielu percentuálnych odchýlok priemerného počtu obyvateľov na jedného poslanca od celomestského priemeru.*

Napriek tomu, že v dvoch prípadoch je rozdiel medzi volebnými obvodmi marginálne väčší ako už vyššie odporúčaných 15 %, v porovnaní s inými slovenskými mestami je prakticky zanedbateľný a nepredstavuje žiadnu významnú odchýlku vo váhe hlasov. Preto predkladateľ tohto materiálu považuje navrhované rozdelenie mestských častí mesta Stará Turá do volebných obvodov **za ústavné konformné a zodpovedajúce všeobecne uznávaným odporúčacím kritériám na naplnenie zásady rovnosti volebného práva vo voľbách do orgánov samospráv obcí v podmienkach mesta Stará Turá.**

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že nemal otázku k predkladanému materiálu, ale chcel otvoriť tému, ktorá už bola predmetom diskusie medzi poslancami. Zdôraznil, že jeho vystúpenie nevnímal ako kritiku, ale skôr ako podnet na zamyslenie a prípadnú diskusiu v nasledujúcom volebnom období.

Pripomenul, že krátko po komunálnych voľbách ho kontaktovalo viac ako desať obyvateľov, ktorí sa presťahovali zo Starej Turej do miestnych častí, ako sú Paprad' či Trávniky. Títo obyvatelia sa podľa jeho slov pýtali, prečo nemohli voliť viac ako jedného poslanca. Uviedol, že dokonca vznikla iniciatíva smerujúca k spísaniu petície, ktorá sa však napokon nerealizovala.

Vyjadril názor, že pre obyvateľov by bolo výhodnejšie, keby mali možnosť voliť všetkých poslancov MsZ, a tým ovplyvňovať rozhodnutia týkajúce sa celého mesta, napríklad v oblasti rozpočtu, školstva či zdravotníctva. Domnieval sa, že obyvatelia jednotlivých mestských častí by mali mať možnosť vyberať si z väčšieho počtu kandidátov a nemali by byť obmedzení iba na jedného zástupcu svojho volebného obvodu.

Zároveň konštatoval, že súčasný stav vyplýva z platnej legislatívy a rešpektuje existujúce usporiadanie volebných obvodov. Navrhol však, aby mesto v budúcnosti preverilo, do akej miery je medzi obyvateľmi podpora prípadnej zmeny volebného systému alebo úpravy volebných obvodov. Podľa jeho názoru by bolo vhodné zistiť, či podobný názor zastáva širšia skupina obyvateľov, a nie iba jednotlivci, ktorí ho oslovili.

Na záver uviedol, že v prípade možnosti otvoriť túto tému v budúcnosti by privítal širšiu verejnú diskusiu vedúcu ku konsenzu o tom, či súčasné nastavenie volebných obvodov a spôsob voľby poslancov najlepšie zodpovedajú potrebám obyvateľov mesta.

Poslanec Mgr. Jakub Martin Adamkovič reagoval na predchádzajúci príspevok a uviedol, že platná legislatíva pozná aj inštitút výboru mestskej časti. Vysvetlil, že ide o orgán, ktorý môže v rámci mesta fungovať za predpokladu, že jeho zriadenie a pôsobnosť upravuje štatút mesta.

Zdôraznil, že aj v prípade, keď sú volebné obvody vytvorené podľa jednotlivých mestských častí, existujú nástroje, ktoré umožňujú obyvateľom týchto častí aktívne sa podieľať na samospráve a riešení záležitostí týkajúcich sa ich bezprostredného okolia. Takéto riešenie si podľa neho vyžaduje určité úpravy vnútorných predpisov mesta.

Zároveň uviedol, že pokiaľ by po voľbách existovala zo strany poslancov alebo vedenia mesta vôľa uberať sa týmto smerom, výbory mestských častí by mohli predstavovať vhodný nástroj na zapojenie obyvateľov do samosprávnych procesov a do presadzovania ich podnetov a návrhov. Dodal, že súčasťou fungovania takýchto výborov by mohla byť aj možnosť vyjadrovať sa k organizácii komunálnych volieb a k prípadným návrhom zmien, ktoré by sa mohli zohľadniť pri ďalších voľbách.

Poslanci nemali ďalšie otázky, pripomienky ani protinávryhy.

Primátor mesta dal hlasovať za návrh uznesenia tak, ako je uvedený v písomnom materiáli.

Hlasovanie poslancov:			
	za:	6	Adamkovič, Antálek, Durec, Lukáčová, Pilátová, Valenčík
	proti:	0	
	zdržal sa:	1	Pecho

MsZ prijalo

U z n e s e n i e č. 34 – 34/2026

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá prerokovalo na svojom riadnom 34. zasadnutí konanom dňa 30. 06. 2026 návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva a volebných obvodov pre voľby do orgánov samospráv obcí v nadchádzajúcom volebnom období v rokoch 2026 – 2030 v súlade s § 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 166 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na účely volieb do orgánov samospráv obcí konaných dňa 24. októbra 2026 v zmysle rozhodnutia predsedu Národnej rady Slovenskej republiky zo dňa 24. júna 2026, uverejneného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 145/2026 Z. z., a týmto

A. určuje v súlade s § 11 ods. 3 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení počet poslancov mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá na celé nasledujúce volebné obdobie rokov 2026 – 2030 v počte trinásť (13) poslancov,

B. určuje v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení na celé volebné obdobie rokov 2026 – 2030 úväzok na výkon funkcie primátora mesta Stará Turá v rozsahu 100 % (na plný úväzok),

C. určuje v súlade s § 166 ods. 1 časť vety za rozdeľovníkom a ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva tri (3) volebné obvody, ktoré tvoria mestské časti, nasledovne:

• Volebný obvod číslo I.: Stará Turá

Počet poslancov: 11

• Volebný obvod číslo II.: Paprad, Černochoh Vrch, Jazviny

Počet poslancov: 1

- Volebný obvod číslo III.: Topolecká, Súš
Počet poslancov: 1

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov mestského zastupiteľstva podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

14. Interpelácie poslancov

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že dostala otázku od občanov, na ktorú nevedela jednoznačne odpovedať, a preto sa obrátila na prítomných so žiadosťou o vysvetlenie.

Uviedla, že mesto deklaruje transparentný a otvorený prístup pri nakladaní s majetkom, avšak v súvislosti s procesom výberu záujemcov pri odpredaji garáží, nehnuteľností a ďalšieho majetku zaznela otázka, prečo členovia príslušnej komisie nie sú prítomní pri otváraní obálok s ponukami. Podľa informácií, ktoré mala k dispozícii, komisia už dostáva iba výsledné podklady a neparticipuje na samotnom otváraní obálok.

V tejto súvislosti sa opýtala, akým spôsobom je v takomto procese zabezpečená transparentnosť a kontrola nad tým, že komisia pracuje so všetkými doručenými ponukami v nezmenenej podobe. Zároveň požiadala o vysvetlenie dôvodu, prečo obálky neotvára priamo komisia, ktorá následne rozhoduje alebo predkladá návrhy na rozhodnutie.

Primátor mesta sa v reakcii na predchádzajúci príspevok opýtal, či komisia skutočne dostáva už otvorené obálky s ponukami.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ, uviedla, že takáto informácia nie je podľa jej vedomostí správna. Zdôraznila, že obálky by mala vždy otvárať príslušná komisia v zložení, v akom bola na tento účel ustanovená.

Primátor mesta sa následne obrátil na poslancov s otázkou, či sa niekto z nich zúčastnil práce komisie pri otváraní obálok a aké mal s tým skúsenosti.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že sa zúčastnila posledného rokovania komisie týkajúceho sa predaja garáží, budovy bývalej ZOSKY a dvoch pozemkov v lokalite Hnilíky. Podľa jej vyjadrenia po príchode na zasadnutie komisie už mali členovia k dispozícii prehľad doručených ponúk vrátane ponúknutých súm. Komisia následne rozhodovala na základe predložených údajov, pričom posudzovala najmä výšku ponúknutej ceny. Zároveň uviedla, že samotného otvárania obálok sa nezúčastnila.

Primátor mesta sa následne opýtal, či sa členovia komisie na mieste informovali u predsedu alebo predsedníčky komisie o dôvodoch takéhoto postupu a prečo neprebiehala otváranie obálok za účasti všetkých členov komisie.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že podľa jeho názoru nejde o ojedinelý prípad. Vysvetlil, že v niektorých prípadoch komisia plní úlohu orgánu, ktorý vyhodnocuje súťaž, pričom samotné ponuky môžu byť zverejnené ešte pred zasadnutím komisie. Dodal, že obálky bývajú otvorené v rámci administratívneho procesu a komisia následne zasadá až po určitom časovom odstupe, niekedy aj niekoľko týždňov neskôr.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ, uviedla, že sa zúčastnila viacerých súťaží, pri ktorých sa obálky otvárali priamo na zasadnutí komisie. Ak v niektorých prípadoch prebiehal proces odlišne, mohlo to byť podľa nej z dôvodu administratívnej prípravy podkladov zo strany zamestnancov mestského úradu. Zároveň zdôraznila, že nie je dôvod spochybňovať transparentnosť procesu.

Uviedla, že každá doručená obálka je zaevidovaná v mestskom informačnom systéme pod jedinečným evidenčným číslom a celý proces podlieha evidencii. Zdôraznila, že obálky sa vždy otvárajú až po uplynutí lehoty na ich predkladanie. Dodala, že pracovníci podateľne sú pri takýchto

súťažiach osobitne upozornení na povinnosť evidovať aj presný čas doručenia ponuky, ak je táto podmienka súčasťou vyhlásenej súťaže.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová vysvetlila, že otázka vznikla po zverejnení výsledkov jednej zo súťaží, v ktorej bola víťazná ponuka vyššia len o 50 eur oproti ďalšej ponuke. Uviedla, že nevedela občanom poskytnúť vysvetlenie, a preto sa na celý proces chcela informovať.

Primátor mesta poďakoval za podnet a uviedol, že bol v presvedčení, že obálky sa otvárajú priamo na zasadnutí príslušnej komisie. Dodal, že ak tomu tak nie je, bolo by vhodné preveriť existujúci postup a v prípade potreby prijať opatrenia, aby sa obálky otvárali transparentne za účasti všetkých členov komisie, pokiaľ osobitné pravidlá alebo podmienky súťaže nevyžadujú iný postup.

Ing. Jaroslava Antalová následne doplnila, že konkrétny postup závisí od podmienok príslušnej verejnej súťaže. Vysvetlila, že v niektorých prípadoch komisia rozhoduje až po tom, ako musia byť určité informácie alebo zámery zverejnené v súlade s podmienkami súťaže alebo platnou legislatívou. Zdôraznila, že postup sa môže v jednotlivých prípadoch líšiť. V predmetnej súťaži boli ponuky zverejnené po uplynutí lehoty na ich predkladanie a komisia zasadla až následne. V tejto súvislosti sa obrátila na poslankyňu Ing. Mgr. Zdenu Pilátovú s otázkou týkajúcou sa priebehu zasadnutia komisie.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že komisia zasadla až po zverejnení súťažných návrhov, avšak z diskusie pochopila, že otázka smerovala k tomu, prečo členovia komisie nie sú prítomní už pri samotnom otváraní obálok. Poznamenala, že členovia komisie by sa mohli zúčastniť aj tejto fázy procesu. Zároveň zdôraznila, že pri predložených ponukách boli riadne evidované aj časy ich doručenia a všetky požadované náležitosti boli splnené. Uviedla, že v samotnom procese nevidela problém, mala však pocit, že komisia v danej fáze už len formálne potvrdzovala výsledky predložených ponúk.

Ing. Jaroslava Antalová, prednostka MsÚ, reagovala tým, že podnet vzala na vedomie. Uviedla, že pri budúcich súťažiach je možné nastaviť proces tak, aby boli členovia komisie prítomní aj pri otváraní obálok, ak to prispeje k posilneniu dôvery v transparentnosť postupu. Zároveň zdôraznila, že existujúce evidenčné a kontrolné mechanizmy mestského úradu transparentnosť zabezpečujú, keďže každá doručená ponuka je evidovaná pod registračným číslom spolu s dátumom a časom doručenia. Dodala, že zamestnanci zodpovední za evidenciu sú na tieto povinnosti osobitne upozorňovaní. Zároveň vysvetlila, že podmienky súťaže spravidla určujú aj obdobie, počas ktorého musia byť súťažné návrhy zverejnené pred ich vyhodnotením komisiou.

Poslanec Ing. Peter Pecho doplnil, že spôsob postupu už v minulosti vysvetľovala aj pani Galbová. Upozornil, že súťažné návrhy môžu byť doručované aj elektronicky, pričom v takom prípade neexistuje samotný akt fyzického otvárania obálok. Z tohto dôvodu podľa neho stráca otázka otvárania obálok v niektorých prípadoch svoj význam a ide skôr o administratívny proces evidencie a sprístupnenia doručených návrhov.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová uviedla, že otázka týkajúca sa transparentnosti procesu vznikla v súvislosti s konkrétnym prípadom, keď rozdiel medzi dvoma ponukami predstavoval iba 50 € a predmetná záležitosť sa zároveň týkala jedného z poslancov mestského zastupiteľstva. Zdôraznila, že nejde o jej osobnú záležitosť, ale o otázku, ktorú dostala od občanov, a preto ju predložila na vysvetlenie. Zároveň konštatovala, že ak je možné proces v budúcnosti spresniť alebo doplniť, považuje to za postačujúce riešenie.

Následne otvorila ďalšiu tému týkajúcu sa okolia domu smútku. Uviedla, že samotný objekt domu smútku je vo veľmi dobrom stave a pôsobí upravené, avšak v jeho zadnej časti sa podľa jej slov nachádza neporiadok. Poznamenala, že nevie posúdiť, či ide o pozostatok stavebných prác realizovaných Technickými službami mesta, alebo o odpad, ktorý sa tam postupne nahromadil činnosťou súčasného nájomcu.

Konkrétne upozornila na priestor pri prístupovej ceste za domom smútku, v zákrute pri nepokosenom poraste, kde sa podľa jej vyjadrenia nachádza odpad a neudržiavané okolie.

Požiadala preto o preverenie situácie a zváženie nápravy, či už zo strany nájomcu, alebo Technických služieb mesta.

Peter Moravčík, riaditeľ m. p. o. Technické služby Stará Turá, uviedol, že situáciu preverí. Podľa jeho predbežného názoru sa mohlo jednať o materiál patriaci súčasnému nájomcovi domu smútku, respektíve pohrebnej službe, ktorá objekt využívala na základe nájomného vzťahu. Doplnil, že si všimol určitý materiál nachádzajúci sa v trávnom poraste, pravdepodobne dosky alebo podobné predmety. Prisľúbil, že záležitosť preverí a v prípade, ak pôjde o majetok nájomcu, upozorní ho na potrebu odstránenia neporiadku. Ak by sa preukázalo, že nejde o majetok nájomcu, zabezpečia odstránenie Technické služby mesta.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová doplnila, že sa v danom priestore nachádzajú aj dvere a ďalší rôzny materiál. Podľa jej názoru nejde o veci, ktoré by boli aktuálne využívané, keďže sa nachádzajú v zarastenom poraste. Upozornila, že okolo tohto miesta prechádzajú návštevníci pohrebov, a preto nepôsobí vhodným dojmom. Konštatovala, že predná časť domu smútku je upravená a reprezentatívna, zatiaľ čo zadná časť nezodpovedá požadovanej úrovni údržby.

Následne otvorila ďalšiu tému súvisiacu s blížiacim sa koncom volebného obdobia a hospodárnym nakladaním s verejnými financiami. Uviedla, že poslanci nemajú postavenie zamestnávateľa vo vzťahu k primátorovi mesta, a preto mu nemôžu ukladať povinnosti. Zároveň sa však zaujímala o stav čerpania jeho dovolenky a o to, či bude možné dovolenku vyčerpať tak, aby na konci volebného obdobia nevznikli mestu významné náklady na jej preplatenie. Poznamenala, že ide o verejné finančné prostriedky, ktoré by podľa jej názoru bolo možné využiť aj na iné účely.

Primátor mesta na jej poznámku reagoval s tým, že by si prial mať takéto problémy. Zároveň naznačil, že poslankyňa podľa neho vytvára obraz situácie, ktorý nemusí zodpovedať skutočnosti.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová následne doplnila, že aj bežní zamestnanci sú zo strany svojich zamestnávateľov upozorňovaní na potrebu čerpania dovolenky v zákonných lehotách. Zdôraznila, že primátorovi nechce nič prikazovať, keďže na to nemá oprávnenie, ale chcela ho požiadať, aby túto otázku zohľadnil pri hospodárnom nakladaní s verejnými financiami. Zároveň poznamenala, že prípadné preplatenie nevyčerpanej dovolenky nemusí byť automatické a pripomenula, že podobná situácia bola predmetom diskusie aj v minulosti.

Primátor mesta reagoval, že považuje predloženú otázku za nepodstatnú v porovnaní s inými témami, ktorými sa mesto zaoberá. Zároveň uviedol, že ak poslankyňa zaujíma otázka jeho dovolenky, môže ju uistiť, že od MsZ nebude žiadať preplatenie nevyčerpanej dovolenky, a to ani v prípade, ak by mu na konci funkčného obdobia zostal väčší počet nevyčerpaných dní.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová následne zdôraznila, že jej cieľom nebolo nič prikazovať ani rozhodovať o dovolenke primátora. Chcela len upozorniť na skutočnosť, že prípadné preplatenie nevyčerpanej dovolenky predstavuje výdavok z rozpočtu mesta, a preto považovala za vhodné na túto otázku upozorniť.

Primátor mesta reagoval, že nesúhlasí s tým, aby bola situácia prezentovaná spôsobom, ktorý by mohol naznačovať nehospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami. Uviedol, že podobné poznámky môžu vytvárať negatívny dojem bez toho, aby existovali konkrétne dôvody na takéto obavy. Zdôraznil, že si dáva pozor na rozlišovanie medzi verejnými a súkromnými prostriedkami a odmietol akékoľvek náznaky, že by plánoval postupovať nehospodárne.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová opätovne pripomenula, že hovorila o finančných prostriedkoch mesta a že jej otázka súvisela s blížiacim sa koncom volebného obdobia.

V ďalšej výmene názorov primátor mesta uviedol, že podobné otázky vníma osobne a považuje ich za neprimerané. Vyjadril presvedčenie, že problematika bola prezentovaná spôsobom, ktorý mohol poškodzovať jeho dobré meno. Zároveň zopakoval, že nemá v úmysle žiadať o preplatenie nevyčerpanej dovolenky a považoval týmto tému za uzavretú.

Poslankyňa RNDr. Marianna Lukáčová zdôraznila, že jej cieľom bolo upozorniť na hospodárne nakladanie s verejnými financiami a že jej poznámka nesmerovala k osobným útokom.

Diskusia následne prerástla do vzájomnej polemiky o forme a vhodnosti polozenia otázky. Primátor mesta vyjadril názor, že otázka mohla byť formulovaná iným spôsobom a že jej verejné prednesenie pred kamerami vnímal ako znevažujúce. Na záver uviedol, že s takto formulovanou otázkou nesúhlasil a považoval ju za nevhodnú.

Poslankyňa Ing. Mgr. Zdena Pilátová uviedla, že sa jej nepáčila reakcia primátora mesta na otázku poslankyne RNDr. Marianny Lukáčovej. Podľa jej názoru išlo zo strany poslankyne o legitímnu otázku smerujúcu k informácii o stave čerpania dovolenky a prípadných finančných dopadoch na rozpočet mesta po skončení volebného obdobia. Zdôraznila, že jej otázku nevnímala ako osobný útok, ale ako snahu získať informáciu o možných budúcich nákladoch.

Poslanec Ing. Peter Pecho uviedol, že pôvodne chcel vystúpiť s pozitívnejšou témou, avšak vzhľadom na priebeh diskusie považoval za potrebné reagovať. Konštatoval, že nevnímal predchádzajúcu výmenu názorov ako neprimeranú alebo dehonestujúcu. Podľa jeho názoru išlo o vzájomnú výmenu stanovísk, pričom odpoveď primátora považoval za primeranú.

Zároveň uviedol, že úplne nerozumel podstate otázky týkajúcej sa preplácania dovolenky. Poukázal na to, že zamestnanec alebo osoba vo verejnej funkcii má nárok na dovolenku v rozsahu zodpovedajúcom obdobiu výkonu práce alebo funkcie. Ak si ju nevyčerpá, býva podľa jeho skúseností bežnou praxou jej finančné vyrovnanie. Za legitímnu považoval otázku smerujúcu k počtu zostávajúcich dní dovolenky, avšak nerozumel úvahám o tom, prečo by prípadné preplatenie malo byť samo osebe problematické. Dodal, že primátor počas výkonu funkcie vykonáva svoju prácu a nárok na dovolenku mu z toho titulu prirodzene vyplýva.

Primátor mesta následne uviedol, že nechce viesť diskusiu o svojom súkromí ani o rozsahu času, ktorý venuje výkonu funkcie. Zdôraznil, že funkciu vykonával dobrovoľne a z vlastného rozhodnutia, pričom si bol vedomý povinností a nárokov, ktoré s ňou súvisia. Uviedol, že sa snažil pristupovať ku všetkým poslancom korektne a viesť rokovania mestského zastupiteľstva vecne a slušne.

Zároveň opätovne deklaroval, že od MsZ nebude žiadať žiadne mimoriadne plnenia ani náhrady nad rámec svojich zákonných nárokov. Na záver ubezpečil poslancov, že v súvislosti s otázkou preplatenia nevyčerpanej dovolenky nevzniknú zo strany mesta žiadne dodatočné požiadavky, a považoval týmto tému za uzavretú.

Poslanec Ing. Ivan Durec uviedol, že podľa jeho názoru došlo v predchádzajúcej diskusii k určitému nedorozumeniu. Pripomenul, že v minulosti bol svedkom situácií, keď MsZ schvaľovalo preplatenie nevyčerpanej dovolenky po skončení funkčného obdobia primátora. Spomenul, že takýto postup bol riešený počas pôsobenia primátora Kišša aj primátorky Halinárovej. Domnieval sa preto, že otázka poslankyne smerovala práve k tejto problematike a k prípadným povinnostiam nastupujúceho primátora alebo mestského zastupiteľstva v budúcnosti.

Poslanec Ing. Peter Pecho následne uviedol, že chce otvoriť pozitívnejšiu tému. Informoval, že od viacerých občanov dostal podnet na vyslovenie pochvaly spoločnosti TECHNOTUR s.r.o.. Uviedol, že podľa občanov spoločnosť veľmi dobre zvládla opravu a údržbu kotlov, vďaka čomu bola odstávka dodávky teplej vody výrazne kratšia, než sa pôvodne predpokladalo. Zdôraznil, že najmä počas letných horúčav obyvatelia ocenili, že práce boli ukončené približne v polovici avizovaného času. Požiadaval preto, aby bola táto pochvala zamestnancom spoločnosti sprostredkovaná.

Primátor mesta poďakoval za pozitívny podnet a uviedol, že pochvala bude spoločnosti odovzdaná.

Poslanec Mgr. Matej Antálek následne upozornil na dopravnú situáciu pri výjazde z parkoviska obchodného centra Lidl. Uviedol, že križovatka je z pohľadu vodičov neprehľadná, najmä pri pohľade doľava, kde výhľad obmedzuje stĺp verejného osvetlenia a zaparkované vozidlá. Navrhol preto zvážiť osadenie dopravného zrkadla alebo iného vhodného riešenia na zvýšenie

bezpečnosti. Dodal, že na svoj podnet nepožaduje okamžitú odpoveď a predkladá ho len na zváženie.

Poslanec Ing. Ivan Durec následne otvoril tému zverejňovania zápisníc z dozorných rád a valných zhromaždení mestských spoločností. Uviedol, že sa tejto otázke venoval už v minulosti a naďalej zastáva názor, že takéto dokumenty by mali byť verejne dostupné ako súčasť transparentného fungovania mestských spoločností. Ako príklad dobrej praxe odporučil pozrieť si postupy spoločnosti Mestské lesy Košice a.s.. Podľa jeho názoru by zverejňovanie týchto dokumentov mohlo predchádzať rôznym nedorozumeniam a zároveň umožniť odbornej aj laickej verejnosti lepšie sa oboznámiť s činnosťou mestských spoločností. Dodal, že o túto problematiku prejavujú záujem aj odborníci z oblasti lesného hospodárstva či vodárenstva, ktorí sa na tieto otázky často pýtajú.

Primátor mesta poďakoval za prednesené podnety a opýtal sa, či má ešte niekto ďalšie vystúpenie v rámci interpelácií. Keďže sa už nikto neprihlásil do diskusie, konštatoval, že všetky interpelácie boli prerokované v rámci bodu „Rôzne“.

Poďakoval sa poslancom za účasť na zasadnutí MsZ a po vyčerpaní programu ukončil zasadnutie MsZ o 18:36 h..

Záznam z 34. rokovania MsZ je zverejnený na webovej stránke mesta Stará Turá:

<https://www.staratura.sk/item/zaznam-34-zasadnutia-mestskeho-zastupitelstva-stara-tura-dna-3062026/>

Spracovala: Miroslava Bezáková

V Starej Turej, dňa 10.07.2026

Overovateľ zápisnice: Mgr. Iveta Gavačová

Ing. Jaroslava Antalová
Prednostka MsÚ

PharmDr. Leopold Barszcz
Primátor mesta