

**VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK DOTKNUTÝCH SUBJEKTOV, FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSÔB Z PREROKOVANIA NÁVRHU ÚPD  
„ÚZEMNÝ PLÁN MESTA STARÁ TURÁ - ZMENY A DOPLNKY Č. 2“**

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p><b>Obec Hrašné</b> List č.: OcuHr 90/2021 zo dňa 30.06.2021 (vyb. p. Hučko)</p> <p><b>Stanovisko:</b> Obec Hrašné týmto dôrazne žiada mesta Stará Turá, aby sa zdržali akýchkoľvek zmien, úprav a úkonov na území- pozemkov v oblasti osád Hodulov Vrch , Bánov, U Václavkov ako aj oblasti Dubník I a Dubník II všetkých pozemkov po pravej strane vodného toku potoka Kostolník (vrátane jeho pôvodného koryta cez vodné nádrže Dubník 1 a Dubník 2), nakoľko uvedené koryto rieky Kostolník vždy tvorilo hranicu katastrálnych území medzi mestom Stará Turá a obcou Hrašné ( resp. aj obcou Kostolné).</p> <p>Mesto Stará Turá nemá žiaden právoplatný doklad - zmluvu – rozhodnutie o zmene tohto katastrálneho územia a jeho „privlastnenia si“ z obce Hrašné. Náprava tohto „podľa nás protiprávneho stavu“ je aktuálne v štádiu riešenia, nakoľko k neoprávnenej zmene uvedeného katastrálneho územia došlo na základe doposiaľ vykonaného šetrenia a úkonov pravdepodobne podvodným, právne neplatným konaním doposiaľ nezisteného páchatela.</p> <p>Veríme že v najbližšom období bude uvedené katastrálne územie vrátené do pôvodného platného právneho stavu - do obce Hrašné, vrátane vyvodenia trestnej ako aj hmotnej zodpovednosti a náhrady spôsobených škôd, nákladov a ziskov.</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- riešeným územím územného plánu obce (mesta) je vždy celé administratívne územie príslušnej samosprávnej jednotky v aktuálnej podobe (v danom prípade katastrálne územie). Územný plán mesta Stará Turá z roku 2009, ako aj následné zmeny a doplnky boli riešené pre katastrálne územie Stará Turá s kódom 858251 a s výmerou 50941123 m<sup>2</sup> (údaje podľa Registra katastrálnych území, ktoré vedie Geodetický a kartografický ústav Bratislava).</p> <p>- predmetom riešenia územnoplánovacej dokumentácie, resp. zmien a doplnkov nie je prípadná zmena hranice katastrálneho územia.</p>
<p><b>Trenčiansky samosprávny kraj, oddelenie investícií, životného prostredia a územného plánovania</b> List č.: TSK/2021/06366-2 zo dňa 13.07.2021 (vyb. Ing. Birásová)</p> <p><b>Stanovisko:</b> Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s návrhom Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu mesta Stará Turá bez pripomienok.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Ministerstvo dopravy a výstavby SR</b> List č.: 35842/2021/OSD/86489 zo dňa 20.07.2021 (vyb. p. Puškár)</p> <p><b>Stanovisko:</b> MDV SR má k oznámeniu o prerokovaní návrhu ÚPN-O Stará Turá. ZaD č. 2 nasledujúce požiadavky: - rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma; - postupovať podľa zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b> <b>Berie sa na vedomie</b> <b>Akceptované</b></p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>- so zmenou funkčného využitia lokality č. 7Z na obytné územie nesúhlasíme vzhľadom k tomu, že navrhovaná lokalita je umiestnená v ochrannom pásme železničnej trate;</p> <p>- časť navrhovanej lokality pre výstavbu rodinných domov č. 6Z zasahuje do ochranného pásma železničnej trate. MDV SR s umiestňovaním obytných zón v ochrannom pásme dráhy nesúhlasí. Navrhované obytné územie žiadame v ÚPN posunúť mimo ochranného pásma dráhy;</p> <p>- v záväznej časti požadujeme neuvádzať stavebné kategórie pozemných komunikácií. Uvedené informácie možno ponechať len ako odporúčané v smernej časti územnoplánovacej dokumentácie;</p> <p>- pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutne navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;</p> <p>- obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k dopravnej infraštruktúre (a doprave na nej) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška;</p> <p>- postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená UV SR č. 223/2013.</p>	<p>- rozvojová plocha zmeny 7Z sa vypúšťa        ??? 6Z sa môže zmenšiť a tým pádom ostane vo zvyšnej časti (v OP železnice) bývanie v bytových domoch</p> <p>? v ZaD č. 2 sa nedopĺňali stavebné kategórie, tie tam boli v doterajšom znení        ??</p> <p>?? keď vypustíme plochy 7Z a časť 6Z, toto bude asi bezpredmetné</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b>        (v ZaD 2 sa doplnili nové cyklotrasy)</p>
<p><b>Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy</b>        List č.: 5493/2021-5.3 34730/2021 zo dňa 14.07.2021 (vyb. Mgr. Štefančík)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>1. V katastrálnom území mesta Stará Turá (ďalej len „predmetné územie“) je evidovaná skládka odpadov tak, ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>2. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:</p> <p>Potvrdená environmentálna záťaž:</p> <p>1. Názov EZ: NM (013) / Stará Turá – skládka KO Drahý vrch        Názov lokality: skládka KO Drahý vrch        Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu        Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K ≥ 65)        Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b>        (je zahrnuté v doterajšej ÚPD)</p> <p><b>Akceptované</b>        - doplnené/rozšírené informácie o EZ v kap. 2.13</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>2. Názov EZ: NM (012) / Stará Turá – areál Chirana  Názov lokality: areál Chirana  Druh činnosti: strojárská výroba;  Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)  Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž  Sanovaná/rekultivovaná lokalita:</p> <p>3. Názov EZ: NM (006) / Stará Turá - ČS PHM Slovnaft  Názov lokality: ČS PHM Slovnaft  Druh činnosti: čerpacia stanica PHM  Stupeň priority: v registri nie je uvedené  Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita  V blízkosti katastrálneho územia sa nachádza táto environmentálna záťaž:  Potvrdená environmentálna záťaž:</p> <p>4. Názov EZ: NM (004) / Lubina - skládka KO Palčekové  Názov lokality: skládka KO Palčekové  Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu  Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)  Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž</p> <p>Pravdepodobne environmentálne záťaž a environmentálne záťaž môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>3. V predmetnom území je podľa priloženej mapy zaregistrovaný výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Stabilizované svahové deformácie môžu čiastočne zasahovať aj do zastavaných častí obce. Nestabilné je aj bezprostredne okolie zaregistrovaných svahových deformácií. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi zásahmi, resp. ich kombináciou. Do rájónu potenciálne nestabilných území s priaznivou geologickou stavbou pre občasný vznik svahových deformácií sú zaradené ďalšie svahy v širšom okolí zaregistrovaných svahových pohybov. Potenciálne nestabilné územia sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy.</p> <p>Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (<a href="http://apl.geology.sk/atlassd/">http://apl.geology.sk/atlassd/</a>). Na webových stránkach sú dostupné -aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: <a href="http://aplgeology.sk/geofond/zosuvy/">http://aplgeology.sk/geofond/zosuvy/</a>.</p> <p>Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.</p> <p>4. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b>  (je zahrnuté v doterajšej ÚPD)</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>5. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra - aplikácia Atlas geotermálnej energie <a href="http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14">http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14</a>.</p> <p>Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:</p> <p>a) výskyt potenciálnych a stabilizovaných zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.</p> <p>b) prítomnosť environmentálnych záťaží NM (013) / Stará Turá – skládka KO Drahý vrch s vysokou prioritou riešenia (hodnota K 65 podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.</p> <p>c) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónové rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b> (je zahrnuté v doterajšej ÚPD)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky</b></p> <p>List č.: OU-TN-OVBP1-2021/021387-004 zo dňa 13.07.2021 (vyb. Ing. Košinárová)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>Textová časť predloženého návrhu (smerná a záväzná časť):</p> <p>Na strane 19 v tabuľke Prehľad navrhovaných rozvojových plôch sa uvádza plocha 8Z, v ktorej dochádza k zmene funkčného využitia (ktorou sa vypúšťa podstatná časť plochy č. 2 navrhovaná v doterajšom ÚPD pre bývanie v RD).</p> <p>Nie je nám však zrejmé prečo je predmetná lokalita uvedená v stĺpci - Príslušnosť k regulačnému bloku - návrh blok B2. Žiadame uvedené upraviť tak, aby bolo jasné, že v návrhu Zmien a doplnkov č. 2 bude táto plocha súčasťou regulačného bloku K2, keďže sa tu už s výstavbou neuvažuje. Uvedené žiadame opraviť aj v ostatných častiach textovej dokumentácie.</p> <p>Na strane 22 (platí aj pre záväznú časť) sa uvádzajú regulatívy pre funkčný blok R2, ktorý je špecifikovaný ako rekreačné územie. V pôvodnej ÚPD je tu možná iba výstavba chatiek do 80 m<sup>2</sup>. V návrhu Zmien a doplnkov č. 2 sa upravuje regulatív - obmedzujúce funkčné využívanie, kde sa uvádzajú chatky do 150 m<sup>2</sup> a bývanie v domoch do 150 m<sup>2</sup>. Odporúčame prehodnotiť stanovený regulatív, nakoľko z neho nie je zrejmé na základe akých pravidiel sa bude v ďalších etapách rozhodovať kto postaví dom a kto chatu. Zároveň dávame na zváženie, či je vhodné v rekreačnej oblasti umiestňovať bývanie - domy (aké domy?)</p> <p>Strana 35 - Vyhodnotenie perspektívneho použitia PPF a LPF upozorňujeme, že v tabuľke záberov PPF je potrebné uvádzať aj lokality, na ktorých dochádza len k zmene funkčného využitia územia</p>	<p><b>Akceptované</b></p> <p>- opravené (boli omylom zamenené kódy v stĺpcoch)</p> <p><b>Akceptované</b></p> <p>- regulatív pre domy sa nahrádza „max. 30% objektov) v kap. 2.6 a 3.1</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b></p> <p>- v odôvodnení v kap. 2.16 sa uvádza (v súlade s vyjadrením OÚTN-OOP), že v prípade zmien (s výnimkou zmeny 8Z) ide len o nevýznamnú zmenu funkčného využitia, ktorá sa v</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>Strana 37 - v tabuľke záberov PPF žiadame uviesť lokalitu 8Z tak, aby bolo jasné, že prevažná časť (11,173000 ha) sa vracia do pôdneho fondu. Z tabuľky v predložennom návrhu to nie je celkom zrejmé.</p> <p>Grafická časť predloženého návrhu:</p> <p>Vo výkresovej časti žiadame vyznačiť lokality 82, a 9Z tak, aby bolo aj z grafickej časti zrejmé, že sa v návrhu rušia.</p>	<p>tabuľkách nemá uvádzať</p> <p><b>Akceptované</b></p> <p>- doplnený vysvetľujúci podnadpis v tabuľke</p> <p><b>Akceptované</b></p> <p>- zvýraznená grafická značka javu na zrušenie</p>
<p><b>Krajský pamiatkový úrad Trenčín</b></p> <p>List č.: KPUTN-2021/14189-2/53294/SPA zo dňa 29.06.2021 (vyb. Mgr. Špániková)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>V predmetnom území riešenom v dokumente „Zmeny a doplnky č.2 Územného plánu mesta Stará Turá“ sa nachádza v lokalite 4Z národná kultúrna pamiatka radnica (zaužívaný názov Matras), ÚZPF č. 2464/1, navrhovaná ako lokalita s polyfunkčným využitím pre bývanie a občiansku vybavenosť. V súvislosti s tým upozorňujeme, že k akejkolvek obnove kultúrnej pamiatky a jej bezprostredného okolia je potrebné rozhodnutie KPÚ Trenčín. Na ostatných riešených lokalitách v predmetnom dokumente „Zmeny s doplnky č.2 Územného plánu mesta Stará Turá“ sa nenachádzajú evidované žiadne národné kultúrne pamiatky ani archeologické lokality.</p> <p>Vzhľadom k pravdepodobnosti narušenia doposiaľ nepreskúmaných archeologických situácií, je vysoký predpoklad odkrytia nových archeologických situácií v tejto polohe, načo bude potrebné prihliadať v jednotlivých etapách realizácie územného plánu v praxi, kedy podmienkou pre vydanie územného a stavebného povolenia pre jednotlivé akcie bude vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Trenčín, v oprávnených prípadoch s požiadavkou na zabezpečenie archeologického výskumu.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia bude vydanie záväzného stanoviska podľa §30 ods. 4 pamiatkového zákona.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 36 ods. 3 môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p> <p>(NKP ostáva uvedená v kap. 3.5 v zozname NKP, ktoré je potrebné zachovať a chrániť v zmysle pamiatkového zákona)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa)</b></p> <p>List č.: OU-NM-OSZP-2021/007560-002 zo dňa 06.07.2021 (vyb. Ing. Ďurčová)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>z hľadiska sledovania záujmov orgánu štátnej správy vodného hospodárstva nemáme pripomienky.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa odpadového hospodárstva)</b></p>	

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>List č.: OU-NM-OSZP-2021/007564-002 zo dňa 11.08.2021 (vyb. Bc. Harušťáková)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>- pri vypracovaní strategického dokumentu je potrebné vychádzať z povinností mesta v nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, ustanovených v § 81 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v § 14 vyhlášky č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch;</p> <p>- v súvislosti s navrhovanými novými lokalitami určenými pre bývanie odporúčame vyčleniť vhodné priestory pre umiestnenie zberných nádob (zberné miesta) na zabezpečenie triedeného zberu komunálnych odpadov.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p> <p>(v kap. 2.13, stati Odpadové hospodárstvo je zahrnutá požiadavka umiestnenia zberných kontajnerov a táto sa vzťahuje aj na dopĺňané rozvojové plochy.)</p>
<p><b>Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia</b></p> <p>List č.: OU-NM-OKR-2021/002141-008 zo dňa 07.07.2021 (vyb. Ing. Sedláková)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>K predloženému návrhu na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie nemáme pripomienky.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne</b></p> <p>List č.: RUVZ/2021/03252-002 zo dňa 23.07.2021 (vyb. p. Malecová)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>Za účelom objektívneho posúdenia návrhu a na základe vyššie uvedeného Vás v záujme odstránenia nedostatkov, ktoré bránia jeho vecnému vybaveniu vyzývam, aby ste podanie doplnili o nasledovné :</p> <p>1. Rozhodnutie príslušného orgánu o posudzovaní vplyvov navrhovanej zmeny ÚPN podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p>2. Návrh zmien a doplnkov č.2 ÚPN mesta Stará Turá doplniť o požiadavky uvedené v stanovisku RÚVZ Trenčín č.RUVZ/2021/03334-002 zo dňa 20.07.2021 pri posudzovaní strategického dokumentu.</p>	<p><b>Akceptované</b></p>
<p><b>Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Nové Mesto nad Váhom</b></p> <p>List č.: ORHZ-NM-2021/000114-001 zo dňa 06.07.2021 (vyb. npor. Ing. Werner)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>1. Pri navrhovaní dopravnej infraštruktúry v nových lokalitách požadujeme dodržať požiadavky na vybavenie prístupových komunikácií (zariadenia na protipožiarne zásah) k budúcim stavbám v zmysle § 82 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p><b>Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Biele Karpaty</b>  List č.: CHKOBK/433-001/2021 zo dňa 25.08.2021 (vyb. RNDr. Rajcová)</p> <p><b>Stanovisko:</b>  Textová časť  Kap. 3.1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia  časť Zásady organizácie územia</p> <p>Súhlasíme s nasledovným doplneným textom v tejto časti: „novú zástavbu na kopaniciach prispôbiť z urbanisticko-architektonického hľadiska charakteru a hustote tradičnej kopaničiarskej zástavby (vzdialenosť od komunikácie, odstupy medzi stavbami) a neprekračovať kapacity rozvojových plôch podľa kap. 2.7.1; pri zástavbe prieluk a rozvojových plôch dodržať založenú uličnú a stavebnú čiaru, zladať architektonické riešenie stavieb (tvar striech, podlažnosť a pod.) s okolitými stavbami“</p> <p><b>a požadujeme doplniť nasledovný bod:</b></p> <p>- v architektonickom riešení stavieb uplatňovať tvaroslovie regionálnej (tradičnej) architektúry (omietnuté murované stavby, sedlová strecha s valbou/polvalbou, malá výška hrebeňa strechy, tradičné materiály ako sú kameň, tehla, škridla, šindle), nevyužívať drevené „zrubové formy geometrické tvary s veľkým presklením, plechové haly hospodárskych budov, mobilné domy.</p> <p>časť Regulačné bloky  B4: Blok bývania a rekreácie v usadlostiach na kopaniciach  rozvojové plochy doplnkov 39D, 40D, 41D, 42D, 43D, 44D, 45D, 46D, 47D, 48D, 49D, 50D, 51D, 52D</p> <p>Súhlasíme s regulatívami priestorového usporiadania bloku B4, ako je maximálna výška zástavby 1 nadzemné podlažie či maximálne percento zastavanosti 25%.</p> <p>V časti "Prípustné funkčné využívanie: bývanie v rodinných domoch prevládajúce funkčné využívanie (min. 30% zastav.plôch)" považujeme formuláciu „min. 30% zastav. plôch“ za nezrozumiteľnú.</p> <p>Požadujeme uviesť i tu regulatív maximálnej zastavanosti pozemku 25% s požiadavkou na maximálnu zastavanú plochu pre obytnú budovu primeranú veľkosti pozemku. resp. stanoviť maximálnu výmeru rodinného domu (250 m2)</p> <p>Časť Regulácia funkčného využitia pre územie bez predpokladu lokalizácie zástavby  K2: Oráčino-lúčna pahorkatinová krajina</p> <p>Súhlasíme s charakteristikou krajinoekologického komplexu K2 a s uvedeným prípustným funkčným využitím na trvalé trávne porasty, lesné porasty a ovocné sady. Výhrady máme k navrhovanej úprave obmedzujúceho funkčného využitia, ktorá otvára priestor pre neželanú živelnú výstavbu rekreačných chát a chatiek na poľnohospodárskych pozemkoch.</p>	<p><b>Akceptované</b>  - doplnené v kap. 2.6, 3.1</p> <p>???</p> <p>percento funkcie je stanovené pre každý blok, nie je možné ho selektívne zrušiť len v B4</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>"rozptýlené menšie <u>prízemné</u> hospodárske objekty pre účely poľnohospodárskej výroby a rekreácie - prístrešky, chaty pre pastierov - len ako polootvorené prístrešky alebo stavby so zastávanou plochou do 50 m<sup>2</sup>"</p> <p>Z navrhovanej formulácie žiadame vyškrtnúť formuláciu "a rekreácie" a stavby, slúžiace na poľnohospodárske využívanie jednoznačne vymedziť ako neobytné. Navrhujeme nasledujúcu formuláciu regulatívu: „rozptýlené menšie prízemné objekty pre účely poľnohospodárskej výroby - len ako polootvorené prístrešky alebo neobytné stavby so zastávanou plochou do 50 m<sup>2</sup>“</p> <p>Záver:</p> <p>Požadujeme, aby boli rešpektované naše pripomienky a zapracované do návrhu ZaD č. 2 ÚPN mesta Stará Turá. Po zapracovaní pripomienok odporúčame návrh ZaD č. 2 ÚPN mesta Stará Turá schváliť;</p> <p>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny považujeme za dôležité aj následné dodržiavanie prijatých regulatívov, najmä v rozptýlenom osídlení v k. ú. Stará Turá, nachádzajúcom sa mimo CHKO Biele Karpaty v prvom stupni ochrany. Toto osídlenie sa vyznačuje zachovanou prírodno-krajinárskou hodnotou, ktorá je však v praxi často narušovaná realizáciou stavieb v rozpore s legislatívou a územným plánom (obr. 1, 2).</p>	<p>???</p> <p>myslím, že toto nie je akceptovateľné</p>
<p><b>Dopravný úrad</b></p> <p>List č.: 13919/2021/ROP-002/25564 zo dňa 15.07.2021 (vyb. Ing. Kužmová)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>... Nakoľko sa v rámci zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie, zverejnených na <a href="http://www.eco-cities.eu/staratura">www.eco-cities.eu/staratura</a>, nenavrhuje ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona, Dopravný úrad k prerokovávanému návrhu územnoplánovacej dokumentácie neuplatňuje žiadne pripomienky.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Slovenská správa ciest</b></p> <p>List č.: SSC/8702/2021/2320/21776 zo dňa 02.07.2021 (vyb. Ing. Bogárová)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>Z hľadiska koncepcie rozvoja cestnej siete je potrebné:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. mimo zastavaného územia rešpektovať ochranné pásma ciest v zmysle Zákona č. 135/1961 Zb. v znení jeho neskorších predpisov;</li> <li>2. navrhované miestne cesty, dopravné napojenia navrhovaných lokalít na cestnú sieť, pešie trasy, cyklistické trasy a statickú dopravu riešiť v zmysle platných STN a TP.</li> </ol> <p>K zmenám a doplnkom č. 2 ÚPN mesta Stará Turá nemáme pripomienky.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p><b>Železnice Slovenskej Republiky</b> List č.: 32904/2021/O230-2 zo dňa 23.07.2021 (vyb. Mgr. Nagy)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>A. z hľadiska územného rozvoja GR ŽSR žiada rezervovať územie pre:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti na železničnej trati Nové Mesto nad Váhom - Vrbovce št. hr. z 80 km/h na 90 km/h,</li> <li>2. rozšírenie parkoviska pre osobné automobily pri železničnej stanici Stará Turá,</li> <li>3. zväčšenie súčasných mimoúrovňových križení ciest v katastrálnom území Stará Turá a železničnej trate Nové Mesto nad Váhom - Vrbovce - Velká nad Veličkou CZ.</li> </ol> <p><b>B. Vzhľadom na skutočnosť, že cez územie mesta Stará Turá prechádza železničná trať ŽSR, ako dotknutý orgán žiada v územnom pláne mesta Stará Turá uviesť nasledovné body:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená že súčasťou akejkolvek výstavby v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, musia byť navrhnuté aj opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Počas realizácie stavby nebude investor vyžadovať od ŽSR ďalšie zmiernujúce a kompenzačné opatrenia na zmiernenie, či elimináciu negatívnych vplyvov. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.</li> <li>2. Všetky jestvujúce úrovňové križenia komunikácií so železničnou traťou žiadame v územnom pláne navrhnuť ako mimoúrovňové.</li> <li>3. Všetky novobudované križenia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové.</li> </ol>	<p><b>Akceptované</b></p> <p>- doplnené v kap. 2.12.1 (v podkapitolách Širšie dopravné vzťahy a nadradená dopravná infraštruktúra, Statická doprava), ako aj v kap. 3.3 (pozn. rozšírenie mimoúrovňových križení a parkovísk už bolo v kap. 3.3 zahrnuté)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b> (rozvojové plochy 6Z, 7Z v OP železnice boli vypustené, resp. zredukované (v zmysle požiadavky MDV SR), preto nedôjde ani k potenciálnym negatívnym vplyvom železnice na návrhy zahrnuté v ZaD č. 2)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b> (všetky existujúce križovania sú mimoúrovňové)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b> (nové križovania sa v ZaD 2 nenavrhujú; požiadavka riešiť križovanie plánovaného obchvatu mimoúrovňovo je už v doterajšej ÚPD zahrnutá)</p>
<p><b>Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Piešťany</b> List č.: CS SVP OZ PN 5590/2021/3 CZ 24499/220 zo dňa 26.07.2021 (vyb. Ing. Hriva)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>V blízkosti nami spravovaného vodného toku Brezovovský potok sa nachádza rozvojová Lokalita 36D, pri ktorej Vás žiadame rešpektovať:</p> <p>- V zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. (Vodný zákon) a vykonávacej normy STN 75 2102 požadujeme zachovať ochranné pásmo drobného</p>	<p><b>Akceptované</b></p> <p>- doplnené v kap. 2.10 (s odkazom na kap. 2.9, kde sú</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>vodného toku Brezovský potok v šírke min. 4 m od brehovej čiary obojstranne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavanie objektov a plotov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí.</li> <li>- Taktiež je nutné zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom (bez trvalého oplotenia) z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity.</li> <li>- Pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky (§ 49 Zákona o vodách č.364/2004 Z.z.). Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri drobných vodných tokoch sú pozemky do 5 m od brehovej čiary obojstranne. Pobrežné pozemky sú súčasťou ochranného pásma.</li> </ul> <p>Upozorňujeme Vás, že Lokality 3Z a 4Z sa podľa Máp povodňového rizika a povodňového ohrozenia, nachádzajú v potencionálne zaplavovanom území vodného toku Trstie.</p> <p>V záujme zabezpečenia ochrany územia pred povodňami musia byť rozvojové aktivity v súlade so Zákonom č.7/2010 Z.z o ochrane pred povodňami :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pre rozvoj v predmetnom území bude potrebné zabezpečiť adekvátnu protipovodňovú ochranu podľa Plánu manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Váhu.</li> <li>- Upozorňujeme Vás, že podľa § 49 ods. 5 zákona o vodách č.364/2004 Z.z. správca vodného toku nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov.</li> </ul> <p>Z rozvojových plôch, v rámci všetkých plánovaných aktivít žiadame dažďové vody zo striech a spevnených plôch zadržať v území tak, aby odtok z územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby (zachovať retenčnú schopnosť územia) napríklad akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov. Zadržiavaním vody v mieste jej dopadu je možné znížiť množstvo povrchového odtoku a tým znížiť riziko vzniku povodní, či už vybrežením vody z koryta alebo tzv. svahových vôd.</p> <p>Akúkoľvek investorskú činnosť a výstavbu porastov v blízkosti vodných tokov a ich ochranného pásma požadujeme odsúhlasiť s našou organizáciou.</p>	<p>zahrnuté OP vodných tokov a podmienky na ne sa vzťahujúce); okrem 36D doplnené aj ostatné rozvojové plochy v blízkosti vodných tokov podľa doterajšej ÚPD</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b> (uvedené vyplýva aj zo zakreslenia hranice inundačného územia v doterajšej ÚPD)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b> (je zahrnuté v kap. 2.12.2 doterajšej ÚPD)</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>Hydromeliorácie, š.p.</b></p> <p>List č.: 4346-2/120/2021 zo dňa 09.07.2021 (vyb. Mgr. Kremničanová)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>Po preverení územnoplánovacej dokumentácie na internetovej stránke a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že na lokalitách v k.ú. Stará Turá, riešenej v „ZaD č. 2 ÚPN – M Stará Turá“ neevidujeme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.</p> <p>Zároveň Vás upozorňujeme, že na lokalite č. 34D v k.ú. Stará Turá je vybudované detailné odvodnenie poľnohospodárskych pozemkov drenážnym systémom nám neznámeho vlastníka.</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>
<p><b>SPP – distribúcia, a.s.</b></p>	

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>List č.: DPSMK/009 zo dňa 01.07.2021 (vyb. Ing. Stano)</p> <p><b>Stanovisko:</b></p> <p>1. S predloženým návrhom súhlasím.</p> <p>2. Na základe priloženého výkresu komplexného priestorového usporiadania č. 2 a výkresu riešenia verejného technického vybavenia č. 6 sa v blízkosti lokality s označením:</p> <p>- Lokalita č. 40D, 41D, 42D, 43D, 44D, 45D, 46D, 47D, 48D, 49D, 50D, 51D, 52D, 32D, 33D, 35D, 31D, 7Z, 9Z, 34D, 38D, 39D</p> <p>v blízkosti sa nenachádza žiadne plynárenské zariadenie</p> <p>Lokalita 30-1D, 30D</p> <p>V blízkosti predmetnej lokality sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN200 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa.</p> <p>Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom a ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601</p> <p>Lokalita 1Z, 2Z</p> <p>Predmetnou lokalitou prechádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, VTL pripojovací plynovod z materiálu oceľ DN150 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa.</p> <p>Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom a ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601</p> <p>Lokalita 2Z</p> <p>V blízkosti predmetnej lokality sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, STL1 plynovod z materiálu oceľ DN80 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa</p> <p>Predmetnou lokalitou prechádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, VTL pripojovací plynovod z materiálu oceľ DN150 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa.</p> <p>Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom a ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601</p> <p>Lokalita 4Z</p> <p>V blízkosti lokality sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, STL1 plynovod z materiálu PE D160 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa</p> <p>Lokalita 5Z, 6Z, SZ</p> <p>V blízkosti lokality sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, STL1 plynovod z materiálu PE D110 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa</p> <p>Lokalita 3Z</p>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>V blízkosti lokality sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, STL1 plynovod z materiálu oceľ DN200 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa</p> <p>V prípade že mesto Stará Turá nebude riešiť zásobovanie zemným plynom naraz, ale postupne po jednotlivých lokalitách, SPP - distribúcia, a.s. vie zabezpečiť zásobovanie zemným plynom len do kapacity existujúcej RS Stará Turá Mýtina a prepravnej kapacity STL1, NTL distribučnej siete pri splnení technických a obchodných podmienok SPP - distribúcia, a.s.</p> <p>3. Znázornenie umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich, príslušenstva (napr. zariadenia katódovej ochrany) v riešenom území, platné k dátumu vydania tohto vyjadrenia, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území mesta Stará Turá, bolo zaslané vo formáte pdf. ako príloha e-mailu, na e-mailovú adresu: msu@staratura.sk martin.mednansky@staratura.sk. Existujúce plynárenské zariadenia je nevyhnutné zakresliť do UPN-M.</p> <p>V prípade ak e-mail so znázornením umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení nebol na vyššie uvedenú adresu doručený, alebo sa vyskytol akýkoľvek problém s otvorením jeho prílohy, kontaktujte nás prosím e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu: pavol.stano@spp-distribucia.sk s požiadavkou na zaslanie znázornenia umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení v tlačenej forme.</p> <p>4. Požadujeme zachovať a rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma (ďalej len „OP a BP“) existujúcich plynárenských zariadení tak, ako tieto vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Podrobnosti o rozsahu „OP“ a „BP“ a obmedzeniach v týchto pásmach je možné získať na základe žiadosti zaslanej na oddelenie prevádzky SPP-D.</p> <p>5. Prípadnú plynofikáciu riešených území požadujeme riešiť koncepčne v súlade s podmienkami, vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a na základe podmienok a vyjadrení SPP-D, ako prevádzkovateľa siete.</p> <p>6. V prípade požiadavky na uskutočnenie preložky existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D, je potrebné kontaktovať oddelenie prevádzky SPP-D, ktoré možnosť realizácie preložky posúdi a stanoví konkrétne podmienky jej realizácie.</p> <p>7. Podľa ustanovenia § 79 ods. 5 a 6 a ustanovenia § 80 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov V znení neskorších predpisov, zriaďovať stavby v ochrannom pásme a bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia a vykonávať činnosti v ochrannom pásme plynárenského zariadenia možno len po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete a za podmienok ním určených. Súhlas prevádzkovateľa siete na zriadenie stavby je dokladom pre územné a stavebné konanie, pričom každá projektová dokumentácia alebo iná dokumentácia stavieb, drobných stavieb, informačných, propagačných a/alebo reklamných zariadení, stavebných prác, terénnych úprav alebo ťažobných prác, sa posudzuje individuálne na základe žiadosti, ktorej vzor je zverejnený na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a></p> <p>8. Agendu, týkajúcu sa plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D v súvislosti s procesom tvorby územnoplánovacej dokumentácie vybavuje: SPP - distribúcia, a.s., oddelenie stratégie siete - koncepcia a hydraulika MS, NMnV, Podjavorinskej 10, 915 83 Nové Mesto nad Váhom</p> <p>9. O presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D (plynovodov, prípojok, regulačných staníc, regulačných zostáv, zariadení katódovej ochrany, elektrických káblov atď.) je možné požiadať na adrese: SPP-distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, pracovisko NMnV, Podjavorinskej 10, 915 83 Nové Mesto nad Váhom.</p> <p>10. Podrobnosti týkajúce sa postupu pri vytýčení plynárenských sietí a podmienky, za akých je táto služba poskytovaná, sú zverejnené na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a></p> <p>11. Všeobecné podmienky týkajúce sa rozširovania distribučnej siete a pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón k distribučnej sieti prevádzkovej SPP-D, sú obsiahnuté v prevádzkovom poriadku SPP-D, zverejnenom na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a>.</p>	

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>12. Toto vyjadrenie slúži iba pre účely spracovania územného plánu mesta Stará Turá. Nie je súhlasným vyjadrením SPP-D k technickému riešeniu navrhovaných plynárenských zariadení, ani nie je súhlasným vyjadrením SPP-D k uskutočneniu stavieb v riešenom území.</p>	
<p><b>PreVak, s.r.o.</b> List zo dňa 26.07.2021 (vyb. Kavický) <b>Pripomienky:</b> do návrhu zmien a doplnkov Žiadame zapracovať:</p> <p>1) Vodárenský zdroj Trstie; V súčasnosti pripravujeme realizáciu nového vodárenského zdroja pre potreby zásobovania obyvateľstva pitnou vodou, ktorý bude pozostávať z dvoch vrtov STH-1 a STH-4. Podrobnosti sú uvedené v priloženom Rozhodnutí MŽP SR č. 16258/2021 zo dňa 15.04.2021 o schválení záverečnej správy geologickej úlohy s výpočtom množstiev podzemnej vody.</p> <p>2) Vodojem Hnilíky 1x150 m3; Ide o existujúcu stavbu pôvodne využívanú PD Stará Turá, ktorú sme odkúpili a plánujeme ju pripojiť do siete verejných vodovodov v Starej Turej. Vodojem prevádzkovo súvisí s pripravovaným vodárenským zdrojom Trstie.</p> <p>3) Rekonštrukcia čistiarny odpadových vôd; V záväznej časti návrhu ZaD sa v bode 3.10 na strane 74 nachádza zoznam verejnoprospešných stavieb. Dávame do pozornosti, že položka „VT1: rekonštrukcia čistiarny odpadových vôd“ bola uskutočnená ešte v roku 2015 a bolo by vhodné ju zo zoznamu vyradiť.</p>	<p><b>Akceptované</b> - doplnené v kap. 2.12.2 (<a href="#">aj vo výkrese?</a>)</p> <p><b>Akceptované</b> - doplnené v kap. 2.12.2 (<a href="#">aj vo výkrese?</a>)</p> <p><b>Akceptované</b> - vypustené VT1 zo zoznamu VPS</p>
<p><b>Gabriela Vdoviaková</b> List zo dňa 14.07.2021 <b>Pripomienky:</b> Keďže boli od 11. mesiaca r. 2019 z dôvodu pandémie Covid-19 obmedzené úradné hodiny, resp. boli zrušené, a z dostupných informácií som zistila, že sa predlžovala lehota na zaslanie návrhu na zmenu územného plánu, som v priebehu mesiaca apríl 2020 telefonicky oslovila sl. Benianovú Veroniku, ktorá bola vtom čase poverená vedením Oddelenia výstavby, územného plánovania a životného prostredia, so žiadosťou o zmenu funkčného využitia pozemkov z K2 na B4 v lokalite Košťalova dolina - u Biesikov (plocha 17D). Sl. Benianová ma vtedy uistila, že zmenu už dávať nemusím, nakoľko táto lokalita je už do zmien územného plánu navrhnutá.</p> <p>Vzhľadom na to, že návrh zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Stará Turá uvedenú zmenu využitia pozemkov nezahŕňa, žiadam Mesto Stará Turá o zahrnutie zmeny funkčného využitia pozemkov parc. reg. „C“ č. 10908, 10909, 10910/ 1, 10910/2 a 10911 z K2 na B4. Vlastníkmi všetkých pozemkov sme spolu s manželom Róbertom Vdoviakom v podiely 1/1 (BSM).</p> <p>Keďže už je v našej blízkosti v tejto lokalite jedna parcela v B4 zahrnutá (parc. reg. „C“ 10935/ 1), verím, že moja pripomienka bude zohľadnená a následne i zahrnutá do zmien a doplnkov č.2 územného plánu mesta Stará Turá.</p>	<p><b>Neakceptované</b> - rozsah lokalít navrhovaných v doterajšej územnoplánovacej dokumentácii a v návrhu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Stará Turá je dostatočný a už teraz výrazne presahuje potenciál vyplývajúci z demografického vývoja v meste Stará Turá v uplynulom období</p> <p>- uvedená požiadavka nebola predložená v rámci zverejnenia k prípravným prácam (jún 2019), kedy bolo možné predkladať požiadavky na zaradenie nových rozvojových plôch do pripravovaných zmien a doplnkov</p>
<p><b>Poľovnícke združenie Stará Turá Les</b></p>	<p><b>Neakceptované</b></p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>Užívateľ poľovného revíru Poľovnícke združenie Stará Turá Les nesúhlasí s návrhom nových cyklotrás v zmene ÚPM v dvoch nových lokalitách, t.j. lokalita Penáže – Mičovkárske depo – Vetešov járek – Kamenný járek – Grúnka – Kamenný most (trasa 1.) a lokalita Košáre – Pavlíková – Grúnka - Kamenný most (trasa 2.) z nasledovných dôvodov... <i>(ďalej sa uvádza obsiahle zdôvodnenie)</i></p>	<p>- cyklistické trasy sú navrhované za účelom rezervovania koridoru pre daný účel, pričom v dohľadnej dobe sa nepredpokladá výstavba všetkých navrhovaných cyklotrás. Intenzita na budúcich cyklotrasách, osobitne na doplnkových cyklotrasách, bude sporadická (odhad: 2 cyklisti/24 hod.), a preto je možné vylúčiť rušenie poľovnej zvere. Predpokladá sa tiež, že doplnkové cyklotrasy nebudú budované ako asfaltové chodníky, ale budú mať prirodzený charakter. Technické parametre cyklotrasy budú určené až v podrobnej technickej dokumentácii.</p>
<p><b>LESOTUR</b></p> <p>List zo dňa 23.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>A) Lesotur s.r.o. ako obhospodarovateľ mestských lesov, zastúpený Ing. Ivanom Durcom, nesúhlasí s umiestnením nových cyklotrás podľa návrhu zmien v Územnom pláne mesta (ÚPM) v dvoch nových lokalitách, t.j. lokalita Penáže – Mičovkárske depo – Vetešov járek – Kamenný járek – Grúnka – Kamenný most (trasa 1.) a lokalita Košáre – Pavlíková – Grúnka - Kamenný most (trasa 2.) z nasledovných dôvodov... <i>(ďalej sa uvádza obsiahle zdôvodnenie)</i></p> <p>B) Lesotur s.r.o. navrhuje mestu Stará Turá v budúcnosti nepovoľovať ďalšie stavby rodinných domov v ochrannom pásme lesa v intenciách § 10 Zákona 326/2005 Z.z. o lesoch (ochranné pásmo lesa je rozhodnutím o chránenej časti krajiny a tvoria ho pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku). Dôvodom odporúčania je... <i>(ďalej sa uvádza obsiahle zdôvodnenie)</i></p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- cyklistické trasy sú navrhované za účelom rezervovania koridoru pre daný účel, pričom v dohľadnej dobe sa nepredpokladá výstavba všetkých navrhovaných cyklotrás. Intenzita na budúcich cyklotrasách, osobitne na doplnkových cyklotrasách, bude sporadická (odhad: 2 cyklisti/24 hod.), a preto je možné vylúčiť kolízie s lesnou prevádzkou (ťažba, odvoz dreva, bezpečnosť lesnej prevádzky). Predpokladá sa tiež, že doplnkové cyklotrasy nebudú budované ako asfaltové chodníky, ale budú mať prirodzený charakter. Technické parametre cyklotrasy budú určené až v podrobnej technickej dokumentácii. Potenciálne kolízie bude možné riešiť napr. dočasnou uzáverou cyklotrasy počas ťažby a lesných prác.</p>
<p><b>Pavína Talianová</b></p> <p>List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>Touto cestou by sme radi pre našich klientov požiadali o zaradenie nasledovných parciel do zmien a doplnkov č.2 Územného plánu mesta Stará Turá:</p> <p>parcele registra parc.čís. kde pôvodný regulatív žiadame zmeniť na B3, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4836/ 1, zapísaná na liste vlastníctva čis.6272 vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom, katastrálne územie Stará Turá, Obec Stará Turá, okres Nové Mesto nad Váhom</li> <li>- 4836/ 2, zapísaná na liste vlastníctva čis.3214 vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom, katastrálne územie Stará Turá, obec Stará Turá, okres Nové Mesto nad Váhom</li> </ul>	<p><b>Berie sa na vedomie</b></p> <p>- pripomienky sú bezpredmetné,;pozemky, ktoré žiada zahrnúť do bloku B3 sa nachádzajú v B3 (boli doplnené ešte v zmenách a doplnkoch č. 1 ako rozvojová plocha 6D) a parcely, ktoré žiada zahrnúť do bloku K2 sa nachádzajú v K2</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>a parcela registra „E“, parc.čís. kde pôvodný regulatív žiadame zmeniť na R2 (alternatívne na R1 alebo K2), a to:</p> <p>- 3702, zapísaná na liste vlastníctva čí.s.2797 vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom, katastrálne územie Stará Turá, obec Stará Turá, okres Nové Mesto nad Váhom</p> <p>Všetky nachádzajúce sa v extraviláne obce.</p>	
<p><b>Jozef Kršák</b> List zo dňa 19.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>V schválenej záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Trenčianskeho kraja v znení všetkých zmien a doplnkov sú uvedené požiadavky, ktoré treba rešpektovať pri rozvoji jednotlivých miest a obcí.</p> <p>V bode 1.15.1: zachovať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z pôvodného charakteru zástavby atď., rovnako aj v bode 1.15.3: pri rozvoji vidieckych oblastí zohľadňovať ich špecifické prírodné a krajinné prostredie a pri rozvoji jednotlivých činností dbať na zamedzenie, resp. obmedzenie možných negatívnych dôsledkov týchto činností...</p> <p>Tieto horeuvedené požiadavky nie sú v návrhu zmien a doplnkov plne rešpektované, nakoľko len v navrhovaných rozvojových plochách doplnkov 48D, 49D, 50D, 51D, 52D v lokalite Lazy v častiach U Včelinákov a Vráblovci sa očakáva prírast 15 bytových jednotiek pričom celkovo sa v tejto lokalite (na celých Lazoch) v súčasnosti nachádza 41 bytových jednotiek, čím sa úplne zmení charakter kopianíc, ktorý je typický veľmi riedkou zástavbou (nárast bytových jednotiek o 37%). Navyše, podľa Regulatívu priestorového usporiadania v kapitole „Intenzita využitia plôch“ v regulačnom bloku B4, do ktorého rozvojové plochy 48D až 52D patria, je maximálna intenzita využitia plôch stanovená na max. 25%. Z toho vyplýva, že pri výmere zastavenej plochy rekreačného domu cca. 200 m<sup>2</sup> je možné v týchto rozvojových plochách postaviť dokonca 35 objektov (28 020 m<sup>2</sup> x 0,25 = 7 005 m<sup>2</sup>, 7 005/200 = 35). Taktiež podľa toho istého regulatívu je v regulačnom bloku R6 (rozvojové plochy 26D - U Samkov, 27D a 28D - Lazy) možno postaviť 90 rekreačných stavieb do výmery 50 m<sup>2</sup> (chát), prípadne poloopených prístreškov na poľnohospodárske využitie. Toto je spolu s očakávaným prírastkom bytových jednotiek v rozvojových plochách 46D (+5 bytových jednotiek), 47D (+1 bytová jednotka) a 52D (+ 3 bytové jednotky) enormný nárast zástavby. Tento nárast môže spôsobiť problémy so zásobovaním vodou. Okrem rozvojovej plochy 52D (Súš) nie je žiadna spomínaná rozvojová plocha napojená na verejný vodovod, takže všetky stávajúce prípadne aj nové bytové jednotky sú odkázané na vlastné zdroje, pričom hrozí riziko, že vybudovanie vlastných zdrojov vody ohrozí vodné zdroje už existujúcich usadlostí.</p> <p>Čo sa týka dopravnej obslužnosti, tak do týchto lokalít vedie prístupová cesta, ktorá nie je majetkovo vysporiadaná a dokonca ani nie je v celom úseku zameraná a zanesená v katastri nehnuteľností. Súčasná cesta je na hranici použiteľnosti (v lete sa tam iba s veľkými problémami vyhnú 2 osobné autá, v zime je to skoro nemožné) a výstavba by zvýšila pohyb vozidiel (pri každej doteraz stojacej usadlosti pravidelne parkujú 2 - 3 vozidlá), taktiež by výstavba priniesla pohyb ťažkej techniky (domiešavače, nákladné vozidlá so stavebným materiálom...) po ceste, ktorá na takúto záťaž nebola vybudovaná, čo by viedlo k totálnej deštrukcii tejto cesty. Podľa Regulatívu priestorového usporiadania pre blok B4 (rozvojové plochy 48D-52D) je prípustné s obmedzením postaviť V týchto plochách ubytovacie zariadenie s kapacitou do 30 lôžok, čo by taktiež</p>	

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>viedlo k značnému zhusteniu dopravy a pohybu vozidiel. Prístup cez les a priamo cez vodojem (zdroj pitnej vody pre Súš) je obmedzený legislatívou (zákon 326/2005 Z.z. o lesoch, vyhláška č. 29/2005 Z.z. o ochranných pásmach vodných zdrojov), navyše tadiaľ vedie cyklotrasa.</p> <p>V návrhoch regulatívov chýba konkrétna vzdialenosť medzi stavbami v rozvojovej ploche 48D - 52D (blok B4). Uvedená je iba odstupová vzdialenosť medzi objektmi podľa §6 Vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorý hovorí o minimálnej vzdialenosti medzi rodinnými domami 7m, čo opäť nerešpektuje charakter typickej zástavby v kopaniciach.</p> <p>V regulatívoch „Maximálna výška zástavby“ je v regulačnom bloku R6 a bloku bývania B4 uvedená výška zástavby jedno nadzemné podlažie, ktoré je prípustné prekročiť o jedno ustúpené podlažie, o výšku šikmej strechy s podkrovím. To umožní stavbu prakticky dvojpodlažných stavieb so šikmou strechou s podkrovím, čo je v nesúlade so súčasnou zástavbou v týchto lokalitách. Toto môže výrazným spôsobom narušiť typický vzhľad kopaníc.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>1. Regulatív priestorového usporiadania pre rozvojové plochy doplnkov (46D,47D, 481), 49D, 50D, 51D a 52D zmeniť takto: V regulačnom bloku sa počíta so zachovaním, dostavbou, prestavbou existujúcich usadlostí s kombinovanou obytnou, rekreačnou a výrobnou funkciou. Výnimočné je prípustná výstavba nových objektov ako náhrada za pôvodné zbúrané objekty na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy. Uvoľnený bytový fond je vhodné využiť pre individuálnu chalupársku rekreáciu</p> <p>2. Upraviť maximálnu výšku zástavby V bloku B4 a bloku R6 (K2) na maximálne 1 nadzemné podlažie plus výška šikmej strechy s jedným podlažným podkrovím</p> <p>3. V Obmedzujúcom funkčnom využívaní bloku B4 vypustiť ubytovacie zariadenie s kapacitou do 30 lôžok</p> <p>4. V Regulatívne priestorového usporiadania pre blok K2 zmeniť obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením) takto: Rozptýlené menšie prízemné objekty pre účely poľnohospodárskej výroby len ako poloootvorené prístrešky so zastavanou plochou do 50 m<sup>2</sup>. (vypustiť rekreačné objekty)</p> <p>Akceptovaním týchto pripomienok a zapracovaním návrhov ich riešenia bude rešpektované zachovanie pôvodného rázu daných lokalít V kopaniciach ako kultúrneho a prírodného dedičstva po našich predkoch, ktoré je predmetom obdivu a dôvodom návštevnosti týchto lokalít turistami, cyklistami a bežkármi, a pre ktorých boli cez tieto lokality aj vybudované bežkárska trať a cyklotrasa. Zároveň tým bude vyhovené Petícii za zákaz výstavby v lokalite Lazy - Súš, ktorá bola v týchto dňoch podaná na Mesto Stará Turá.</p>	<p><b>Neakceptované (bod 1)</b></p> <p>- rozvojové plochy č. 46D, 47D, 48D, 49D,50D, 51D, 52D sú bez zástavby a preto nie je relevantné tu prípustnosť výstavby podmieňovať len vo forme náhrady za pôvodné zbúrané stavby</p> <p><b>Berie sa na vedomie (bod 2)</b></p> <p>- je v súlade s riešením navrhovaným v predmetnej ÚPD, v kap. 3.1. (a platným už v doterajšej ÚPD): Maximálna výška zástavby pre regulačné bloky B4, R6 je 1 nadzemné podlažie (ktorú je je prípustné prekročiť o 1 ustúpené podlažie, o výšku šikmej strechy s max. 1 využiteľným podkrovným podlažím, za podmienky preverenia vypracovaním architektonicko-urbanistickej štúdie).</p> <p><b>Neakceptované (bod 3)</b></p> <p>- uvedená ubytovacia kapacita sa vzťahuje na prípadné aktivity agroturistiky (ako vyplýva z textu v odseku „Charakteristika“ príslušného regulačného bloku), ktoré nie je žiaduce v územiach regulačného bloku B4 úplne vylúčiť</p> <p><b>Neakceptované (bod 4)</b></p> <p>- možnosť rekreačného využitia drobných objektov popri poľnohospodárskom účele nie je žiaduce v príslušnom regulačnom bloku úplne vylúčiť. Upresnenie regulatívu maximálnou zastavanou plochou a konštrukciou stavby je dostatočné na vylúčenie budovania rozsiahlych rekreačných objektov vo voľnej krajine.</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p><b><u>Lubomír Krištof</u></b> List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b> Týmto listom Vás žiadam o zaradenie p.č. „C“ 12711/2 v k.ú. Stará Turá do bloku K2. Vychádzam z predpokladu, že pokiaľ je možné zaradiť do K2 parcelu „C“ 12731/1 v k.ú. Stará Turá, bude vyhovené aj v mojom prípade, nakoľko sa jedná o pozemok v tej istej kategórii a polohe v rámci územia.</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- uvedený pozemok patrí do regulačného bloku R5-2, ktorý je určený pre rekreáciu v krajine, konkrétne ako pláže a pobytové plochy pri vodnej nádrži, ktoré musia byť verejne prístupné. Potrebné je zachovanie tejto plochy ako verejne prístupnej a vylúčiť budovanie objektov, ktoré sú prípustné v regulačnom celku K2. Ide o pozemok s trvalým trávny porastom, z ktorého je vodná plocha najlepšie prístupná a nie je porastený nelesnou drevinovou vegetáciou.</p>
<p><b><u>Ján Kišš</u></b> List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b> Týmto listom Vás žiadam o zaradenie p.č. „C“ 12711/6 v k.ú. Stará Turá do bloku K2. Vychádzam z predpokladu, že pokiaľ je možné zaradiť do K2 parcelu „C“ 12731/1 v k.ú. Stará Turá, bude vyhovené aj v mojom prípade, nakoľko sa jedná o pozemok v tej istej kategórii a polohe v rámci územia.</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- uvedený pozemok patrí do regulačného bloku R5-2, ktorý je určený pre rekreáciu v krajine, konkrétne ako pláže a pobytové plochy pri vodnej nádrži, ktoré musia byť verejne prístupné. Potrebné je zachovanie tejto plochy ako verejne prístupnej a vylúčiť budovanie objektov, ktoré sú prípustné v regulačnom celku K2. Ide o pozemok s trvalým trávny porastom, z ktorého je vodná plocha najlepšie prístupná a nie je porastený nelesnou drevinovou vegetáciou.</p>
<p><b><u>Miroslav Baláž</u></b> List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b> Týmto listom Vás žiadam o zaradenie p.č. „C“ 12711/5 v k.ú. Stará Turá do bloku K2. Vychádzam z predpokladu, že pokiaľ je možné zaradiť do K2 parcelu „C“ 12731/1 v k.ú. Stará Turá, bude vyhovené aj v mojom prípade, nakoľko sa jedná o pozemok v tej istej kategórii a polohe v rámci územia.</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- uvedený pozemok patrí do regulačného bloku R5-2, ktorý je určený pre rekreáciu v krajine, konkrétne ako pláže a pobytové plochy pri vodnej nádrži, ktoré musia byť verejne prístupné. Potrebné je zachovanie tejto plochy ako verejne prístupnej a vylúčiť budovanie objektov, ktoré sú prípustné v regulačnom celku K2. Ide o pozemok s trvalým trávny porastom, z ktorého je vodná plocha najlepšie prístupná a nie je porastený nelesnou drevinovou vegetáciou.</p>
<p><b><u>Peter Milata, Erika Milatová</u></b> List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b> Týmto listom Vás žiadam o zaradenie p.č. „C“ 12711/1 v k.ú. Stará Turá do bloku K2. Vychádzam z predpokladu, že pokiaľ je možné zaradiť do K2 parcelu „C“ 12731/1 v k.ú. Stará Turá, bude vyhovené aj v mojom prípade, nakoľko sa jedná o pozemok v tej istej kategórii a polohe v rámci územia.</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- uvedený pozemok patrí do regulačného bloku R5-2, ktorý je určený pre rekreáciu v krajine, konkrétne ako pláže a pobytové plochy pri vodnej nádrži, ktoré musia byť verejne prístupné. Potrebné je zachovanie tejto plochy ako verejne prístupnej a vylúčiť budovanie objektov, ktoré sú prípustné v</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
	regulačnom celku K2. Ide o pozemok s trvalým trávny porastom, z ktorého je vodná plocha najlepšie prístupná a nie je porastený nelesnou drevinovou vegetáciou.
<p><b>Michal Nič</b> List zo dňa 22.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b> Týmto listom Vás žiadam o zaradenie p.č. „C“ 12711/4 v k.ú. Stará Turá do bloku K2. Vychádzam z predpokladu, že pokiaľ je možné zaradiť do K2 parcelu „C“ 12731/1 v k.ú. Stará Turá, bude vyhovené aj v mojom prípade, nakoľko sa jedná o pozemok v tej istej kategórii a polohe v rámci územia.</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>- uvedený pozemok patrí do regulačného bloku R5-2, ktorý je určený pre rekreáciu v krajine, konkrétne ako pláže a pobytové plochy pri vodnej nádrži, ktoré musia byť verejne prístupné. Potrebné je zachovanie tejto plochy ako verejne prístupnej a vylúčiť budovanie objektov, ktoré sú prípustné v regulačnom celku K2. Ide o pozemok s trvalým trávny porastom, z ktorého je vodná plocha najlepšie prístupná a nie je porastený nelesnou drevinovou vegetáciou.</p>
<p><b>Lubomír Drobný</b> List zo dňa 19.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>Pripomienku č. 1 podávam k navrhovanému opatreniu v bode 3. Riešenie územného plánu - záväzná časť, článku 3.6 Zásady a regulatívy pre starostlivosť o životné prostredie, ochranu a využívanie prírodných zdrojov, ochranu a tvorbu krajiny, vytváranie a udržiavanie ekologickej stability, v časti Zásady starostlivosti o životné prostredie a pre aplikáciu ekostabilizačných opatrení na strane č. 69 Návrhu, podľa ktorého navrhujete v rámci regulačného bloku R6 neumiestňovať žiadne stavby bližšie ako 100 m od vonkajšej hranice CHKO Biele Karpaty.</p> <p>Toto obmedzujúce opatrenie považujem za neopodstatnené, nakoľko na základe informácií zo Správy CHKO Biele Karpaty Nemšová, CHKO Biele Karpaty a ani iných CHKO, na Slovensku nemajú ochranné pásmo a preto považujem toto obmedzenie za neopodstatnené. Pokiaľ by orgány starostlivosti o životné prostredie a ochranu prírody považovali aj územie 100 metrov od hranice CHKO za hodné ochrany, mohli rozšíriť hranice CHKO aj na takéto územie. Uvedené obmedzujúce opatrenie je diskriminačné voči vlastníkom takýchto hraničných území a zároveň takéto obmedzenie nie je žiadnym spôsobom kompenzované.</p> <p>Pripomienku č. 2 podávam k navrhovanej zmene územného plánu mesta Stará Turá v bode 2. Riešenie územného plánu - smerná časť, článku 2.6 Návrh funkčného využitia územia na strane 26 Návrhu, ktorá má nastať v podkapitole Regulácia funkčného využitia pre územie bez predpokladu lokalizácie zástavby, v krajinnoekologickom komplexe K2, podľa ktorej sa odsek Obmedzujúce funkčné využívanie nahrádza okrem iného aj nasledovným textom: Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením): - rozptýlené menšie prízemné objekty pre účely poľnohospodárskej výroby a rekreácie - len ako poloootvorené prístrešky alebo stavby so zastavanou plochou do 50 m<sup>2</sup>.</p> <p>Uvedenú navrhovanú zmenu navrhujem upraviť nasledovne: Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením): - rozptýlené menšie prízemné objekty pre účely poľnohospodárskej výroby a rekreácie - len ako poloootvorené prístrešky alebo stavby so zastavanou plochou do 200 m<sup>2</sup>, nakoľko plochu vo veľkosti 50m<sup>2</sup> považujem na účel poľnohospodárskej výroby a rekreácie za nedostačujúcu, a túto zmenu tiež považujem za diskriminačnú voči chatkám ( R1, R2 ), ktoré môžu mať rozlohu do 150 m<sup>2</sup> (čo bolo navýšené zo 100 m<sup>2</sup>).</p> <p>Pripomienka č. 3 podávam k opatreniu v bode 3. Riešenie územného plánu - záväzná časť, článok 3.6 Zásady a regulatívy pre starostlivosť o</p>	<p><b>Neakceptované (pripomienka č. 1)</b></p> <p>- uvedený regulatív nebol dopĺňaný ani modifikovaný v zmenách a doplnkoch č. 2 ÚPN mesta Stará Turá. Uvedený regulatív bol doplnený ešte v zmenách a doplnkoch č. 1 (na základe požiadaviek orgánu ochrany prírody a krajiny). Z uvedeného dôvodu je pripomienka nerelevantná a netýka sa zmien a doplnkov č. 2</p> <p><b>Neakceptované (pripomienka č. 2)</b></p> <p>- zväčšiť maximálnu zastavanú plochu v regulačnom bloku K2 je nežiaduce, pretože je potrebné zachovať charakter voľnej krajiny. Budovať väčšie chatky je vhodné a odôvodniteľné len v sústredenej zástavbe individuálnej chatovej zástavby (chatových osadách) a preto nemôže byť rovnaká veľkosť chatky povolená aj v rozptyle vo voľnej krajine, kde hlavnou funkciou nie je rekreácia ako v rekreačnom území, ale poľnohospodárska výroba na trvalých trávnych porastoch</p> <p><b>Neakceptované (pripomienka č. 3)</b></p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>životné prostredie, ochranu a využívanie prírodných zdrojov, ochranu a tvorbu krajiny, vytváranie a udržiavanie ekologickej stability, Zásady starostlivosti o životné prostredie a pre aplikáciu ekostabilizačných opatrení na strane 69 Návrhu, v zmysle ktorého navrhujete nepovoľovať novú výstavbu ani intenzifikáciu výstavby (prístavby, nadstavby) vo vyznačených zosuvných územiach.</p> <p>Navrhujem, aby toto opatrenie nebolo zahrnuté do územného plánu mesta Stará Turá, nakoľko technológie s veľkopriemernými pilotmi umožňujú stavať aj v takýchto podmienkach a po druhé, podľa informácií z Geologického ústavu Dionýza Štúra merania boli realizované pred desiatkami rokov a súčasný stav tomu nemusí zodpovedať.</p> <p>Pripomienkou č. 4 k Návrhu navrhujem, aby bola do územného plánu zapracovaná žiadosť SPF (kópia v prílohe), SPFZ 12290212020, SPFS 89152/2020/ R06 Z dňa 4.9.2020 s tým, že o údržbu a správu uvedenej komunikácie sa budú starať vlastníci dotknutých pozemkov Z parcel č.- 7077, 7081, 7079, 7065 a 7066, nachádzajúcich sa v k. ú. Stará Turá, obec Stará Turá, okres Nové mesto nad Váhom, evidovaných Okresným úradom Stará Turá katastrálnym odborom.</p> <p>Pripomienkou č. 5 k Návrhu žiadam o zaradenie parcel č. 7077, 7081, 7079, 7065 a 7066, nachádzajúcich sa v k. ú. Stará Turá, obec Stará Turá, okres Nové mesto nad Váhom, evidovaných Okresným úradom Stará Turá katastrálnym odborom do kategórie B4 na účel výstavby rekreačných chát, nakoľko susedná parcela č. 7082/1 bola do tejto kategórie zaradená. V tejto kategórii sú tiež zaradené parcely č. 6899/1 a 6899/2, avšak parcely č. 6744/2, 6744/3, 6744f4, 6744/5 už nie. Taktiež parcela č. 5054 bola zaradená do kategórie B4, no popri tej istej komunikácii parcely č. 5052, 4989, 4991 4998 a 4999 neboli zaradené do tejto kategórie. Je zjavne rozporné s právnymi predpismi, že na parcelu č. 5412, ktorá bola v R6 bolo pridelené B4 a na mojich porovnateľných parcelách, kde boli tie isté požiadavky B4 pridelené nebolo.</p> <p>Pripomienkou č. 6 sa dožadujem odôvodnenia ako je možné, že v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využitia územia nie sú zakreslené objekty, ktoré tam stoja dlhú dobu a sú riadne evidované na katastri. Napr. Objekt 4230/2 ale aj iné ďalšie.</p> <p>Pripomienka č. 7 v prehľade navrhovaných rozvojových plôch doplnkov a ich funkčného využitia podľa zmien a doplnkov č. 2 na strane č.19 a na strane č. 28 je navrhnuté pre plochu 48 D výstavba 5 bytových jednotiek v rádovej zástavbe a na ploche 49 D výstavba 7 bytových jednotiek taktiež v rádovej zástavbe. Rádová zástavba vyplýva z veľkosti plôch ( výmera v ha) určených v tabuľke na uvedených stranách na túto výstavbu.</p> <p>Radová zástavba na kopaniciach je v rozpore s koncepciou rozvoja kopaníc, kde sa jednoznačne hovorí o rozptýlenom umiestňovaní nových</p>	<p>- uvedená požiadavka „nepovoľovať novú výstavbu ani intenzifikáciu výstavby (prístavby, nadstavby) vo vyznačených zosuvných územiach“ vyplýva z požiadavky MŽP SR a vzhľadom na vysoký výskyt svahových porúch a zosuvných území je potrebné aplikovať zamedzenie výstavba ako preventívne opatrenie</p> <p><b>Neakceptované (pripomienka č. 4)</b></p> <p>- otázky správy a užívania komunikácií nie sú predmetom riešenia v územnoplánovacej dokumentácii</p> <p><b>Neakceptované (pripomienka č. 5)</b></p> <p>- rozsah lokalít navrhovaných v doterajšej územnoplánovacej dokumentácii a v návrhu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Stará Turá je dostatočný a už teraz výrazne presahuje potenciál územia. Ide o veľmi rozsiahle plochy, napr. pozemok 7077 má výmeru až 13,4 ha je je priamom kontakte s CHKO Biele Karpaty a s lesným porastom. Zaraďovať takéto rozsiahle plochy pre výstavbu chát by malo negatívne vplyvy na chránené územia a chránené biotopy európskeho a národného významu na trvalých trávnych porastoch.</p> <p><b>Neakceptované (pripomienka č. 6)</b></p> <p>- predmetom riešenia zmien a doplnkov nie je zakresľovať objekty, ktoré boli v minulosti v k.ú. Stará Turá postavené a zisťovať legálnosť výstavby na daných pozemkoch. Opis riešenia zmien a doplnkov č. 2 ÚPN mesta Stará Turá je uvedený v kapitole Úvod, podkapitole „Opis riešenia zmien a doplnkov“, ako aj v kap. 1.1 Hlavné ciele rozvoja územia a určenie problémov na riešenie.</p> <p><b>Neakceptované (pripomienka č. 7)</b></p> <p>- požadovaný regulatív bol v zmenách a doplnkoch č. 2 Územného plánu mesta Stará Turá zahrnutý v kap. 3.1 v nasledovnom znení: „novú zástavbu na kopaniciach prispôbiť z urbanisticko-architektonického hľadiska charakteru a hustote tradičnej kopaničiarskej zástavby (vzdialenosť od komunikácie, odstupy medzi stavbami) a</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>stavieb pre účely rozvoja poľnohospodárstva a rekreácie.</p> <p>Návrh: Súhlasíme s rozvojom kopaničiarskeho kraja -Súš Lazy, aj s výstavbou 12 bytových jednotiek ale rozptýlených po celom území, s tým, že bude v regulatíve určená minimálna vzdialenosť medzi jednotlivými stavbami a zároveň bude vypracovaná architektonická štúdia domov zohľadňujúca tradičný kopaničiarsky charakter.</p> <p>Pri tvorbe územného plánu je potrebné postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi, najmä zákonom číslo 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, ale aj v súlade s Ústavou SR a Občianskym zákonníkom.</p> <p>Článok 12 Ústavy SR garantuje rovnosť všetkých obyvateľov v právach a článok 20 Ústavy SR garantuje, že vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu.</p> <p>Spracovateľ návrhu územného plánu však vyššie uvedené nerešpektuje, nakoľko pri rovnakých alebo veľmi podobných pozemkoch definuje absolútne rozdielne možnosti využitia v rovnakom území. Územný plán nedefinuje funkčné celky, ktoré by mali mať rovnakú reguláciu zastavanosti a možnosti využitia, ale za vopred nejasných kritérií rozdeľuje konkrétne pozemky (parcely) v rovnakom území, pričom rovnakým pozemkom priznáva rôzne možnosti využitia.</p> <p>Uvedený postup je v príkrom rozpore so Stavebným zákonom, ako aj Ústavou SR garantovanými právami a slobodami. Zároveň je takýto postup diskriminačný voči určitým vlastníkom a neodôvodnene zvyhodňuje iných vlastníkov.</p> <p>S poukazom na vyššie uvedené žiadam, aby boli moje pripomienky zohľadnené ešte pred predložením územného plánu na rokovanie mestského zastupiteľstva.</p>	<p>neprekračovať kapacity rozvojových plôch podľa kap. 2.7.1.</p> <p>Uvedený regulatív týkajúci sa zástavby na kopaničiach považujeme za dostatočný.</p>
<p><b>Alexander Kopecký, Marta Kopecká</b></p> <p>List zo dňa 15.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>Ako vlastníci pozemkov parcelné čísla 4277/1;4277/2;4277/3;4277/4; 4277/5; 4277/6 a4275/2; 4274f7 v katastrálnom území Stará Turá, časť Hnilíky, chceme uplatniť zopár vážnych pripomienok k zmene a doplnkom č. 2 Územného plánu Mesta Stará Turá.</p> <p>Navrhované zmeny už teraz nezodpovedajú realite nakoľko plán nezohľadňuje náš rodinný dom (vlastník Alexander Kopecký a Ing.Ivgr.Zuzana Baňáková), vjazd k domu, studňu a zatriedenie našich pozemkov podľa súčasne platného katastra nehnuteľností:</p> <p>1 Pozemok, na ktorom stojí náš dom par. č. 4277/4 sa týmto dostáva z pôvodného zatriedenia B2 (Blok bývania v rodinných domoch v súvisle urbanizovanom území) do K2 (Komplex oráčino - lúčnej pahorkatinovej krajiny) Pozri prílohu č.1 - označené červenou Šípkou</p> <p>Preto spoločne žiadame pozmeniť navrhovanú hranicu B2 na nami zakreslenú hranicu ružovou a Zatriediť logické časti pozemkov 4277/4 (4277/1;4277/2;4277/3;4277/5), a taktiež aspoň časť pozemku par.č. 4275/2 do skupiny B2;</p> <p>V prípade pozemku par.č. 4275/2 nevidíme dôvod, prečo by som ja, ako vlastníčka, Marta Kopecká, mala byť diskriminovaná, a časť môjho pozemku by mala byť vylúčená zo zatriedenia B2, keď pozemky na druhej strane cesty, hneď oproti môjmu pozemku, sú B2 (Blok bývania v rodinných domoch v súvisle urbanizovanom území). Taktiež pás B2 pokračuje pozdĺž cesty smerom vyššie od susedného pozemku. Na vrchnej časti môjho pozemku nie je žiaden vážny a neriešiteľný dôvod, prečo by táto časť pozemku nemohla spadať pod B2, tak ako sú navrhnuté ostatné pozemky, ktoré sú ďalej od centra mesta Stará Turá. Tento územný plán významne znehodnocuje môj pozemok a určenie spôsobu jeho</p>	<p><b>Neakceptované</b></p> <p>– pozemok 4275/2 a zadná časť pozemku 4277/1 sa zmenou 8Z vypúšťajú z regulačného bloku B2 a zaraďujú sa do regulačného bloku K2, ktorý zodpovedá súčasnému využitiu územia ako poľnohospodárskej pôdy. Vypúšťa sa nielen hranica plochy, ale aj podfarbenie funkčného využitia, teda aj navrhovaná verejná zeleň. Chodník navrhovaný v doterajšej ÚPD popri železnici a elektrickom vedení sa nevypúšťa ani nie je predmetom riešenia zmien a doplnkov č. 2. Zachovanie rezervy pre chodník je naďalej potrebné pre zabezpečenie dostupnosti z východnej časti mesta. V blízkej budúcnosti sa však výstavba chodníka nepredpokladá.</p> <p>Dôvodom vypustenia daných pozemkov z územného plánu</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>využitia do budúcnosti.</p> <p>Na mape v prílohe je znázornená aj vzdialenosť od cesty, pretože si myslíme, že len predĺženie existujúcej modrej čiary v návrhu by nebolo dostatočné. Príloha č. 1; 2; 3</p> <p>2 V súvislosti s tým, výkres riešenia verejno-technického vybavenia – podľa umiestnenia ružovej prerušovej čiary, je tu návrh, aby splašková kanalizačná voda prechádzala pravdepodobne cez náš dom, prípadne našu studňu par. 4277/6 (alebo veľmi blízko nej), ktorú máme v súčasnosti ako zdroj pitnej vody RD.</p> <p>Ďalej prechádza naším vjazdom, pravdepodobne žumpou, a tiež významne znehodnotí možnosť využitia pozemku 4275/2 na B2, ako je spomenuté vyššie.</p> <p>Dôrazne žiadame o prepracovanie tejto časti a líniu kanalizácie viesť popri ceste, rovnobežne s líniou cesty, hoci aj cez naše pozemky, a cez alebo krajom zanedbaných pozemkov v tesnej blízkosti železnice par. číslo 4274/4. Nie krížom cez 4277/6; 4277/2; 4277/1; 4277/5; 4275/2. Pozri prílohu č. 4</p> <p>V minulosti, pri žiadosti o stavebné povolenie RD, bola dohoda medzi mestom a nami, kadiaľ bude viesť predná časť oplotenia nášho pozemku, pričom sme súhlasili, že časť nášho pozemku pred plotom (od cesty) necháme v prospech Mesta na vybudovanie chodníka, prípadne vedenie trás sietí pozdĺž/ rovnobežne so súčasnou líniou cesty. (stanovisko Mesta Stará Turá 2349/2017/TE1/B5-Min ((pozn. p.č.4277/2- neskôr rozdelené na p.č. 4277/2 a 4277/5))</p> <p>3 Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia nezohľadňuje náš vjazd k RD - par.č. 4277/5, náš pozemok 4277/1; 4275/2 a je tadiaľ vedená pešia trasa.</p> <p>Pozemky samozrejme plánujeme mať oplotené – v súčasnej dobe, v konaní na stavebnom úrade. Taktiež v uvedenom mieste máme v súčasnosti žumpu.</p> <p>Navrhujeme túto komunikáciu viesť cez pozemok 4274/4 a v línii súčasne existujúcej cesty. Aby sme mohli viesť plot a teda nerušene užívať svoj pozemok, tak ako bolo odsúhlasené v minulosti.</p> <p>4 Zo súčasného návrhu nám nie je jasné, či časť našich pozemkov par.č. 4277/1 a 4275/2 zostane aj v novom návrhu územného plánu, zatriedená ako verejná a vyhradená zeleň. (pozri prílohu č.5;6)</p> <p>Voči tomuto zatriedeniu pozemku 4277 sme sa ohradili už v roku 2016, kedy sa prerokovával taktiež územný plán, a do dnešného dňa sme nedostali vyrozumienie ako sa mesto Stará Turá vypořádalo s touto pripomienkou. Písomné sme obdržali len, že pripomienku evidujete, a vr. 2016 sme dostali len ústne vyjadrenie p. Minárikovej (vtedajšej vedúcej stavebného úradu), že pripomienka bola akceptovaná Krajským úradom v Trenčíne.</p> <p>Pozri prílohy č.5 a č. 6.</p> <p>Okrem toho tieto časti pozemku sú absolútne nevhodné na verejnú a vyhradenú zeleň, nakoľko stúpanie terénu je v týchto miestach pozemkov cca 20% (strmý breh). V blízkosti máme umiestnený taktiež zdroj pitnej vody.</p> <p>Stará Turá je zelené mesto, a určite nie je odkázaná na to, aby verejná zeleň musela prechádzať našimi súkromnými pozemkami, ktoré sú navyše súčasťou rodinného domu.</p> <p>Stav v navrhovanom územnom pláne považujeme ako významný zásah do vlastníckeho práva. Keďže značná časť pozemkov na území Hnilíky,</p>	<p>mesta je skutočnosť, že lokalita Hnilíky je ťažko dostupná a nie je už ani reálne vybudovanie prístupu z lokality Tehelňa a prístup bude budovaný od Topoleckej. Z tohto dôvodu sa ponecháva, resp. rozširuje pre výstavbu len západná časť lokality Hnilíky, ktorá bude mať zabezpečený vhodný prístup od Topoleckej.</p> <p>Existujúci rodinný dom s bezprostredným okolím na pozemkoch 4277/4, 4277/2, 4277/3, 4277/5 je v grafickej časti naďalej vyznačený ako existujúca plocha bývania (plnou oranžovou farbou) a ani zmeny a doplnky č. 2 túto skutočnosť nemenia. Z možnosti výstavby sa vypúšťa len zadná nezastavaná časť pozemku 4277/1, ako aj pozemok 4275/2 (oranžové a zelené šrafovanie).</p> <p><b>Akceptované (týka sa len kanalizácie)</b>  - kanalizácia navrhovaná v doterajšej ÚPD sa z návrhu vypúšťa (doplnená graf. značka vo výkr. č. 6, 7)</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>na našej strane, terajším návrhom prechádza zo zatriedenia B2 (Rodinné domy a plochy a objekty občianskej vybavenosti) do K2 (Komplex oráčino - lúčnej pahorkatinovej krajiny) je toto umiestnenie aj nevhodné. Predsa oddychové miesta, verejné ihriská, lavičky, plochy pre venčenie psov a pod. by mali byť situované v blízkosti väčšej predpokladanej koncentrácie obyvateľstva, prípadne pri cestách, chodníkoch atď.</p> <p>Táto zeleň je navrhnutá uprostred ničoho, obkolesená našimi súkromnými pozemkami.</p> <p>Verejnú a vyhradenú zeleň je najlepšie situovať na mestskom pozemku, alebo pozemku, o ktorý majitelia nejavia záujem, nemajú k nemu vzťah - rodinný dom, je v správe pozemkového fondu, alebo má nezistených vlastníkov, prípadne sú pozemky značne rozdrobené atď. Čo sa dá nájsť aj na Hnilíkoch.</p> <p>Tieto pozemky nám slúžia ako súkromná záhrada, ktorú sa snažíme revitalizovať a založiť na uvedených pozemkoch sad, k vlastnému úžitku, napriek tomu, že v okolí je viacero zanedbaných pozemkov, o ktoré vlastníci nejavia záujem a neplnia si ani povinnosti vyplývajúce z vlastníctva týchto pozemkov (napr. starať sa o odstraňovanie buriny a náletových drevín).</p> <p>V zmysle uvedených pripomienok môže územný plán predstavovať zásadne obmedzenie nášho ústavou zaručeného práva vlastníť majetok (a s tým spojené právo nerušene užívať majetok).</p> <p>Zásahy do vlastníckeho práva musia mať zásadne výnimočnú povahu, musia byť uskutočňované z ústavne legitímnych dôvodov, a len v nevyhnutnej nutnej miere a najšetnejším zo spôsobov, rozumne vedúcich k zamýšľanému cieľu, nediskriminačným spôsobom a s vylúčením ľubovôle.</p>	
<p><b>Marta Kopecká</b> List zo dňa 26.07.2021</p> <p><b>Pripomienky:</b></p> <p>Dôrazne protestujeme proti odobratiu (ukradnutiu?) našich pozemkov, ktorého majiteľmi sú Marta Kopecká a Alexander Kopecký. Prečo si mesto – stav. úrad plánuje bez nášho vedomia a súhlasu svoje predstavy na našich pozemkoch. Súkromné vlastníctvo je v demokracii neporušiteľné. So svojimi pozemkami máme svoje vlastné plány. Už predtým ako som sa náhodou dozvedela o týchto počinoch, tak som začala riešiť u p. Knapovej, že chcem vyčistiť pozemok, ako mám postupovať.</p> <p>Taktiež dôrazne protestujeme proti umiestneniu kanalizácie na našich pozemkoch!</p> <p>Taktiež žiadam aby sa na mojom pozemku 4275/2 boli zakreslené časti na stavebné účely, či už od cesty i ďalej na pozemku, ak je to možné, pretože toto je diskriminácia.</p>	<p><b>Akceptované (týka sa len kanalizácie)</b> - kanalizácia navrhovaná v doterajšej ÚPD sa z návrhu vypúšťa (doplnená graf. značka vo výkr. č. 6, 7)</p> <p><b>Neakceptované</b> – pozemok 4275/2 a zadná časť pozemku 4277/1 sa zmenou 8Z vypúšťajú z regulačného bloku B2 a zaraďujú sa do regulačného bloku K2, ktorý zodpovedá súčasnému využitiu územia ako poľnohospodárskej pôdy.</p> <p>Existujúci rodinný dom s bezprostredným okolím na pozemkoch 4277/4, 4277/2, 4277/3, 4277/5 je v grafickej časti</p>

Účastník prerokovania / stanovisko a pripomienky	Výrok obstarávateľa ÚPD
<p>Čo sa týka verejnej zelene na spodnom kraji našich a ďalších susedných pozemkov, je tzv. záplavové územie, aspoň tak si to pamätám zo školy nás tam vodili učitelia. Pred hrádzou sa zachytí prvá voda, takže nehrozí zatopenie ľudí. Je to veľké územie na rovinke!!, kde by bol prístup od mosta nad železnicou, alebo za mostom na Hrnčiarové doláva. Je tam poľná cesta – aj na mape, je tu dokonca aj malý lesík.</p> <p>Neviem komu patria pozemky, ale za menšie peniaze by sa dal urobiť chodník, vysadiť veľké stromy s lavičkami aby bol chládok, príp. kamenné stolíky na piknik. Aj psíčkari by na takom veľkom území mohli mať svoju označenú vydelenú časť, aby ľudia nemuseli chodiť tam, kde behajú a špinia psi. Tu sa dá povymýšľať všeličo – detské ihrisko. A na tomto území sa pravdepodobne nedá stavať.</p>	<p>naďalej vyznačený ako existujúca plocha bývania (plnou oranžovou farbou) a ani zmeny a doplnky č. 2 túto skutočnosť nemenia. Z možnosti výstavby sa vypúšťa len zadná nezastavaná časť pozemku 4277/1, ako aj pozemok 4275/2 (oranžové a zelené šrafovanie).</p> <p>Dôvodom vypustenia daných pozemkov z územného plánu mesta je skutočnosť, že lokalita Hnilíky je ťažko dostupná a nie je už ani reálne vybudovanie prístupu z lokality Tehelňa a prístup bude budovaný od Topoleckej. Z tohto dôvodu sa ponecháva, resp. rozširuje pre výstavbu len západná časť lokality Hnilíky, ktorá bude mať zabezpečený vhodný prístup od Topoleckej.</p> <p><b>Berie sa na vedomie</b> (regulačné podmienky v regulačnom bloku K2 nevyklučujú úpravu TTP a lesa pre daný účel)</p>

Vypracoval: Ing.arch. Karol Ďurenc, doc. Ing.arch. Jaroslav Coplák, PhD.

Za obstarávateľa: PharmDr. Leopold Barszcz, primátor