



Mesto Stará Turá

**Vážený pán
Jaroslav Molec
Hurbanova 136/2
916 01 Stará Turá**

Č. j. 12388/MSUST/OVS/31/2023

Váš list značky/zo dňa:	Vybavuje:	Stará Turá dňa:
17614/2022/09.12..2022	JUDr. Šuchta/032/746 16 19	28.04.2023

Vec: Stanovisko k petícii o zastavení chovu zvierat pri rodinnom dome na Hurbanovej 97/73 v Starej Turej

Mesto Stará Turá Vám v súlade s § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 85/1990 Zb.“) oznamuje, že Vašu petíciu s názvom:

Petícia o zastavení chovu zvierat pri rodinnom dome na Hurbanovej 97/73 v Starej Turej (ďalej len „petícia“)

vyhodnotilo ako o p o d s t a t n e n ú ,

avšak upozorňuje, že nie je v priznaných právomociach územnej samosprávy mesta Stará Turá vykonať opatrenia na zastavenie chovu zvierat pri rodinnom dome na Hurbanovej 97/73 v Starej Turej tak, ako sa toho petícia dožaduje.

Dôvodom vyššie uvedeného stanoviska sú nasledovné skutočnosti :

Petícia bola postúpená na mesto Stará Turá z Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy v Novom Meste nad Váhom dňa 13.12.2022 z dôvodu, že táto inštitúcia zastáva názor, že nie sú príslušní konať o petícii v jej časti, týkajúcej sa obťažovania štekaním, rušenia nočného pokoja a ohrozenia bezpečnosti obyvateľov v okolí chovu zvierat a nedostatočného technického stavu jeho oplotenia. V časti petície, upozorňujúcej na nedostatočné alebo nevhodné podmienky chovu zvierat však Regionálna veterinárna a potravinová správa konať naďalej bude.

Petícia bola zaevidovaná na Mestskom úrade mesta Stará Turá v evidencii petícií pod číslom 2/2022 a bola postúpená na kontrolu úplnosti a pravdivosti údajov o osobách podporujúcich petíciu (ďalej len „signatári petície“) na oddelenie vnútornej správy mestského úradu, útvaru evidencie obyvateľstva. Pri tejto kontrole sa nezistil žiaden nesúlad medzi údajmi uvedenými v petícii a aktuálnymi záznamami evidencie obyvateľstva. Následne bola petícia postúpená na vyjadrenie na oddelenie výstavby, územného plánu a životného prostredia Mestského úradu mesta Stará Turá (ďalej len „oddelenie výstavby“).

Dôvodom tohto postupu je skutočnosť – že s prihliadnutím na to, že sa v petícii poukazuje na permanentný nedostatočný technický stav oplotenia chovu zvierat a zároveň

- s prihliadnutím na vytýkanú nevhodnosť miesta chovu väčšieho počtu zvierat v blízkosti obytnej zóny - tieto upozornenia petície sa dotýkajú predmetu činnosti tohto oddelenia - posúdenia podmienok platnej územnoplánovacej dokumentácie v danej lokalite, t.j. v okolí nehnuteľnosti na Hurbanovej 97/73 v Starej Turej.

Lehota na vybavenie petície bola stanovená v zmysle § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. vzhľadom na zložitejšie vyhodnocovanie petície na 60 dní.

Ani túto lehotu však nebolo možné dodržať, pretože v záujme zistenia skutočného stavu veci a súladu požiadaviek petície s platnými právnymi predpismi bolo potrebné preveriť platné podmienky územnoplánovacej dokumentácie pri nadobudnutí rodinného domu na adrese Hurbanová 97/73, Stará Turá Janou Stančíkovou v roku 1998 (pred 25 rokmi), ktorá následne zriadila chov zvierat na tomto mieste, čiže bolo nutné získať prístup ku viacerým už archivovaným dokumentom a konzultovať túto záležitosť aj s bývalými zamestnancami oddelenia výstavby, ktorí mali viaceré poznatky z tohto obdobia. Výsledkom tohto preverovania je nižšie uvedené stanovisko tohto oddelenia zo dňa 19.04.2023 :

„Pozemky parc. č. 1595, 1594 a 1593/1 k. ú. Stará Turá, ktoré sú vo vlastníctve Jany Stančíkovej, trvale bytom Hurbanova 97/73, 916 01 Stará Turá sa v zmysle platného R4, pre ktorý je stanovené:

R4: Blok záhradkárskej osady.

Vymedzenie:

- záhradkárske osady Chrástnatá, Súš, Dráhy, za štadiónom, Šašnatá, Blanárov vrch,
- rozvojová plocha doplnku 19D.

Prípustné funkčné využívanie:

- záhrady, vinice – s účelovými stavbami (chatkami) do 50 m² zastavanej plochy.

Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením):

- príslušné verejné dopravné a technické vybavenie nevyhnutné pre obsluhu územia,
- verejná, poloverejná a súkromná zeleň – na podporu oddychových a rekreačných funkcií.

Zakazujúce funkčné využívanie (nepripustné):

- bývanie,
- výroba, sklady,
- občianska vybavenosť,
- iné formy rekreácie,
- nadradené dopravné a technické vybavenie.

Územný plán nerieši v rámci tohto bloku možnosť resp. zákaz chovu zvierat. V prípade, keby sa v tomto čase - teda v čase platnosti súčasne platných, uvádzaných regulatívov územného plánu - pripravoval zámer umiestniť chov zvierat na tomto území, posúdil by sa ako neprípustný.

V tejto súvislosti však treba upozorniť, že majiteľka rodinného domu súp. č. 97 Jana Stančíková, pri ktorom umiestnila chov zvierat (psov) podľa LV č.589, k. ú. Stará Turá nadobudla nehnuteľnosti kúpnu zmluvou V 2719/98 a kúpnu zmluvou V 2614/99 – zm. č. 754/00 – teda v rokoch 1998 a 1999. Podľa listu evidencie súpisných čísel je vek stavby rodinného domu datovaný do roku 1940.

V zmysle Územného plánu sídelného útvaru Stará Turá z roku 1976, ktorý bol schválený Okresným národným výborom Trenčín uznesením Rady okresného výboru v Trenčíne č. 249/77 zo dňa 27.9.1977, sa predmetné územie nachádza v území označenom ako sady

a záhrady, zároveň je pozemok parc. č. 1595 vyznačený ako obytné plochy, ktoré je vhodné zachovať.

Rodinný dom súp. č. 97 je zakreslený tiež v rámci rozboru vtedajšieho stavu územnoplánovacej dokumentácie, ktorý bol spracovaný v septembri 1983 Stavoprojektom Trnava, Ing. V. Nižňanským k štúdiu rozmiestnenia a intenzifikácie bytovej výstavby vo vybraných sídlach okresu Trenčín do roku 2000. Zároveň je v tomto dokumente aj predmetné územie tvorené pozemkami p. č. 1594, 1595, 1593/1, 1593/2, 1596/1, 1597 vyznačené ako pozemky a objekty rodinných domkov.

V tejto spojitosti je potrebné upozorniť, že nie je možné z územnoplánovacieho hľadiska posúdiť ako neprípustnú činnosť chov zvierat (psov) na pozemkoch vo vlastníctve Jany Stančíkovej parc. č. 1595, 1594 a 1593/1 v k. ú. Stará Turá, pri rodinnom dome súp. č. 97 na adrese Hurbanova 97/73, 916 01 Stará Turá, pretože táto činnosť bola umožnená v minulosti a nie je možné spätne (dozadu) meniť podmienky pre existujúce stavby na základe hodnotenia vychádzajúceho z aktuálne platných (terajších) regulatívov územného plánu.

V tomto kontexte je potrebné upozorniť, že kompetencie štátneho stavebného dohľadu, ktorý zisťuje, v akom technickom stave je konkrétna stavba - vrátane oplotenia sú uvedené v § 98 stavebného zákona. V ods. 2 písm. f) uvedeného ustanovenia tohto zákona je uvedené, že orgány štátneho stavebného dohľadu sú oprávnené zisťovať, či sa stavba udržiava v dobrom stavebnom stave. Pri výkone štátneho stavebného dohľadu dňa 21.01.2020 bolo zistené, že oplotenie medzi pozemkom parc. č. 1595 a pozemkom parc. č. 17431/5 v k.ú. Stará Turá z čelnej strany v pravom hornom rohu nie je dostatočné a nespĺňa normu.

Mesto Stará Turá preto vyzvalo pani Stančíkovú, aby zrekonštruovala oplotenie z čelnej strany, pričom výška oplotenia musí dosahovať 120 cm nad terén z vnútornej strany pozemku. V rámci zmierneho riešenia spornej záležitosti - vnikania psov na cudzie pozemky pre závary na oplotení - štátny stavebný dohľad vyzval v roku 2020 manželov Molcových, ako vlastníkov oplotenia medzi ich pozemkom a pozemkami Jany Stančíkovej, aby v lehote do 60 pracovných dní zabezpečili a následne predložili na mesto Stará Turá 3 cenové ponuky na rekonštrukciu oplotenia, ktoré doručí aj pani Stančíkovej, ktorá sa mala finančne spolupodieľať na tejto rekonštrukcii. K spolufinancovaniu tejto rekonštrukcie však nedošlo pre nedosiahnutie dohody medzi zúčastnenými.

Na základe uvedených skutočností, keďže naďalej pretrváva poškodzovanie oplotenia manželov Molcových činnosťou psov (podhrabávaním), predmetné stanovisko oddelenia výstavby odporúča manželom Molcovým a ďalším signátorom petície, ktorých majetok je priamo poškodzovaný činnosťou psov z chovu Jany Stančíkovej, aby si prizvali znalca na vyhotovenie odhadu spôsobenej škody na oplotení a aby podali trestné oznámenie na poškodzovanie cudzej veci v zmysle § 245 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v platnom znení, alebo aby aj poškodzovanie oplotenia riešili v rámci súdnej žaloby.“

V súvislosti s konštatovaním, uvedeným vo vyššie uvedenom stanovisku oddelenia výstavby, že nie je možné z územnoplánovacieho hľadiska posúdiť ako neprípustnú činnosť chov zvierat (psov) na pozemkoch vo vlastníctve Jany Stančíkovej parc. č. 1595, 1594 a 1593/1 v k. ú. Stará Turá, pri rodinnom dome súp. č. 97 na adrese Hurbanova 97/73, 916 01 Stará Turá, pretože táto činnosť bola umožnená v minulosti a nie je možné spätne (dozadu) meniť podmienky pre existujúce stavby na základe hodnotenia vychádzajúceho z aktuálne platných (terajších) regulatívov územného plánu je potrebné v záujme veci – vyriešenia tejto záležitosti - upozorniť na platné znenie § 127 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého :

„Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by

urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikat' na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok."

V tejto súvislosti je potrebné upozorniť, že samospráva mesta Stará Turá nemá podľa platných dotknutých zákonov priznané právomoci, ktoré by jej umožňovali s prihliadnutím na citované znenie § 127 Občianskeho zákonníka zakázať chov zvierat v uvedenej lokalite a to ani vtedy, keď pri prešetrovaní tejto petície sa potvrdilo obťažovanie susedov negatívnymi účinkami chovu zvierat nad mieru primeranú miestnym pomerom.

Jediným orgánom, ktorý má dostatočné kompetencie v tomto kontexte uplatniť primerané opatrenia na účinnú elimináciu týchto nepriaznivých vplyvov, vrátane uplatnenia aj krajného riešenia - zákazu tejto činnosti - je príslušný Okresný súd v Novom Meste nad Váhom.

Z týchto dôvodov sa javí ako jediné účinné riešenie v záujme zamedzenia negatívnych účinkov chovu zvierat na kvalitu života obyvateľov v blízkych bytových domoch uplatniť súdnú žalobu z dôvodu obmedzovania vlastníckych práv viacerých signatárov petície - s poukazom na uvádzané ustanovenie Občianskeho zákonníka, pričom právnym východiskom podanej žaloby je v tomto ustanovení spomínaný zákaz uložený vlastníkovi každej nehnuteľnosti (aj vlastníkovi rodinného domu, pri ktorom je zriadený chov zvierat) obťažovať susedov z okolia nevhodnými účinkami akým je aj hluk, resp. zápach nad mieru primeraným miestnym pomerom a ktorý mu – ako uvádzame vyššie - zároveň ukladá zabrániť, aby chované zvieratá vnikali na susediace pozemky (do okolia). Vzhľadom na to, že sa nevhodné účinky chovu zvierat týkajú väčšieho počtu osôb, o čom svedčí aj počet podpísaných signatárov predmetnej petície sú náklady na súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia pri prípadnom podaní takejto hromadnej žaloby pri prepočítaní na jednotlivca určite nižšie. Zároveň v tejto súvislosti podotýkam, že keďže sa jedná o špecifickú žalobu, uplatňovanú z dôvodu obmedzovania vlastníckych práv susedov existujúceho chovu zvierat jeho negatívnymi účinkami – sú oprávnení podať túto žalobu len dotknutí vlastníci – susedia chovu zvierat - a preto ju nemôže uplatniť napr. samospráva mesta Stará Turá.

V tejto súvislosti je zároveň potrebné sa stotožniť aj so záverečným odporúčaním oddelenia výstavby z jeho stanoviska k petícii, podľa ktorého - keďže naďalej pretrváva poškodzovanie oplotenia manželov Molcových činnosťou psov (podhrabávaním), odporúčame manželom Molcovým a ďalším signátorom petície, ktorých majetok je priamo poškodzovaný činnosťou psov z chovu Jany Stančíkovej, aby si prizvali znalca na vyhotovenie odhadu spôsobenej škody na oplotení a aby podali trestné oznámenie na poškodzovanie cudzej veci v zmysle § 245 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v platnom znení, alebo aby aj poškodzovanie oplotenia riešili v rámci vyššie spomínanej súdnej žaloby.

Na základe vyššie uvedených skutočností - ako primátor a výkonný orgán samosprávy mesta Stará Turá - na ktorý ste sa obrátili so svojou petíciou som vyhodnotil túto petíciu ako

o p o d s t a t n e n ú

a z dôvodov uvedených vyššie odporúčam signatárom petície uplatniť súdnú žalobu na obmedzovanie vlastníckych práv signatárov petície - s poukazom na uvádzané ustanovenie § 127 Občianskeho zákonníka. Ako dôkaz je možné priložiť k uvedenej žalobe aj toto stanovisko.

S pozdravom

PharmDr. Leopold Barszcz
primátor