

OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ MESTO NAD VÁHOM

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Číslo spisu

OU-NM-OCDPK-2026/002278-008

Nové Mesto nad**Váhom**

27. 08. 2026

**Rozhodnutie**

o preskúmaní mimo odvolacieho konania verejnou vyhláškou

Výrok

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenia § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov) preskúmal v súlade s ustanovením § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe podnetu Ing. Eleny Rybníkárovej, bytom Uhrova 663/7, 916 01 Stará Turá, preskúmal rozhodnutie mesta Stará Turá, zast. primátorom PharmDr. Leopoldom Barszczom, primátorom mesta č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 05. 2025, v konaní mimo odvolacieho konania a takto

rozhodol:

podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku zrušuje rozhodnutie mesta Stará Turá, zast. primátorom PharmDr. Leopoldom Barszczom č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 05. 2025.

Odôvodnenie

Mesto Stará Turá, zastúpené primátorom PharmDr. Leopoldom Barszczom (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a v súlade s ustanoveniami § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 1 a 7 stavebného zákona, v súčinnosti s § 61 ods. 1 stavebného zákona a § 18 ods. 2 správneho poriadku a v súlade s vyhláškou č. 181/2022 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách v znení neskorších zmien a vyhláškou č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení neskorších zmien a v súlade s § 140d stavebného zákona a podľa § 99 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydal dňa 30. 05. 2025 pod č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 rozhodnutie, ktorým stavebníkovi MS Carwash, s. r. o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice zastavil konanie o dodatočnom povolení stavby podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku k stavbe „Komunikácie“ (SO 01 Komunikácie a spevnené plochy, SO 02 Oporný múr), umiestnenej na pozemku reg. „C-KN“ par. Č. 1243/2 v k. ú. Stará Turá.

Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „správny orgán“) bol dňa 23. 01. 2026 doručený z prvostupňového orgánu list č. 813/MSUST/RVŽP/3421/2026 zo dňa 19. 01. 2026, prílohou ktorého bola kompletná spisová dokumentácia a podanie Ing. Eleny Rybníkárovej, Uhrova 663/7, 916 01 Stará Turá zo dňa 22. 06. 2025 označené ako „Podnet na preskúmanie rozhodnutia Mesta Stará Turá č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 z 30. 05. 2025 mimo odvolacieho konania“, obsahom ktorého je žiadosť o preskúmanie právoplatného rozhodnutia mesta Stará Turá č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 05. 2025 mimo odvolacieho konania.

Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania je procesným prostriedkom dozoru, prejavom právomoci správnych orgánov uskutočňovať kontrolu nad činnosťou podriadených správnych orgánov.

Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania slúži na nápravu nezákonných rozhodnutí, ktoré sú výsledkom porušenia zásady zákonnosti (§ 3 ods. 1 správneho poriadku).

Podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správneho orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58), ak ide o rozhodnutie ústredného orgánu štátnej správy, jeho vedúci na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie (§ 61 ods. 2).

Podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.

Podľa § 65 ods. 3 správneho poriadku pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

Výlučným účelom správneho konania je zabezpečiť, aby bola zaistená správna aplikácia hmotného práva, aby rozhodnutie vo veci, ktorým sa zakladajú, menia alebo zrušujú konkrétne práva a povinnosti, bolo v súlade s hmotným právom. Zrušenie alebo zmena právoplatných rozhodnutí na základe mimoriadnych opravných prostriedkov, teda aj ich preskúmanie, podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku, takto prichádza do úvahy len za situácie, ak sa v konaní o mimoriadnom opravnom prostriedku preukáže, že rozhodnutie je v rozpore s hmotným právom.

Preskúmanie rozhodnutí v mimo odvolacom konaní je inštitút určený na nápravu nezákonných rozhodnutí, a to ich zrušením alebo zmenou, za súčasného rešpektovania dobromyseľne nadobudnutých práv účastníkov. Pod nezákonnosťou rozhodnutia treba chápať jeho rozpor so zákonom, iným všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Zrušenie takto preskúmaného rozhodnutia prichádza do úvahy vtedy, ak vadné rozhodnutie nemalo byť vôbec vydané.

Podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku jediným dôvodom, ktorý oprávňuje nadriadený správny orgán zrušiť právoplatné rozhodnutie, je jeho rozpor so zákonom alebo iným právnym predpisom. Povinnosťou správneho orgánu bolo v konaní mimo odvolania overiť, či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu taký nedostatok skutočne vykazuje a ak áno, zabezpečiť jeho zmenu, alebo zrušenie. Správny orgán po preskúmaní podnetu a spisového materiálu dospel k záveru, že je odôvodnený postup podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku. Verejnou vyhláškou zo dňa 02. 02. 2026 oznámil účastníkom konania začatie konania o preskúmaní rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 05. 2025, mimo odvolacieho konania a vyzval ich, aby sa v lehote 7 pracovných dní vyjadrili k obsahu podaného podnetu. V uvedenej lehote sa nevyjadril nikto z účastníkov konania.

Správny orgán v konaní mimo odvolacieho konania podrobne preskúmal rozhodnutie prvostupňového orgánu č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 05. 2025, ktorým bolo stavebníkovi MS Carwash, s. r. o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice zastavené konanie o dodatočnom povolení stavby podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku k stavbe „Komunikácie“ (SO 01 Komunikácie a spevnené plochy, SO 02 Oporný múr), umiestnenej na pozemku reg. „C-KN“ par. Č. 1243/2 v k. ú. Stará Turá. Správny orgán taktiež preskúmal aj predložený spisový materiál týkajúci sa veci, hmotnoprávnu stránku rozhodnutia porovnal s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a všeobecne záväznými nariadeniami platnými v čase vydania rozhodnutia a dospel k záveru, že právoplatné rozhodnutie je potrebné zrušiť z dôvodu jeho rozporu s platnými právnymi predpismi.

Správny orgán sa s postupom prvostupňového orgánu nemôže stotožniť z nasledujúcich dôvodov:

Podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený. Podľa § 88a ods. 11 stavebného zákona, ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby zistí, že stavba je dokončená a vlastník stavby podá žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie, stavebný úrad konanie o dodatočnom povolení stavby zastaví.

Prvostupňový orgán zastavil konanie o dodatočnom povolení stavby podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku, podľa ktorého správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.

Z predloženého administratívneho spisu však vyplýva, že stavebník požadované doklady stavebnému úradu predložil a zároveň podal žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie. Z obsahu administratívneho spisu vyplýva, že by stavebník neodstránil nedostatky podania v lehote určenej správnym orgánom, a neboli tak splnené zákonné podmienky pre zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku.

Správny orgán po preskúmaní administratívneho spisu dospel k záveru, že skutkové okolnosti veci odôvodňovali aplikáciu § 88a ods. 11 stavebného zákona, podľa ktorého ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby zistí, že stavba je dokončená a vlastník stavby podá žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie, stavebný úrad konanie o dodatočnom povolení stavby zastaví.

Uvedené ustanovenie predstavuje osobitný zákonný dôvod na zastavenie konania, pričom procesnoprávnym základom takéhoto postupu je § 30 ods. 1 písm. j) správneho poriadku, podľa ktorého správny orgán konanie zastaví, ak tak ustanoví osobitný zákon.

Prvostupňový orgán preto vec nesprávne právne posúdil, keď konanie zastavil podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku namiesto postupu podľa § 30 ods. 1 písm. j) správneho poriadku v spojení s § 88a ods. 11 stavebného zákona. Nesprávne právne posúdenie veci predstavuje rozpor rozhodnutia so zákonom v zmysle § 65 ods. 2 správneho poriadku, podľa ktorého správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia rozhodnutie zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením.

Správny orgán zároveň zistil, že prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí uviedol nesprávne poučenie o opravnom prostriedku. V poučení rozhodnutia bolo uvedené, že proti rozhodnutiu sa nemožno odvolať podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku, hoci pri zastavení konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku, ako aj pri zastavení konania podľa § 30 ods. 1 písm. j) správneho poriadku, je odvolanie prípustné.

Nesprávne poučenie o opravnom prostriedku predstavuje vadu rozhodnutia, ktorá mohla mať za následok zásah do

procesných práv účastníkov konania, najmä do ich práva podať riadny opravný prostriedok garantovaného správnym poriadkom.

Správny orgán pri rozhodovaní prihliadal aj na zásadu ochrany práv nadobudnutých v dobrej viere podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku. V danom prípade dospel k záveru, že zrušením napadnutého rozhodnutia nedôjde k neprimeranému zásahu do práv účastníkov konania, keďže účelom tohto rozhodnutia je odstránenie nezákonného stavu a zabezpečenie postupu správnych orgánov v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Na základe uvedených skutočností správny orgán dospel k záveru, že rozhodnutie mesta Stará Turá č. 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 05. 2025 bolo vydané v rozpore so zákonom, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 68 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.

Toto rozhodnutie ma povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia rozhodnutia verejnou vyhláškou. Rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou vlastníkom susedných pozemkov a susedných nehnuteľností

Dátum vyvesenia :

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky :

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame Mesto Stará Turá, aby bezodkladne oznámila skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu

Ing. Michal Boháč
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci
IČO: 00151866 Sufix: 10119

Doručuje sa

Mesto Stará Turá, Verejná vyhláška , SNP 1, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
MS Smartsolutions s. r. o., Lány 13958, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Michal Studený, Lány 1395/8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Štefánia Ťažká, Uhrova 660/1, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
Miroslava Bezáková, Uhrova 664/9, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
Ing. Boris Bezák, Uhrova 664/9, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
Ing. Elena Rybníkárová, Uhrova 663/7, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
Ing. Silvia Sadloňová, Tilgnerova 715/6, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika
Miroslav Pollák, Dibrovova 244/4, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

