

Ing. Silvia Sadloňová, Tilgnerova 715/6, 841 04 Bratislava

MESTO STARÁ TURÁ MESTSKÝ ÚRAD	
Dátum 19. 06. 2025	
Evidenčné číslo: 14550/2025	Číslo spisu:
Prilohy/listy:	Vyšavuje: RVŽP

Mesto Stará Turá
odd. strategického rozvoja a investícií
ref. výstavby a ŽP
M. R. Štefánika 375/63
916 01 Stará Turá

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu č.: 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 5. 2025

Mesto Stará Turá vydalo dňa 30. 5. 2025 rozhodnutie č.: 13766/MSUST/RVŽP/606/2025, vo veci stavby „Komunikácie“ v členení na stavebné objekty SO 01 Komunikácie a spevnené plochy a SO 02 – Oporný múr, na pozemku reg. „C“ parc. č. 1243/2 v k. ú. Stará Turá, stavebníka MS Carwash, s.r.o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice, IČO: 53 723 783, ktorým ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a súčasne ako príslušný špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 2) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, teda ako dva samostatné úrady zastavilo konanie o dodatočnom povolení uvedenej stavby.

Predmetné rozhodnutie je v zmysle nižšie uvedeného nesprávne, zmätočné a nezákonné, a preto žiadam o jeho zrušenie.

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“) stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavennej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami alebo ak je stavba dokončená a spĺňa podmienky preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 1 stavebného zákona ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie o odstránení stavby pričom je povinný posúdiť možnosť preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie, ak je stavba dokončená, alebo možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie spolu s dokladmi podľa § 140d alebo žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 2 stavebného zákona *ak vlastník stavby žiadať o dodatočné povolenie stavby a požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.*

Stavebný úrad/špeciálny stavebný úrad uvedené zákonné ustanovenia nerešpektoval, nepostupoval v súlade s uvedeným a konanie bez uvedenia ustanovenia zákona vo výroku rozhodnutia, podľa ktorého postupoval, konanie zastavil. Navyiac v poučení nesprávne uvádza „Podľa ust. § 30 ods. 2 zákona o správnom poriadku proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.“

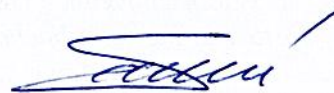
V odôvodnení rozhodnutia sa stavebný úrad/špeciálny stavebný úrad obmedzil na konštatovanie „Z dôvodu, že stavba bola realizovaná bez právoplatného stavebného povolenia a nemožno ju dodatočne povoliť, stavebný úrad podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku konanie o dodatočnom povolení stavby zastavuje.“

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“) *správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.*

Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 správneho poriadku *proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať.*

V zmysle uvedených ustanovení je voči rozhodnutiu o zastavení konania z dôvodu, že účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania, odvolanie prípustné, preto žiadame stavebný úrad/špeciálny stavebný úrad, aby rozhodnutie podľa ustanovenia § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil príslušnému odvolaciemu orgánu.

V Bratislave dňa 17. 6. 2025



Ing. Silvia Sadloňová

Prílohy:

Fotokópia rozhodnutia Mesta Stará Turá č.: 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 5. 2025

Na vedomie:

1. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Štefánia Ťažká, Uhrova 660/1, 916 01 Stará Turá

MESTO STARÁ TURÁ MESTSKÝ ÚRAD	
Dátum 18. 06. 2025	
Evidenčné číslo: 14448/2025	Číslo spisu: 606/1015
Prílohy/listy:	Vybavuje: REVÉP/BSV

Mesto Stará Turá
odd. strategického rozvoja a investícií
ref. výstavby a ŽP
M. R. Štefánika 375/63
916 01 Stará Turá

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu č.: 13766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 5. 2025

Mesto Stará Turá vydalo dňa 30. 5. 2025 rozhodnutie č.: 3766/MSUST/RVŽP/606/2025, vo veci stavby „Komunikácie“ v členení na stavebné objekty SO 01 Komunikácie a spevnené plochy a SO 02 – Oporný múr, na pozemku reg. „C“ parc. č. 1243/2 v k. ú. Stará Turá, stavebníka MS Carwash, s.r.o., Lány 1395/5, 972 01 Bojnice, IČO: 53 723 783, ktorým **ako príslušný stavebný úrad** podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov **a súčasne ako príslušný špeciálny stavebný úrad** v zmysle § 120 stavebného zákona v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 2) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, teda ako dva samostatné úrady zastavilo konanie o dodatočnom povolení uvedenej stavby.

Predmetné rozhodnutie je v zmysle nižšie uvedeného nesprávne, zmätočné a nezákonné, a preto žiadam o jeho zrušenie.

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“) *stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami alebo ak je stavba dokončená a spĺňa podmienky preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie.*

Podľa ustanovenia § 88a ods. 1 stavebného zákona *ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie o odstránení stavby pričom je povinný posúdiť možnosť preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie, ak je stavba dokončená, alebo možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o preskúmanie spôsobilosti stavby na užívanie spolu s dokladmi podľa § 140d alebo žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.*

Podľa ustanovenia § 88a ods. 2 stavebného zákona *ak vlastník stavby žiadosť o dodatočné povolenie stavby a požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na*

ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Stavebný úrad/špeciálny stavebný úrad uvedené zákonné ustanovenia nerešpektoval, nepostupoval v súlade s uvedeným a konanie bez uvedenia ustanovenia zákona vo výroku rozhodnutia, podľa ktorého postupoval, konanie zastavil. Navyiac v poučení nesprávne uvádza „Podľa ust. § 30 ods. 2 zákona o správnom poriadku proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.“

V odôvodnení rozhodnutia sa stavebný úrad/špeciálny stavebný úrad obmedzil na konštatovanie „Z dôvodu, že stavba bola realizovaná bez právoplatného stavebného povolenia a nemožno ju dodatočne povoliť, stavebný úrad podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku konanie o dodatočnom povolení stavby zastavuje.“

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“) *správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.*

Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 správneho poriadku *proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať.*

V zmysle uvedených ustanovení je voči rozhodnutiu o zastavení konania z dôvodu, že účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania, odvolanie prípustné, preto žiadame stavebný úrad/špeciálny stavebný úrad, aby rozhodnutie podľa ustanovenia § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil príslušnému odvolaciemu orgánu.

V Starej Turej dňa 17. 6. 2025


Štefania Ťažká

MESTO STARÁ TURÁ MESTSKÝ ÚRAD	
Dátum 18. 06. 2025	
Evidenčné číslo: 14449/2025	Číslo spisu: 606/605
Prilohy/listy:	Vybavuje: RVEP/BEN

Mesto Stará Turá
odd. strategického rozvoja a investícií
ref. výstavby a ŽP
M. R. Štefánika 375/63
916 01 Stará Turá

Vec: Námiетка voči konaniu o dodatočnom povolení stavby podľa § 140 stavebného zákona

I. Identifikácia stavby:

Podľa oznámenia zverejneného na webovom sídle mesta Stará Turá dňa 3.6.2025, sa vedie konanie podľa § 140 stavebného zákona, ktoré sa týka stavieb:

- **SO 01 - komunikácie a spevnené plochy**
- **SO 02 - oporný múr**

Tieto objekty však reálne predstavujú integrálnu súčasť nezákonne realizovanej stavby **samoobslužnej autoumyvárne** na Uhrovej ulici v meste Stará Turá.

II. Námiетки voči legalizácii stavby (§ 140):

- **Rozpor s územným plánom (blok B2):**
 - Podľa Územného plánu mesta ide o zónu B2 - blok rodinných domov. V tejto zóne je **neprípustné** umiestňovať:
 - občiansku vybavenosť celomestského/regionálneho významu,
 - zariadenia s vysokými nárokmi na dopravu,
 - čerpace stanice a obdobné prevádzky s vplyvom na životné prostredie.
- **Rozpor s verejným záujmom:**
 - Počas nelegálnej prevádzky sa ukázalo, že prevádzka:
 - generuje **nadmerne vysoký hluk**,
 - vytvára **svetelný smog** a rušenie nočného pokoja,
 - spôsobuje **kolízne dopravné** situácie na jednosmernej Uhrovej ulici,
 - bola využívaná regionálne (nie len miestnymi obyvateľmi).
 - bola využívaná 24hod, čo je v úplnom rozpore s §1 VZN č. 4/2014.
 - obťažuje hlukom nielen obyvateľov Uhrovej, ale aj priľahlých ulíc
- **Nebola splnená podmienka „užívania stavby“**
 - Stavebný úrad vo svojom rozhodnutí uvádza, že stavba sa užíva, čo je jednou z podmienok pre posudzovanie podľa § 140 stavebného zákona. Tento fakt však nezodpovedá skutočnosti, pretože 24.2.2023, prišlo k narušeniu statiky 2 metrového oporného múru, čo viedlo k zákazu ďalšej prevádzky. Odvtedy je stavba uzatvorená a v súčasnosti pôsobí ako opustená. Z uvedených dôvodov nebola splnená podmienka „užívania stavby“ potrebná pre konanie podľa § 140, a preto žiadame, aby stavebný úrad túto skutočnosť zohľadnil pri ďalšom rozhodovaní.
- **Nesprávne akustické posudzovanie:**
 - Akustická štúdia bola:
 - vykonávaná v dobe rekonštrukcie Mýtnej ulice, čo určilo ako majoritný zdroj hluku práve Mýtnu ulicu.
 - realizovaná bez objektívneho zadania (chýbala ústrednosť RÚVZ).
 - založená na **predikcii namiesto reálneho merania**,

- **podhodnotila využitie boxov**, čo skreslilo hlukový model.
- **Zlý postup pri posudzovaní vplyvov:**
 - Obyvatelia neboli prizvaní pri určení kategórie územia v akustickej štúdii,
 - Boli zničené zelené protihlukové bariéry bez náhrady,
 - Nebol objektívne posúdený vplyv na okolný ekosystém, záhrady a obyvateľov.
- **Námietky účastníkov** a zistené pochybenia pri pokuse o legalizáciu stavby boli zverejnené aj v rozhodnutiach predošlých konaní, naposledy 04679/2025-20.1.2.07201/2025
- Stavebný úrad v svojom „Oznámenie o začatí konania o novom prejednaní - dodatočné povolenie stavby“ č. 17583/MSUST/RVŽP/3279/2024 z 18.11.2024 uvádza: „Po prehodnotení skutkového a právneho stavu stavebný úrad dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky pre vydanie dodatočného povolenia stavby podľa § 88a stavebného zákona. Z dôvodu, že stavba bola realizovaná bez právoplatného stavebného povolenia a nemožno ju dodatočne povoliť, stavebný úrad podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku konanie o dodatočnom povolení stavby zastavuje.“ Stavebný úrad mal následne z vlastnej iniciatívy začať konanie o odstránení stavby.

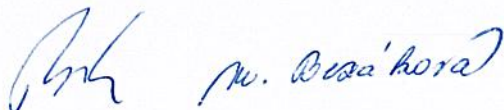
III. Záver

Žiadam:

1. Aby bola námietka voči legalizácii stavby uznaná ako dôvodná a konanie podľa § 140 **zastavené**,
2. Aby boli informované všetky dotknuté strany, tým myslím najmä majiteľov susedných nehnuteľností.

V Starej Turej, dňa 17.6.2025

Podpis:



Prílohy:

1. Kópia rozhodnutia Mesta Stará Turá č.: 3766/MSUST/RVŽP/606/2025 zo dňa 30. 5. 2025

Na vedomie:

1. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
2. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Regionálny úrad Trenčín, Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín