

MESTO STARÁ TURÁ

Mestský úrad Stará Turá

V Starej Turej, 10.12.2020

Bod programu: **3**

Materiál

pre XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva Stará Turá konané dňa 10.12.2020

Názov materiálu: **Prerokovanie petície proti zámeru výstavby polyfunkčného objektu HYDROUS v Starej Turej na sídlisku Kujanovec**

Materiál obsahuje:

- 1) Obsah petície (v znení ako bola doručená na MsÚ)
- 2) Dôvodová správa
- 3) Stanovisko Komisie pre ekonomiku, majetok mesta a podnikanie
- 4) Stanovisko Komisie pre výstavbu a životné prostredie
- 5) Stanovisko oddelenia výstavby, územného plánu a životného prostredia Mestského úradu
- 6) Stanovisko spol. HYDROUS s.r.o.
- 7) Návrh uznesenia

Spracoval: JUDr. Jozef Šuchta,

oddelenie vnútornej správy

Schválil: Mgr. Soňa Krištofiková, prednosta

Predkladá: JUDr. Jozef Šuchta,

oddelenie vnútornej správy

1) Obsah petície proti zámeru výstavby polyfunkčného objektu HYDROUS v Starej Turej na sídlisku Kujanovec

Mestské zastupiteľstvo mesta Stará Turá

Vec: PETÍCIA PROTI ZÁMERU VÝSTAVBY POLYFUNKČNÉHO OBJEKTU
HYDROUS V STAREJ TUREJ MESTSKEJ ČASTI KUJANOVEC.

Predmet petície: My dolu podpísaní občania v zmysle petičného práva, zákon č.85/1990 zb. žiadame, aby mesto Stará Turá rešpektovalo požiadavky dotknutých občanov a nepovolilo výstavbu „polyfunkčného objektu Hydrous“ na pozemku parcela reg. „C“ parc.č. 287/1 v katastrálnom území mesta Stará Turá a taktiež nepovolilo odpredaj spomenutého pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 287/1. Predmetný pozemok sa nachádza v obytnej zóne, v súčasnosti je využívaný ako oddychová zóna a záhrady k príslušným obytným domom. V katastrálnej mape sú tieto pozemky vedené ako plochy bývania v rodinných a bytových domoch. Výstavba „polyfunkčného objektu Hydrous“ v rozsahu prezentovanom architektonickou štúdiou p.Slezáka, by spôsobila v danej lokalite neúmerne zahusťenie zástavby (ľudia si budú doslova pozerat' do okien), tým pádom negatívne ovplyvní kvalitu bývania obyvateľov v dotknutej lokalite z pohľadu parkovania, hustoty dopravy, tienenia existujúcim bytovým domom a v neposlednom rade značným úbytkom zelených plôch, čo je aj v rozpore s územným plánom mesta. Dňa 10.1.2020 bola veľmi úzkemu okruhu ľudí na pôde firmy Hydrous prezentovaná architektonická štúdia „polyfunkčného objektu Hydrous“ p.Slezákom, o ktorej je zaevidovaná aj úradná listina. Na tomto stretnutí bola výstavba „polyfunkčného objektu Hydrous“ p.Slezákom prezentovaná ako nutný rozvoj, rozširovanie a expanzia firmy Hydrous, s čím my ako dotknutí občania v danej lokalite nesúhlasíme. Máme za to, že daný projekt je čisto rozširovanie obchodných, montážnych, skladových a expedičných priestorov firmy Hydrous, nakoľko táto firma má skladové priestory aj v iných objektoch k.ú.mesta Stará Turá, čo chcú majitelia firmy eliminovať. Sme toho názoru, že veľkoobchodná firma takéhoto rozsahu a veľkosti by sa nemala stavať v obytnej zóne, ale v zóne na takúto podnikateľskú činnosť vymedzenej v územnom pláne mesta t.j. V2, prípadne inej. Už pri súčasnom stave je v okolí firmy zvýšený počet pohybu špedičných a iných motorových vozidiel, ktoré privádzajú, odvážajú, nakladajú a vykladajú tovar, čo spôsobuje zvýšenú hlučnosť v lokalite a tento problém sa po vybudovaní objektu len umocní.

Po zhladnutí štúdie sme dospeli k názoru, že nie je dostatočne vyriešená ani statická doprava v okolí navrhovanej budovy (počet parkovacích miest nie je dostatočný vzhľadom na počet nových bytových jednotiek, kancelárií a prihliadnuť treba aj na počet zamestnancov a zákazníkov firmy Hydrous). Taktiež je potrebné vybudovať nielen súkromné, ale aj verejné parkovacie miesta. Chýba dopravné riešenie vjazdu na parkovisko firmy Hydrous, dopravné riešenie parkoviska pre nákladné vozidlá (do firmy často chodia nákladné a špedičné motorové vozidlá, čo je v danej lokalite zakázané aj dopravným značením). Ďalej chýba priestor pre nakládku a vykládku tovaru vysokozdvížným vozikom a iné mnohé riešenia, ktoré by podobný projekt mal podľa stavebného zákona obsahovať. Máme za to, že ani na stretnutí občanov na Mestskom úrade dňa 6.2.2020 p. Slezák nevedel dostatočne odpovedať na otázky spoluobčanov a ani nevedel dostatočne vysvetliť funkciu novej budovy, jej napojenie na stávajúcu budovu firmy Hydrous (pôvodne budovu potravín), prípadne logistiku tovaru pri vykládkach, nakládkach a v priestoroch firmy. Ďalšie stretnutie sa uskutočnilo 1.6.2020, bolo však organizované iba pre úzky okruh ľudí z bytových domov č. 473/92 a č. 466/78 (Na podnet pána primátora zo dňa 6.2.2020 malo byť toto stretnutie organizované pre všetku verejnosť.) Na

tomto stretnutí bola prezentovaná nová architektonická štúdia „polyfunkčného objektu Hydrous" (layout), ktorá má síce menšie rozmery, čo sa týka zastavanej plochy, ale celkovo je budova vyššia o 1 nadzemné podlažie oproti predchádzajúcemu návrhu t.j. prízemie a 3 ďalšie nadzemné podlažia. Týmto by budova značne prevyšovala všetky stavebné objekty v okolí, s čím nesúhlasíme. Využitie nebytových priestorov bolo tento krát prezentované p. Slezákom ako budúca ordinácia detského lekára, čo sa nám javí ako zahmlievanie skutočnosti, že nebytové priestory budovy budú využívané ako obchodné, montážne a expedičné priestory firmy Hydrous. Taktiež počet parkovacích miest je nepostačujúci vzhľadom k budúcemu využitiu budovy.

Je potrebné riešiť aj prenájom pozemkov, na ktorých by mali byť vybudované parkovacie miesta pre majiteľov bytov, nájomcov nebytových priestorov a zamestnancov „polyfunkčného objektu Hydrous" , pretože tieto, parkovacie miesta budú vybudované ako súkromné. Verejné parkovacie miesta projekt nezahŕňa. Na základe týchto faktov považujeme stavbu „polyfunkčného objektu Hydrous" ako účelovú, výlučne ako rozšírenie skladových, montážnych a špedičných priestorov firmy Hydrous v obytnej zóne, s čím nesúhlasíme a je to aj v rozpore s územným plánom mesta, v ktorom sa okrem iného píše: „Pre uspokojenie požiadaviek rôznych skupín obyvateľov a domácností je potrebné rozvíjať diferencované formy bývania na území mesta. Okrem individuálnej bytovej výstavby je žiaduce istý podiel bytov realizovať aj koncentrovanou formou výstavby - v nájomných bytových domoch. V súčasnosti už nie sú k dispozícii žiadne voľné plochy pre takúto výstavbu. Preto vymedzujeme nové rozvojové plochy pre výstavbu bytových domov - č. 4 „Nad štadiónom" a č. Ix, 2x „Hnilíky". Tiež nesúhlasíme z odpredajom predmetného pozemku, s neúmerným zahusťovaním zástavby v danej lokalite a zo stavbou budov, ktoré svojou výškou presahujú okolitú zástavbu.

2) Dôvodová správa

V súvislosti s vyššie uvedenou petíciou, vyjadrujúcou nesúhlas so zámerom výstavby polyfunkčného objektu HYDROUS v Starej Turej na sídlisku Kujanovec - doručenu dňa 28.08.2020 do podateľne Mestského úradu mesta Stará Turá - bola uskutočnená kontrola dodržania podmienok zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 85/1990 Zb.“) pri zostavovaní a predkladaní predmetnej petície. Na základe upozornenia zo strany mesta Stará Turá došlo k odstráneniu zistených nedostatkov petície – predložené fotokópie petičných hárkov (z ktorých pozostáva predmetná petícia) boli nahradené originálmi petičných hárkov, v súlade so zákonom bola petícia uvedená na zadnej strane doručených petičných hárkov. Na petičných hárkoch došlo k doplneniu údajov o osobe, poverenej zastupovaním signatárov petície pred orgánmi verejnej moci – rovnako aj k doplneniu jej vlastnoručného podpisu. Následne bola petícia predložená na kontrolu údajov o jej signatároch (meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu) na oddelenie vnútornej správy Mestského úradu mesta Stará Turá - úsek evidencie obyvateľstva. Z 227 podpisov signatárov petície neboli uznané pre nesúlad s požiadavkami zákona č. 85/1990 Zb. tri podpisy signatárov – najmä pre nesúlad údajov dotknutých signatárov s aktuálnymi záznamami v evidencii obyvateľstva a pre nemožnosť overenia údajov dotknutých signatárov v registri evidencie obyvateľov (pre nečitateľnosť údajov). Obsah petície bol predložený s prihliadnutím na jej obsah na posúdenie oddeleniu výstavby, územného plánu a životného prostredia Mestského úradu mesta Stará Turá na stanovisko z dôvodu vecnej príslušnosti tohto oddelenia. V tomto stanovisku, evidovanom pod sp. zn. č. 3166/14962/2020-AI- 1/ben. zo dňa 29.9.2020 je uvedený záver , že daná lokalita a parcela

sa nachádza v regulačnom bloku B1-2 záväznej časti územného plánu mesta Stará Turá, v ktorom je prípustná aj predmetná výstavba polyfunkčného objektu, čo odporuje tvrdeniu, uvedenému v petícii, podľa ktorého je výstavba polyfunkčného objektu v rozpore s územným plánom. Zároveň – podľa dôvodovej správy, spracovanej oddelením ekonomiky a majetku Mestského úradu mesta Stará Turá k materiálu, predloženému na toto rokovanie Mestského zastupiteľstva v súvislosti s návrhom predaja časti pozemku parcely parc. č. 287/1 k. ú. Stará Turá, nie je zámerom spoločnosti HYDROUS s.r.o. Stará Turá v spojitosti s výstavbou predmetného polyfunkčného objektu, odkúpiť celú parcelu parc. č. 287/1 k. ú. Stará Turá - ako sa tvrdí v predmetnej petícii - ale len časť tejto parcely, odčlenenej geometrickým plánom 720-210/2020 zo dňa 14.10.2020 – parc. č. 287/5 k. ú. Stará Turá s výmerou 311 m², ktorá by mala byť zastavaná novou stavbou polyfunkčného objektu.

K predmetnej petícii doložila svoje vyjadrenie (spolu so súvisiacimi materiálmi) aj spol. HYDROUS s.r.o. Stará Turá, ktorá ho zaslala poslancom Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá (na vedomie aj oddeleniu vnútornej správy Mestského úradu mesta Stará Turá). V uvedenom stanovisku reaguje na viaceré tvrdenia, spomínané v texte petície o nevhodnosti výstavby polyfunkčného objektu a uvádza v tejto spojitosti viaceré doplňujúce informácie k tomuto zámeru. Zástupca signatárov petície pre rokovanie s orgánmi verejnej moci, ani petičný výbor signatárov petície ďalšie písomné stanoviská k vyššie spomínaným vyjadreniam oddelení mestského úradu, resp. k spomínanému materiálu spol. HYDROUS s.r.o. nepredložil, zástupca signatárov petície pre rokovanie s orgánmi verejnej moci v tejto spojitosti zároveň pri osobnom rokovaní oznámil, že mieni svoje záverečné stanovisko predniesť ústne na mestskom zastupiteľstve pri prerokovaní tohto bodu programu.

3) Stanovisko komisie pre ekonomiku, majetok mesta a podnikanie

Komisia pre ekonomiku, majetok mesta a podnikanie Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá na svojom zasadnutí prerokovala obsah petície a po posúdení všetkých doložených stanovísk prijala stanovisko, v ktorom

odporúča Mestskému zastupiteľstvu mesta Stará Turá vyjadriť záver o neopodstatnenosti petície proti výstavbe polyfunkčného objektu spol. HYDROUS v meste Stará Turá na sídlisku Kujanovec.

4) Stanovisko komisie pre výstavbu a životné prostredie

Komisia pre výstavbu a životné prostredie Mestského zastupiteľstva mesta Stará Turá na svojom zasadnutí prerokovala obsah petície a po posúdení všetkých doložených stanovísk prijala stanovisko, v ktorom

odporúča Mestskému zastupiteľstvu mesta Stará Turá vyjadriť záver o neopodstatnenosti petície proti výstavbe polyfunkčného objektu spol. HYDROUS v meste Stará Turá na sídlisku Kujanovec .

5) Stanovisko oddelenia výstavby, územného plánovania a výstavby



MESTO STARÁ TURÁ

Mestský úrad, Ul. SNP 1/2, 916 01 Stará Turá
Oddelenie výstavby, územného plánovania a životného prostredia

Ing. Miroslav Stacho

Družstevná 477/100

Váš list zn.: / zo dňa:	Spisové číslo:	Vybavuje:	V Starej Turej dňa:
	3166/14962/2020-AL1/3ben.	Veronika Benianová č.tel.: 032/746 16 44	29.09.2020

Vec: Žiadosť o vyjadrenie sa k „Petícii proti zámeru výstavby plyfunkčného objektu Hydrous v Starej Turej miestnej časti Kujanovec“ z hľadiska územnoplánovacej informácie v katastrálnom území Stará Turá - **stanovisko**

Mesto Stará Turá, zastúpené PharmDr. Leopoldom Barszczom - primátorom mesta, ako vecne a miestne príslušný orgán samosprávy podľa § 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, týmto vydáva nasledovné

stanovisko:

Podľa ÚP Mesta Stará Turá a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Stará Turá č.1/2017-Nar., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta (ZaD č. 1 ÚPN-M), ktoré boli schválené uznesením MsZ č. 28-XXVI/2017 dňa 27.04.2017 a ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 21/2012-Nar. o regulatívoch územného rozvoja Mesta Stará Turá, ktorým bola vyhlásená záväzná časť "Územného plánu Mesta Stará Turá", ktoré boli schválené uznesením MsZ č.40-XXII/2012.

Daná lokalita a parcela sa nachádza v regulačnom bloku **B1-2** v ktorom je prípustná aj predmetná výstavba polyfunkčného objektu.

B1: Blok bývania v bytových domoch

Vymedzenie: sídlisková zástavba v súvisle urbanizovanom území mesta: pozostáva z viacerých súborov radených pozdĺž ulíc Hurbanova, Gen. M.R. Štefánika, Jiráskova,

samostatnej enklávy bytových domov na Družstevnej ul. ,rozvojové plochy č. 1x, 2x a 4, rozvojová plocha doplnku 1D

Charakteristika: V regulačnom bloku sa počíta so zachovaním, resp. novou výstavbou bytových domov formou komplexnej bytovej výstavby so zastúpením základnej občianskej vybavenosti. Kombinácia bývania v bytových domoch a rodinných domoch v rámci bloku je nežiadúca. Blok reprezentuje štruktúry s rôznou intenzitou a výškou na základe čoho sa člení na čiastkové bloky B1-1, B1-2. Jednotlivé funkcie prípustného funkčného využívania a obmedzujúceho funkčného využívania je možné kombinovať v rámci polyfunkčných objektov (napr. bývanie v bytových domoch + prípustné druhy občianskej vybavenosti).

Druh funkčného územia: obytné územie

Prípustné funkčné využívanie: bývanie v bytových domoch – prevládajúce funkčné využívanie (min. 75% zastav. plôch)

Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením): príslušné verejné dopravné a technické vybavenie nevyhnutné pre obsluhu územia, vrátane parkovísk a garáží pre rezidentov, základná občianska vybavenosť (služby, maloobchod, verejné stravovanie, budovy pre školstvo a zdravotníctvo lokálneho významu) – prevádzky do 1000 m² podlažnej plochy, ihriská a oddychové plochy pre rezidentov

Zakazujúce funkčné využívanie (nepripustné): bývanie v rodinných domoch, živočíšna výroba, vrátane drobného chovu, priemyselná výroba a sklady, vrátane remeselnej výroby, všetky ostatné druhy činností, ktoré by svojimi negatívnymi, vplyvmi (napr. zápachom, hlukom, zvýšeným výskytom hlodavcov a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel

B2: Blok bývania v rodinných domoch v súvisle urbanizovanom území

Vymedzenie: plochy bývania v rodinných domoch sa v súvisle urbanizovanom území nachádzajú v okrajových polohách, obklopujúcej sídliskovú výstavbu, a to na ul. Kozmonautov, 8. apríla, Družstevnej ul.; kompaktnější blok predstavuje lokalita Nad Chiranou“, navrhované rozvojové plochy č. 2, 3, 6, 4x, rozvojové plochy doplnkov 3D, 4D

Charakteristika: V regulačnom bloku sa počíta so zachovaním, resp. novou výstavbou rodinných domov s možnosťou zastúpenia menších prevádzok základnej občianskej vybavenosti a drobných remeselných prevádzok v rodinných domoch, v odôvodnených prípadoch aj v samostatných objektoch pri dodržaní plošného limitu. Kombinácia bývania v bytových domoch a rodinných domoch v rámci bloku je nežiadúca.

Druh funkčného územia: obytné územie

Prípustné funkčné využívanie: bývanie v rodinných domoch – prevládajúce funkčné využívanie (min. 85% zastav. plôch)

Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením): príslušné verejné dopravné a technické vybavenie nevyhnutné pre obsluhu územia, vrátane parkovísk a garáží pre rezidentov, základná občianska vybavenosť lokálneho významu (služby, maloobchod, verejné stravovanie) – prevádzky do 250 m² podlažnej plochy, výroba bez negatívnych a rušivých vplyvov – remeselné prevádzky do 250 m² podlažnej plochy, ihriská a oddychové plochy pre rezidentov

Zakazujúce funkčné využívanie (nepripustné): živočíšna výroba (vrátane drobného chovu), priemyselná výroba a sklady s vysokými nárokmi na dopravnú obsluhu, bývanie v bytových

domoch – okrem existujúcich, občianska vybavenosť celomestského a regionálneho významu s vysokými nárokmi na dopravnú obsluhu a s negatívnym vplyvom na kvalitu prostredia (veľkokapacitné zariadenia, hypermarkety), stavby pre individuálnu rekreáciu, čerpacie stanice pohonných hmôt, všetky ostatné druhy činností, ktoré by svojimi negatívnymi, vplyvmi (napr. zápachom, hlukom, zvýšeným výskytom hlodavcov a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel OV1: Blok sociálnej občianskej vybavenosti:

Maximálna výška zástavby – 5 nadzemných podlaží (= 15 m) – v regulačných blokoch B1-2, BOV1, C1-2, OV1-2, OV2

Stanovisko sa vydáva na základe žiadosti oddelenia vnútornej správy, z dôvodu podania petície proti zámeru výstavby polyfunkčného objektu Hydrous v Starej Turej miestnej časti Kujanovec. Signatárov petície zastupuje Ing. Miroslav Stacho, Družstevná 477/100, 916 01 Stará Turá.

Vo veci petície konečné rozhodnutie podá primátor mesta, alebo mestské zastupiteľstvo.

Správny poplatok, podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, sa nevyberá.

PharmDr. Leopold Barszcz v.r.
primátor mesta

Co: a/a

- Mesto Stará Turá, SNP 1/2, 916 01 Stará Turá oddelenie vnútornej správy
- Hydrous s.r.o., Družstevná 477, 916 01 Stará Turá
-

6) Stanovisko spol. HYDROUS s.r,o



Mestský úrad
Stará Turá
Mestské
zastupiteľstvo
SNP 1/2
916 01 Stará Turá

Stanovisko spoločnosti HYDROUS s.r.o. k „Petícii proti zámeru výstavby polyfunkčného objektu Hydrous v Starej Turej mestskej časti Kujanovec.“

Spoločnosť HYDROUS s.r.o. chce touto cestou využiť svoje právo a zareagovať na petíciu proti zámeru výstavby polyfunkčného objektu na Družstevnej ulici. Radi by sme touto cestou podali stanovisko k tvrdeniam, uvedeným v texte petície a preukázali tak, že text je nepravdivý a petícia neopodstatnená. Stanovisko bude vo forme citovania jednotlivých častí textu petície a následných dôkazov o tom, že tieto tvrdenia sú nepravdivé a zavádzajúce.

„My dolupodpísaní občania v zmysle petičného práva, zákon č85/1990 zb. žiadame, aby mesto Stará Turá rešpektovali požiadavky dotknutých občanov a nepovolilo výstavbu „polyfunkčného objektu Hydrous“ na pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 287/1 v katastrálnom území mesta Stará Turá a taktiež nepovolilo odpredaj spomenutého pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 287/1.“

Pojem dotknutí občania, je veľmi ťažko definovateľný, lebo budúci objekt bude susediť s mestským pozemkom a pozemkami, ktoré sú v našom vlastníctve. Z toho vyplýva, že dotknutým účastníkom územného a stavebného konania bude mesto Stará Turá, nie občania na Kujanovci. Zároveň bude od jedinej bytovky (č. 473/92), ktorá je v blízkosti, odstup viac ako 14 metrov. To ďaleko presahuje zákonom stanovené odstupy.

Pri územnom a stavebnom konaní sa však môžu obyvatelia prihlásiť a ich dotknutosť sa buď preukáže, alebo sa nepreukáže a budú z konania vylúčení.

Zároveň je uvedené, že občania žiadajú, aby mesto nepovolilo odpredaj spomenutého pozemku, no pravdou je, že my nemáme záujem odkúpiť parcelu C287/1, ale len časť pod budovou a v jej bezprostrednej blízkosti. Približne 300 m². Spomínaná parcela má 15 143 m². Ide o úmyselné zavádzanie a toto tvrdenie používajú občania od prvého stretnutia, len aby šírili medzi obyvateľmi strach.

„Predmetný pozemok sa nachádza v obytnej zóne, v súčasnosti je využívaný ako oddychová zóna a záhrady k príľahlým obytným domom. V katastrálnej mape sú tieto pozemky vedené ako plochy bývania v rodinných a bytových domoch.“

Pozemok má slúžiť, ako verejná plocha a nie ako súkromné, v mnohých prípadoch oplotené záhrady, na ktorých sa uskutočňuje drobnochov, ktorý je podľa VZN 17/2012 a územného plánu v lokalite B1-2 zakázaný. Na predmetnej parcele, je množstvo čiernych a nelegálnych stavieb, studní, pivníc, skleníkov, plotov a kurínov. Bežnou praxou je vývoz maštalného hnoja (opäť v rozpore s VZN 17/2012). Z drobnochovu a maštalného hnoja sa šíri

zápach a sú tu premnožené hľadavce. Pozemok teda v žiadnom prípade neslúži na účel, na ktorý má a nedá sa povedať, že by v súčasnosti občania dodržiavali zákon. Ako občania, máme právo podľa VZN 17/2012 žiť vo „všestranne priaznivom a najmä esteticky kvalitnom životnom prostredí“. Daná parcela, kvôli činnosti niektorých občanov, tieto požiadavky ani zďaleka nespĺňa.

V katastrálnej mape je táto parcela vedená, ako zastavané plochy a nádvoría.

„Výstavba „polyfunkčného objektu Hydrous“ v rozsahu prezentovanom architektonickou štúdiou p. Slezáka, by spôsobila v danej lokalite neúmerné zahustenie zástavby (ľudia si budú doslova pozerat' do okien) tým pádom negatívne ovplyvní kvalitu bývania obyvateľov v dotknutej lokalite z pohľadu parkovania, hustoty dopravy, tienenia existujúcim bytovým domom a v neposlednom rade značným úbytkom zelených plôch, čo je aj v rozpore s územným plánom mesta.“

Neúmerné zahustenie? Dovoľme si citovať text z územného plánu: „intenzita využitia plôch je určená maximálnym percentom zastavanosti (pomer zastavanej plochy k ploche pozemku x 100). Do zastavaných plôch sa nezapočítavajú spevnené manipulačné a dopravné plochy. Závazný regulatív maximálneho percenta zastavanosti je stanovený pre všetky plochy s predpokladom lokalizácie zástavby. Vzťahuje sa na regulačný blok ako celok, nie na jednotlivé parcely. Regulatív minimálnej intenzity využitia plôch nie je stanovený.¹⁾“ V prípade regulačného bloku B1-2 je maximálna intenzita využitia plôch 40%.

Regulačný blok B1-2 na Družstevnej ulici má približne 25 000 m². Plánovaný polyfunkčný objekt má mať zastavanú plochu 260m². Tým pádom sa zahustenie zvýši o 1,04%. Tvrdenie, že ide o neúmerné zahustenie zástavby je pri náraste o 1,04% neopodstatnené.

Budova musí byť v súlade s vyhláškou 532/2002 Z.z.. Inak by nebolo možné získať stavebné povolenie a ani kolaudačné rozhodnutie.

Čo sa týka parkovania, tak k budove bude vybudovaný (STN normou stanovený) počet parkovacích miest, tak pre podnikateľské priestory, ako aj pre byty. Aktuálne je v štúdií 17 parkovacích miest + 1 pre ZŤP. To je pre počet bytov (4x4izbové) a účtovných jednotiek (2x) dostatok. Príloha č. 1. pôdorys budovy.

Tienenie?: V prílohe č. 2 uvádzame svojpomocne vypracovanú svetelno-technickú štúdiu, ktorá dokazuje, že budova nebude tieniť žiadnej inej budove. Zo strany autora petície, ide opäť iba o zavádzanie občanov a snahu o navodenie pocitu, že budova nespĺňa zákonom stanovené požiadavky a normy a že spôsobí zhoršenie života. Presná svetelno-technická štúdia bude súčasťou projektovej dokumentácie až keď budú všetky parametre dané. Už aj z tohto nákresu je však jasné, že budova nemá parametre na to, aby niekomu tienila. Predpokladaná výška je 10 metrov a vzdialenosť od budov je 25 metrov. Zároveň je o tri metre nižšie, než parapetná doska na rodinných domoch.

K úbytku zelených plôch taktiež nedôjde, nakoľko parcela je podľa katastra evidovaná, ako zastavané plochy a nádvoría. To znamená, že stavba nie je ani v tomto prípade, v rozpore s územným plánom (viď príloha č. 3: Výpis z listu vlastníctva č. 1 Čiastočný). Zelené plochy sú podľa územného plánu označované, ako Z1 – verejná zeleň, čo je napríklad park na námestí A. Schweitzera, alebo v okolí polikliniky. Zo zápisnice zo stretnutia s občanmi (príloha č. 4) je jasne preukázateľné, že sme sa zaviazali vybudovaním odpočinkovej parkovej zelene a lavičiek v okolí budovy, čím práve naopak verejná zeleň pribudne, keďže momentálne sú v tejto časti „súkromné“ záhradky.

„Dňa 10.1.2020 bola veľmi úzkemu okruhu ľudí na pôde firmy Hydrous prezentovaná architektonická štúdia „polyfunkčného objektu Hydrous“ p. Slezákom, o ktorej je zaevidovaná aj úradná listina. Na tomto stretnutí bola výstavba „polyfunkčného objektu Hydrous“ p. Slezákom prezentovaná ako nutný rozvoj, rozširovanie a expanzia firmy Hydrous, s čím my ako dotknutí občania v danej lokalite nesúhlasíme.“

Stretnutie bolo 17.1.2020 a bolo organizované pre dve bytovky, ktoré spísali žiadosť, že nesúhlasia s odpredajom danej parcely. Táto žiadosť bola doručená na mesto Stará Turá a my sme zorganizovali stretnutie s týmito občanmi. Zápisnicu posielame v prílohe č. 4. Na

danom stretnutí boli prítomní, aj zamestnanci oddelenia výstavby a náš zámer nebol prezentovaný, ako nutný rozvoj, rozširovanie a expanzia. Ale ako prezentácia budovy s modernými kancelárkami a bytmi, čo je v súlade s územným plánom.

„Dotknutí občania“ boli na danom stretnutí prítomní a zápisnicu podpísali so 100% súhlasom (viď príloha č. 4). Preto je opäť zavádzajúce v petícii tvrdiť, že s tým dotknutí občania nesúhlasia. Občania z bytových domov 473/92 a 466/78 si stanovili štyri požiadavky, na základe ktorých budú s predmetnou stavbou súhlasiť. Tie sme akceptovali a pripravili novú štúdiu, kde sme tieto požiadavky zapracovali. Niektoré požiadavky, uvedené v zápisnici, bude možné uskutočniť až po schválení investičného zámeru.

„Máme za to, že daný projekt je čisto rozširovanie obchodných, montážnych, skladových a expedičných priestorov firmy Hydrous, nakoľko táto firma má skladové priestory aj v iných objektu k.ú. mesta Stará Turá, čo chcú majitelia firmy eliminovať.“

Daný projekt je polyfunkčný objekt, kde približne 25% budú kancelárske priestory a 75% byty a príslušenstvo k bytom. Tvrdenia o ďalších skladových priestoroch sú znova zavádzajúce, nakoľko naša spoločnosť, nedisponujeme žiadnymi inými skladovými priestormi, mimo našich aktuálnych priestorov na Družstevnej ulici.

Pozn.1) Územný plán mesta Stará Turá, textová časť strana 29. Odkaz: <https://www.staratura.sk/resources/File/zmeny-a-doplňky-c-1-upn-m-textova-cast.pdf>

Aktuálne nedisponujeme ani montážnou linkou a ani neplánujeme naše podnikanie rozšíriť o výrobu, či montáž. Sme obchodná spoločnosť, ktorá ponúka výrobky určené pre plyn, vodu a kúrenie. Projekt polyfunkčného objektu je zameraný na moderné kancelárske priestory pre našu spoločnosť, prípadne na prenájom týchto priestorov a vybudovanie štyroch, nadštandardných veľko-metrážnych štvorizbových bytov. Nevieme si predstaviť, že by mali ľudia záujem o kúpu luxusného bytu nad montážnymi priestormi. Túto ničím nepodloženú predstavu majú asi len autori petície.

„Sme toho názoru, že veľkoobchodná firma takéhoto rozsahu a veľkosti by sa nemala stavať v obytnej zóne, ale v zóne na takúto podnikateľskú činnosť vymedzenej v územnom pláne mesta t.j. V2, prípadne inej.“

Veľkoobchodná firma takéhoto rozsahu? Sme spoločnosť, ktorá má dvoch konateľov a troch zamestnancov. Rozsah a veľkosť je z ekonomického hľadiska definovaný, ako malý podnik, v našom prípade malá rodinná firma.

V2 je v textovej časti aktuálne platného územného plánu charakterizovaná ako: „Územie predstavuje sekundárne výrobné areály s menšími prevádzkami ľahkej priemyselnej výroby bez negatívnych vplyvov na životné prostredie, doplnené o prevádzky výrobných služieb.“

Do tejto definície naša firma ani nová budova absolútne nezapadá, keďže sme obchodná spoločnosť, nie výrobná. No opäť musíme len skonštatovať, že autorom petície išlo o to, vykresliť nás, ako tých, čo porušujú zákony, normy, vyhlášky a nariadenia. Pričom opak je pravdou. Aj aktuálne priestory, v ktorých pôsobíme sú skolaudované a prevádzka schválená.

„Už pri súčasnom stave je v okolí firmy zvýšený počet pohybu špedičných a iných motorových vozidiel, ktoré privádzajú, odvážajú, nakladajú a vykladajú tovar, čo spôsobuje zvýšenú hlučnosť v lokalite a tento problém sa po vybudovaní objektu len umocní.“

Zopár faktov k ďalšej ničím nepodloženej vete: Trenčiansky samosprávny kraj má na svojej stránke sčítanie dopravy z roku 2015 (viď príloha č. 5: Výsledky celoštátneho sčítania dopravy v SR v roku 2015). Z tohto dokumentu je možné sa dozvedieť, že v roku 2015 bol priemerný denný počet áut po ceste č. 1237 – Družstevná ulica = 1322. Občanom však v petícii prekáža, že k nám pred firmu príde raz za dva týždne auto s návesom, (viď príloha č. 6: Počet áut s návesom na vykládke tovaru za rok 2019 a 2020), ktorý podotýkam vykladáme niekoľko desiatok minút a kamión nevstupuje do obytnej zóny. Považujeme za absolútne diskriminačné,

že autorom petície neprekáza denná premávka na úrovni viac ako 1300 áut (údaj z roku 2015 – aktuálne môžu byť čísla vyššie). Ale prekáža im, že raz za dva týždne príde kamión na firemné parkovisko. Čo sa týka iných vozidiel, ktoré prichádzajú do našej firmy – sú to bežné kuriérske vozidlá do 3,5t. Keď to vezmeme aj s autami zamestnancov (2ks), tak dohromady sa denne u nás zastaví od 5 do 10 áut do 3,5t (osobné, či malé nákladné).

Zvýšená hlučnosť? Žiadame autorov petície, aby predložili merania, lebo my netušíme z čoho má byť tá zvýšená hlučnosť. Sme presvedčení, že pri našej obchodnej činnosti nevzniká nadbytočný hluk. Nie je tu žiadna výroba, žiadne stroje a netušíme čo má spôsobovať tú zvýšenú hlučnosť.

Na druhú stranu, čo majú tvrdiť takí obyvatelia Mýtnej ulice, ktorá je hlavná tranzitná cez Starú Turú, alebo Dibrovovej, či 8. apríla, ktorou chodia všetky nákladné vozidlá do areálu Chirany. V porovnaní s touto premávkou, to vyznieva veľmi tragikomicky, že takáto „intenzita“ ľuďom prekáža a potrebujú spísať petíciu. Opäť sú to len nepodložené a neopodstatnené tvrdenia.

„Po zhladnutí štúdie sme dospeli k názoru, že nie je dostatočne vyriešená ani statická doprava v okolí navrhovanej budovy (počet parkovacích miest nie je dostatočný vzhľadom na počet nových bytových jednotiek, kancelárií a prihliadnuť treba aj na počet zamestnancov a zákazníkov firmy Hydrous).“

Celkový počet parkovacích miest sa vypočítava podľa normy STN, no už teraz v štúdiu ich je dostatok. Keďže autori petície tvrdia opak, nech to preukážu výpočtami, no z nášho pohľadu ide znova len o úmyselné zavádzanie občanov.

„Taktiež je potrebné vybudovať nielen súkromné, ale aj verejné parkovacie miesta. Chýba dopravné riešenie vjazdu na parkovisko firmy Hydrous, dopravné riešenie parkoviska pre nákladné vozidlá (do firmy často chodia nákladné a špedičné motorové vozidlá, čo je v danej lokalite zakázané aj dopravným značením). Ďalej chýba priestor pre nakládku a vykládku tovaru vysokozdvížným vozíkom a iné mnohé riešenia, ktoré by podobný projekt mal podľa stavebného zákona obsahovať“

Verejné parkovacie miesta má povinnosť budovať mesto Stará Turá. My sme sa v zápisnici (viď príloha č. 4) zaviazali, že v súčinnosti s mestom Stará Turá vypracujeme dopravný projekt parkovania pre celú lokalitu Kujanovec, čím sme spravili prvý krok pre to, aby mesto mohlo postupne parkovacie plochy v tejto lokalite budovať. Tento krok ocenila aj konateľka Technických služieb, pani Ing. Vráblová.

Naša aktuálna prevádzka má plochy na nakládku a vykládku v sídlisku a vjazd vozidiel obsluhy je samozrejme povolený. Znova autor petície len zavádza obyvateľov. Neexistuje žiadne dopravné značenie, ktoré by zakazovalo vjazd motorovým vozidlám. Autori petície majú nedostatky v oblasti znalosti dopravných značiek, nakoľko značka obytná zóna, znamená:

„(1) V obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne chodci smú používať cestu v celej jej šírke, pričom sa na nich nevzťahuje § 52. Hry detí na ceste sú dovolené len v obytnej zóne.

(2) Do pešej zóny je povolený vjazd len vozidlám, ktorým to umožňuje dopravná značka.

(3) V obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne vodič smie jazdiť rýchlosťou najviac 20 km.h-1. Pritom je povinný dbať na zvýšenú ohľaduplnosť voči chodcom, ktorých nesmie ohroziť. Ak je to nevyhnutné, vodič je povinný zastaviť vozidlo. V obytnej zóne a pešej zóne je státie vozidiel zakázané, ak dopravnou značkou nie je určené inak. V školskej zóne možno stáť, ak tým nie je obmedzený pohyb chodcov.

(4) V obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne chodci sú povinní umožniť vozidlám jazdu. To platí aj pre deti, ktoré sa hrajú v obytnej zóne.

(5) Ak v tejto hlave nie je ustanovené inak, platia pre premávku v obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne ostatné ustanovenia tohto zákona.“

V štúdiu je detailne vidieť, kde budú nakladacie plochy pre zásobovanie. (viď príloha č. 1 – Pôdorys budovy). Všetko je z pôdorysu jasné a zrejmé.

„Máme za to, že ani na stretnutí občanov na Mestskom úrade dňa 6.2.2020 p. Slezák nevedel dostatočne odpovedať na otázky spoluobčanov a ani nevedel dostatočne vysvetliť funkciu novej budovy, jej napojenie na stávajúcu budovu firmy Hydrous (pôvodne budovu potravín), prípadne logistiku tovaru pri vykládkach, nakládkach a v priestoroch firmy“

V prvom rade nešlo o stretnutie občanov, ale o komisiu výstavby a životného prostredia. Na všetky otázky bolo zodpovedané, no skôr sa domnievame, že ich prítomní občania nepochopili. Dôkazom je aj celý text petície.

„Ďalšie stretnutie sa uskutočnilo 1.6.2020, bolo však organizované iba pre úzky okruh ľudí z bytových domov č. 473/92 a č 466/78 (Na podnet pána primátora zo dňa 6.2.2020 malo byť toto stretnutie organizované pre všetku verejnosť.)“

V zápisnici je uvedené nasledovné: „Komisia pre výstavbu a životné prostredie odporúča MsZ v Starej Turej dočasne neschváliť spôsob odpredaja časti z pozemku parcela reg. „C“ parc. č. 287/1 a to buď obchodnú verejnú súťaž alebo ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tajomníčka komisie informovala o tom, že dňa 17.01.2020 o 16:00hod sa uskutočnilo stretnutie v sídle firmy HYDROUS s.r.o. s občanmi miestnej časti Kujanovec, kde bol prizvaný stavebný úrad a oddelenie výstavby, ŽP a ÚP. Na stretnutí sa diskutovalo o vizualizácii plánovanej polyfunkcie. Na danom stretnutí sa občania dohodli z investorom na podmienkach a požiadavkách ktoré si vyžiadali zapracovať do vizualizácie. Z daného stretnutia bola vypracovaná zápisnica. Daná zápisnica a prerobená vizualizácia bola zaslaná emailom organizátorom žiadosti o ponechanie pozemku vo vlastníctve mesta Stará Turá. Na základe splnenia podmienok a zapracovania ich do prerobenej vizualizácie občania miestne časti Kujanovec zaslali na mesto Stará Turá vyjadrenie a stanovisko o dodržaní danej dohody ktorá vznikla s občanmi miestnej časti Kujanovec a investorom. Keďže na komisiu prišli ďalší občania miestnej časti Kujanovec a mali otázky na danú vizualizáciu **primátor mesta odporúča zvolať stretnutie občanov miestnej časti Kujanovec a investora, kde bude daná vizualizácia predstavená a zodpovedané otázky občanov.**“

Z textu zápisnice vyplýva, že zo strany pána primátora nešlo o podnet, ale o vyjadrenie subjektívneho názoru a odporúčania. Stretnutie pre širšiu verejnosť sa malo uskutočniť 4.3.2020, no bolo pánom primátorom (po zasadnutí krízového štábu v súvislosti so šírením COVID-19) v deň konania zrušené. Stretnutie, ktoré sa uskutočnilo 1.6. sme sa aj z dôvodu proti-epidemiologických opatrení súvisiacich s COVID-19 rozhodli uskutočniť len s obyvateľmi bytových domov, s ktorými sme už stretnutia mali a ktorí si určili aj požiadavky (viď Zápisnica - príloha č. 4). Zároveň aj mesto Stará Turá sa v oficiálnom dokumente vyjadrilo, že toto stretnutie máme usporiadať pre „dotknuté bytovky“ a nie pre všetkých občanov. Postupovali sme teda podľa nariadení mesta (viď príloha č. 9 – Žiadosť ... - oznámenie). Na mestskom úrade sme vopred nahlásili toto stretnutie, s tým, že počet účastníkov bude desať a stretnutie bude v exteriéri. Napriek tomu sa stretnutia zúčastnilo približne 30 obyvateľov, ktorí sa však po chvíli rozišli, keďže videli, že debata nemá vďaka pánovi Stachovi žiadnu úroveň. Pán Ing. Miroslav Stacho, sa na otázku, či má pripomienky k štúdii, vyjadril jednoznačne. **On proti štúdii nemá nič, on skrátka nedovolí, aby sa rodina Slezáková finančne zabezpečila z predaja a prenájmu týchto priestorov.** Čím na verejnosti jednoznačnej a jasne preukázal aj dôvod jeho vystupovania, či už na stretnutiach, alebo komisiách. Treba aj podotknúť, že nám žiaden zákon neukladá povinnosť stretávať sa s občanmi v okruhu 300 metrov, tak ako si to predstavujú niektorí občania časti Kujanovec.

„Na tomto stretnutí bola prezentovaná nová architektonická štúdia „polyfunkčného objektu Hydrous“ (layout), ktorá má síce menšie rozmery, čo sa týka zastavanej plochy, ale celkovo je budova vyššia o 1 nadzemné podlažie oproti predchádzajúcemu návrhu t.j. prízemie a 3 ďalšie nadzemné podlažia. Týmto by budova značne prevyšovala všetky stavebné objekty v okolí, s čím nesúhlasíme.“

Opäť zavádzanie a klamstvá. Zastavanú plochu sme zmenšili o 30% a počet podlaží zostal zachovaný. Teda ako píš, prízemie a 2 ďalšie nadzemné podlažia. Žiadame, aby

predložili štúdiu, na ktorej sú štyri podlažia. No my prikladáme štúdiu, ktorá bola aj v komisii (viď príloha č. 7: Štúdia - verzia 02). Ak sa pozrieme na obmedzenie v územnom pláne, tak budovy v bloku B 1-2 môže mať 5 nadzemných podlaží a 15 metrov. Nami plánovaná budova, bude mať 3 nadzemné podlažia a maximálne 10 metrov = spĺňa požiadavky územného plánu.

„Využitie nebytových priestorov bolo tento krát prezentované p. Slezákom ako budúca ordinácia detského lekára, čo sa nám javí ako zahmlievanie skutočnosti, že nebytové priestory budovy budú využívané ako obchodné, montážne a expedičné priestory firmy Hydrous. Taktiež počet parkovacích miest je nepostačujúci vzhľadom k budúcemu využitiu budovy.“

Ordinácia lekára bola plánovaná v prvej štúdii a to nie je zahmlievanie, ale bol to reálny zámer a dokonca, sme mali aj záujemcu. Nešlo však o detského lekára. Ako sme už spomenuli, nemáme montážne priestory, a prízemie má slúžiť, ako luxusné kancelárske priestory a rokovacia-školiaca miestnosť. Počet parkovacích miest bude v súlade s normami.

„Je potrebné riešiť aj prenájom pozemkov, na ktorých by mali byť vybudované parkovacie miesta pre majiteľov bytov, nájomcov nebytových priestorov a zamestnancov „polyfunkčného objektu Hydrous“, pretože tieto parkovacie miesta budú vybudované ako súkromné. Verejné parkovacie miesta projekt nezahŕňa.“

Parkovacie miesta budú riešené čiastočne na súkromnom parkovisku, ktoré plánujeme rozšíriť a vybudujeme aj nové parkovacie miesta v okolí budovy.

Pripájame stanovisko komisie výstavby a životného prostredia: „Komisia pre výstavbu, dopravu a životné prostredie odporúča/ neodporúča vyčleniť pozemok, len pod stavbu objektu ktorého veľkosť obyvateľa požadujú a investor potvrdil svojou vizualizáciou. Ostatné plochy navrhujeme riešiť samostatnou zmluvou. Hlasovanie:

Za:8, Proti:0, Zdržal sa hlasovania:0, Z uvedeného vyplýva, že ostatné plochy, ako sú parkovacie miesta sa budú riešiť samostatne.

„Na základe týchto faktov považujeme stavbu „polyfunkčného objektu Hydrous“ ako účelovú, výlučne ako rozšírenie skladových, montážnych a špedičných priestorov firmy Hydrous v obytnej zóne, s čím nesúhlasíme a je to aj v rozpore s územným plánom mesta, v ktorom sa okrem iného píše: Pre uspokojenie požiadaviek rôznych skupín obyvateľov a domácností je potrebné rozvíjať diferencované formy bývania na území mesta. Okrem individuálnej bytovej výstavby je žiadúce istý podiel bytov realizovať aj koncentrovanou formou výstavby – v nájomných bytových domoch. V súčasnosti už nie sú k dispozícii žiadne voľné plochy pre takúto výstavbu. Preto vymedzujeme nové plochy pre výstavbu bytových domov – č. 4“Nad štadiónom“ a č. 1x,2x „Hnilíky“.“

Na základe akých faktov? V celom texte nebol uvedený jeden jediný fakt! Ani jediný pravdivé tvrdenie. Veď to je len výplod klamstiev, účelového zavádzania a ničím nepodložených tvrdení. Autori sa aj v tejto záverečnej časti odvolali na nesprávnu textovú časť územného plánu, len aby presvedčili občanov, že oni sú tí, ktorí sa snažia zabrániť niečomu, čo je v rozpore so zákonom.

V prílohe posielame stanovisko oddelenia výstavby k textu petície (viď príloha č. 8). Stanovisko potvrdzuje naše tvrdenia, že plánovaný objekt je v súlade s územným plánom: „Daná lokalita a parcela sa nachádza v regulačnom bloku B1-2 v ktorom je prípustná aj predmetná výstavba polyfunkčného objektu.“ Celú stanovisko a odpoveď oddelenia výstavby, si môžete prečítať v prílohe č. 8. Zo stanoviska je zrejmé, že text petície sa neopiera o správne citácie z územného plánu a že predmetná stavba je v poriadku.

My, sme naše tvrdenia (na rozdiel od autorov petície) podložili dôkazmi a myslíme si, že sme touto cestou dostatočne poukázali na to, že petícia je neopodstatnená a text nepravdivý.

Na záver, chceme požiadať poslancov, aby na základe preštudovania nášho stanoviska a priložených dokumentov, označili petíciu za neopodstatnenú. Občania, ktorí sa

podpísali pod túto petíciu, neboli oboznámení zo skutočným stavom, ale len s nepravdivými tvrdeniami autorov petície. Takáto petícia je len pokus o zmarenie nášho podnikateľského zámeru. Komisia výstavby a životného prostredia nám dala dvakrát súhlasné stanovisko. Oddelenie výstavby sa vyjadrilo, že polyfunkčný objekt je v súlade s územným plánom. Preto nevidíme, žiadny relevantný dôvod, prečo by mal byť náš zámer zastavený.

Ešte si dovoľím pripojiť jednu štatistiku budovania bytov v našom meste za ostatných 10 rokov (zdroj: Oddelenie výstavby územného plánovania a životného prostredia).

2009 – 7 bytov do súkromného vlastníctva, súkromný investor (Nám. Dr. A. Schweitzera)

2010 – 0

2011 – 9 bytov do súkromného vlastníctva, súkromný investor (Nám. Dr. A. Schweitzera)

2012 – 0

2013 – 14 bytov – nájomné

2014 – 0

2015 – 0

2016 – 15 bytov – nájomné

2017 – 0

2018 – 0

2019 – 0

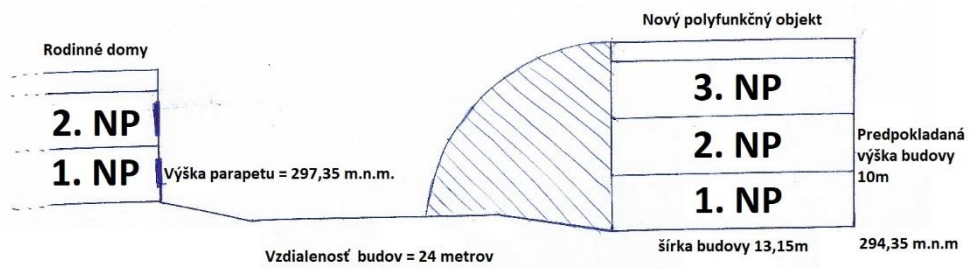
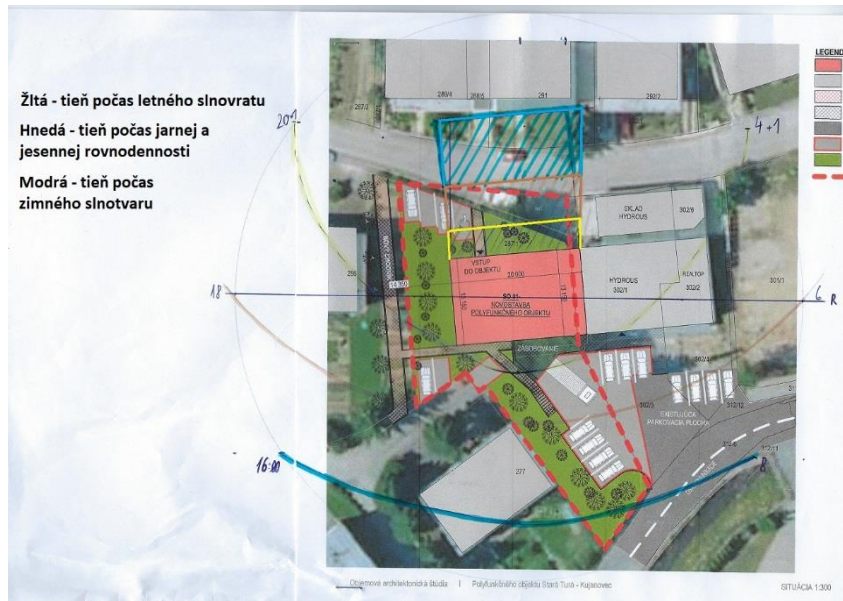
Z tejto štatistiky vyplýva fakt, že ani počas najlepších ekonomických rokov v histórii Slovenska, sa mestu Stará Turá v predchádzajúcich ôsmich rokoch nepodarilo prilákať žiadneho súkromného investora, ktorý by tu vybudoval byty do súkromného vlastníctva. Tento rok taktiež do štatistiky nepribudnú žiadne nové byty do súkromného vlastníctva.

Sme firma, ktorá sa hlási k tomu, že je zo Starej Turej. Teraz dúfame, že aj poslanci sa prihlásia k tomu, že podporujú malé rodinné firmy a dajú priestor na realizáciu našich plánov v meste, kde podnikáme a chceme sa zmysluplne rozvíjať.

Ďakujeme za váš čas pri čítaní tohto textu a veríme, že sa nám podarilo plnohodnotne vysvetliť náš zámer.

Mgr. Milan Slezák v. r.
konateľ

HYDROUS príloha Nová situácia a svetlotechnická štúdia



HYDROUS – príloha - Zápisnica 17.01.2020

Obyvatelia bytových domov 473/92, 466/78, Družstevná ul.,

916 01 Stará Turá

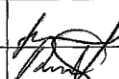
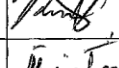
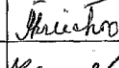

Vec: Vyjadrenie stanoviska

Vyjadrenie stanoviska obyvateľov susediacich bytových domov (473/92 a 466/78) k architektonickej štúdií na výstavbu polyfunkčného objektu na parcele č. C287/1.

Na základe stretnutia investora a obyvateľov uvedených bytových domov zo dňa 17.01.2020 v priestoroch firmy Hydrous, investor súhlasil s nasledovnými podmienkami.

- Celková dĺžka objektu nepresiahne 20 - 20,5 m
- Preriešia sa parkovacie miesta a vyrieši sa dopravný projekt nielen pre budovanú časť, ale investor sa zaviazal, že sa bude finančne spolupodieľať s mestom na vypracovaní dopravného projektu miestnej časti Kujanovec
- Investor prisľúbil aj riešenie odpočinkovej zóny (lavičky, zeleň ...)
- Pri doprave stavebného materiálu a stavebných mechanizmov nebude využívaná príjazdová cesta cez obytnú zónu pomedzi spomínané bytové domy

Stanoviško na dodržanie uvedených podmienok

Vyjadrenie stanoviska		Meno a priezvisko	Adresa	Podpis
<input checked="" type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím	Katarína Lackovičová	473/92	
<input checked="" type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím	Ľubomír Rubaninský	466/78	
<input checked="" type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím	Oľga Hrnčíková	473/92	
<input checked="" type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím	Edita Zalmešková	473/92	
<input type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím			
<input type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím			
<input type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím			
<input type="radio"/> súhlasím	<input type="radio"/> nesúhlasím			

súhlasím ~~nesúhlasím~~ - súhlas
~~súhlasím~~ nesúhlasím - nesúhlas

Zápis so stretnutia firmy Hydrous s.r.o. a obyvateľmi miestnej časti Kujanovec

Na danom stretnutí sa riešila vizualizácia a prerokovanie plánovanej výstavby polyfunkčného objektu.

Stretnutie bolo dňa 17.01.2020 o 16:00 hod. vo firme Hydrous s.r.o. kde investor predstavil svoju vizualizáciu a ukázal svoj zámer obyvateľom bytoviek v danej lokalite.

Po spoločnom prerokovaní sa zúčastnené strany dohodli na podmienkach:

- Objekt sa skrúti cca o 4,4m a tak jeho nová dĺžka bude v rozpätí 20 – 20,5m.
- Preriešia sa parkovacie miesta a vyrieši sa dopravný projekt nie len pre budovanú časť, ale investor sa zaviazal, že ak to cenovo bude prístupné dá vypracovať dopravný projekt a tým sa vyrieši aj situácia na celej miestnej časti.
- Investor prisľúbil aj preriešenie odpočinkovej zóny (lavičky....)
- Občania miestnej časti prisľúbili, že ak investor zapracuje ich pripomienky do vizualizácie tak dajú kladné stanovisko k vizualizácii plánovanej polyfunkcie ktorú zašlú na mesto Stará Turá.
- Následne sa upravená vizualizácia dá na prerokovanie a pre komisiu výstavby, ŽP a ÚP. Stanovisko z komisie bude zverejnené v zápisnici na stránke mesta.

7) Návrh uznesenia Mestského zastupiteľstva

Mestské Zastupiteľstvo mesta Stará Turá po prerokovaní petície proti výstavbe polyfunkčného objektu spol. HYDROUS v meste Stará Turá na sídlisku Kujanovec a predložených súvisiacich materiálov - alternatívne

a) k o n š t a t u j e , že petícia proti výstavbe polyfunkčného objektu spol. HYDROUS v meste Stará Turá na sídlisku Kujanovec s počtom uznaných podpisov 224 signatárov je neopodstatnená,

alebo

b) k o n š t a t u j e , že petícia proti výstavbe polyfunkčného objektu spol. HYDROUS s počtom uznaných podpisov 224 signatárov v meste Stará Turá na sídlisku Kujanovec je opodstatnená.